



高教动态

内部资料

2024 年第 4 期

免费交流

主办：教师发展与教育评估中心（高等教育研究所）

2024 年 5 月 28 日

本期目录

■ 学位法

中华人民共和国学位法 ----- 1

■ 高教研究

新时代高校高质量发展的思考与路径 ----- 6

加快构建适应新质生产力需要的高校青年科技人才发展体系 ----- 8

培养爱劳动、懂劳动、会劳动的时代新人 ----- 11

坚定文化自信，推进高校文化素质教育 ----- 13

推动构建大科学教育新格局 ----- 15

■ 教育评论

持续完善公共服务 大力培养创新人才 ----- 18

坚持系统观念 突出内涵质量 为强国建设培养一流人才 ----- 19

为发展新质生产力夯实人才基础 ----- 21

以创新要素赋能教育高质量发展 ----- 23

完善志愿服务体系 助力中国式现代化建设 ----- 24

■ 他山之石

吉林建筑大学：构建“栋梁”特色文化育人体系 ----- 27

西安交通大学：把握规律 提高人才自主培养质量 ----- 30

武汉大学：面向国家战略优化拔尖创新人才培养机制 ----- 32

重庆理工大学：思政课程教学实践改革之路探索 ----- 34

■ 学位法

中华人民共和国学位法

(2024年4月26日第十四届全国人民代表大会常务委员会第九次会议通过)

目录

- 第一章 总则
- 第二章 学位工作体制
- 第三章 学位授予资格
- 第四章 学位授予条件
- 第五章 学位授予程序
- 第六章 学位质量保障
- 第七章 附则

第一章 总则

第一条 为了规范学位授予工作，保护学位申请人的合法权益，保障学位质量，培养担当民族复兴大任的时代新人，建设教育强国、科技强国、人才强国，服务全面建设社会主义现代化国家，根据宪法，制定本法。

第二条 国家实行学位制度。学位分为学士、硕士、博士，包括学术学位、专业学位等类型，按照学科门类、专业学位类别等授予。

第三条 学位工作坚持中国共产党的领导，全面贯彻国家的教育方针，践行社会主义核心价值观，落实立德树人根本任务，遵循教育规律，坚持公平、公正、公开，坚持学术自由与学术规范相统一，促进创新发展，提高人才自主培养质量。

第四条 拥护中国共产党的领导、拥护社会主义制度的中国公民，在高等学校、科研机构学习或者通过国家规定的其他方式接受教育，达到相应学业要求、学术水平或者专业水平的，可以依照本法规定申请相应学位。

第五条 经审批取得相应学科、专业学位授予资格的高等学校、科研机构为学位授予单位，其授予学位的学科、专业为学位授予点。学位授予单位可以依照本法规定授予相应学位。

第二章 学位工作体制

第六条 国务院设立学位委员会，领导全国学位工作。

国务院学位委员会设主任委员一人，副主任委员和委员若干人。主任委员、副主任委员和委员由国务院任免，每届任期五年。

国务院学位委员会设立专家组，负责学位评审评估、质量监督、研究咨询等工作。

第七条 国务院学位委员会在国务院教育行政部门设立办事机构，承担国务院学位委员会日常工作。

国务院教育行政部门负责全国学位管理有关工作。

第八条 省、自治区、直辖市人民政府设立省级学位委员会，在国务院学位委员会的指导下，

领导本行政区域学位工作。

省、自治区、直辖市人民政府教育行政部门负责本行政区域学位管理有关工作。

第九条 学位授予单位设立学位评定委员会，履行下列职责：

- （一）审议本单位学位授予的实施办法和具体标准；
- （二）审议学位授予点的增设、撤销等事项；
- （三）作出授予、不授予、撤销相应学位的决议；
- （四）研究处理学位授予争议；
- （五）受理与学位相关的投诉或者举报；
- （六）审议其他与学位相关的事项。

学位评定委员会可以设立若干分委员会协助开展工作，并可以委托分委员会履行相应职责。

第十条 学位评定委员会由学位授予单位具有高级专业技术职务的负责人、教学科研人员组成，其组成人员应当为不少于九人的单数。学位评定委员会主席由学位授予单位主要行政负责人担任。

学位评定委员会作出决议，应当以会议的方式进行。审议本法第九条第一款第一项至第四项所列事项或者其他重大事项的，会议应当有全体组成人员的三分之二以上出席。决议事项以投票方式表决，由全体组成人员的过半数通过。

第十一条 学位评定委员会及分委员会的组成人员、任期、职责分工、工作程序等由学位授予单位确定并公布。

第三章 学位授予资格

第十二条 高等学校、科研机构申请学位授予资格，应当具备下列条件：

- （一）坚持社会主义办学方向，落实立德树人根本任务；
- （二）符合国家和地方经济社会发展需要、高等教育发展规划；
- （三）具有与所申请学位授予资格相适应的师资队伍、设施设备教学科研资源及办学水平；
- （四）法律、行政法规规定的其他条件。

国务院学位委员会、省级学位委员会可以根据前款规定，对申请相应学位授予资格的条件作出具体规定。

第十三条 依法实施本科教育且具备本法第十二条规定条件的高等学校，可以申请学士学位授予资格。依法实施本科教育、研究生教育且具备本法第十二条规定条件的高等学校、科研机构，可以申请硕士、博士学位授予资格。

第十四条 学士学位授予资格，由省级学位委员会审批，报国务院学位委员会备案。

硕士学位授予资格，由省级学位委员会组织审核，报国务院学位委员会审批。

博士学位授予资格，由国务院教育行政部门组织审核，报国务院学位委员会审批。

审核学位授予资格，应当组织专家评审。

第十五条 申请学位授予资格，应当在国务院学位委员会、省级学位委员会规定的期限内提出。

负责学位授予资格审批的单位应当自受理申请之日起九十日内作出决议，并向社会公示。公

示期不少于十个工作日。公示期内有异议的，应当组织复核。

第十六条 符合条件的学位授予单位，经国务院学位委员会批准，可以自主开展增设硕士、博士学位授予点审核。自主增设的学位授予点，应当报国务院学位委员会审批。具体条件和办法由国务院学位委员会制定。

第十七条 国家立足经济社会发展对各类人才的需求，优化学科结构和学位授予点布局，加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设。

国务院学位委员会可以根据国家重大需求和经济发展、科技创新、文化传承、维护人民群众生命健康的需要，对相关学位授予点的设置、布局和学位授予另行规定条件和程序。

第四章 学位授予条件

第十八条 学位申请人应当拥护中国共产党的领导，拥护社会主义制度，遵守宪法和法律，遵守学术道德和学术规范。

学位申请人在高等学校、科研机构学习或者通过国家规定的其他方式接受教育，达到相应学业要求、学术水平或者专业水平的，由学位授予单位分别依照本法第十九条至第二十一条规定的条件授予相应学位。

第十九条 接受本科教育，通过规定的课程考核或者修满相应学分，通过毕业论文或者毕业设计等毕业环节审查，表明学位申请人达到下列水平的，授予学士学位：

- (一) 在本学科或者专业领域较好地掌握基础理论、专门知识和基本技能；
- (二) 具有从事学术研究或者承担专业实践工作的初步能力。

第二十条 接受硕士研究生教育，通过规定的课程考核或者修满相应学分，完成学术研究训练或者专业实践训练，通过学位论文答辩或者规定的实践成果答辩，表明学位申请人达到下列水平的，授予硕士学位：

- (一) 在本学科或者专业领域掌握坚实的基础理论和系统的专门知识；
- (二) 学术学位申请人应当具有从事学术研究工作的能力，专业学位申请人应当具有承担专业实践工作的能力。

第二十一条 接受博士研究生教育，通过规定的课程考核或者修满相应学分，完成学术研究训练或者专业实践训练，通过学位论文答辩或者规定的实践成果答辩，表明学位申请人达到下列水平的，授予博士学位：

- (一) 在本学科或者专业领域掌握坚实全面的基础理论和系统深入的专门知识；
- (二) 学术学位申请人应当具有独立从事学术研究工作的能力，专业学位申请人应当具有独立承担专业实践工作的能力；
- (三) 学术学位申请人应当在学术研究领域做出创新性成果，专业学位申请人应当在专业实践领域做出创新性成果。

第二十二条 学位授予单位应当根据本法第十八条至第二十一条规定的条件，结合本单位学术评价标准，坚持科学的评价导向，在充分听取相关方面意见的基础上，制定各学科、专业的学位授予具体标准并予以公布。

第五章 学位授予程序

第二十三条 符合本法规定的受教育者，可以按照学位授予单位的要求提交申请材料，申请相应学位。非学位授予单位的应届毕业生，由毕业单位推荐，可以向相关学位授予单位申请学位。

学位授予单位应当自申请日期截止之日起六十日内审查决定是否受理申请，并通知申请人。

第二十四条 申请学士学位的，由学位评定委员会组织审查，作出是否授予学士学位的决议。

第二十五条 申请硕士、博士学位的，学位授予单位应当在组织答辩前，将学位申请人的学位论文或者实践成果送专家评阅。

经专家评阅，符合学位授予单位规定的，进入答辩程序。

第二十六条 学位授予单位应当按照学科、专业组织硕士、博士学位答辩委员会。硕士学位答辩委员会组成人员应当不少于三人。博士学位答辩委员会组成人员应当不少于五人，其中学位授予单位以外的专家应当不少于二人。

学位论文或者实践成果应当在答辩前送答辩委员会组成人员审阅，答辩委员会组成人员应当独立负责地履行职责。

答辩委员会应当按照规定的程序组织答辩，就学位申请人是否通过答辩形成决议并当场宣布。答辩以投票方式表决，由全体组成人员的三分之二以上通过。除内容涉及国家秘密的外，答辩应当公开举行。

第二十七条 学位论文答辩或者实践成果答辩未通过的，经答辩委员会同意，可以在规定期限内修改，重新申请答辩。

博士学位答辩委员会认为学位申请人虽未达到博士学位的水平，但已达到硕士学位的水平，且学位申请人尚未获得过本单位该学科、专业硕士学位的，经学位申请人同意，可以作出建议授予硕士学位的决议，报送学位评定委员会审定。

第二十八条 学位评定委员会应当根据答辩委员会的决议，在对学位申请进行审核的基础上，作出是否授予硕士、博士学位的决议。

第二十九条 学位授予单位应当根据学位评定委员会授予学士、硕士、博士学位的决议，公布授予学位的人员名单，颁发学位证书，并向省级学位委员会报送学位授予信息。省级学位委员会将本行政区域的学位授予信息报国务院学位委员会备案。

第三十条 学位授予单位应当保存学位申请人的申请材料和学位论文、实践成果等档案资料；博士学位论文应当同时交存国家图书馆和有关专业图书馆。

涉密学位论文、实践成果及学位授予过程应当依照保密法律、行政法规和国家有关保密规定，加强保密管理。

第六章 学位质量保障

第三十一条 学位授予单位应当建立本单位学位质量保障制度，加强招生、培养、学位授予等全过程质量管理，及时公开相关信息，接受社会监督，保证授予学位的质量。

第三十二条 学位授予单位应当为研究生配备品行良好、具有较高学术水平或者较强实践能力的教师、科研人员或者专业人员担任指导教师，建立遴选、考核、监督和动态调整机制。

研究生指导教师应当为人师表，履行立德树人职责，关心爱护学生，指导学生开展相关学术研究和专业实践、遵守学术道德和学术规范、提高学术水平或者专业水平。

第三十三条 博士学位授予单位应当立足培养高层次创新人才，加强博士学位授予点建设，加大对博士研究生的培养、管理和支持力度，提高授予博士学位的质量。

博士研究生指导教师应当认真履行博士研究生培养职责，在培养关键环节严格把关，全过程加强指导，提高培养质量。

博士研究生应当努力钻研和实践，认真准备学位论文或者实践成果，确保符合学术规范和创新要求。

第三十四条 国务院教育行政部门和省级学位委员会应当在各自职责范围内定期组织专家对已经批准的学位授予单位及学位授予点进行质量评估。对经质量评估确认不能保证所授学位质量的，责令限期整改；情节严重的，由原审批单位撤销相应学位授予资格。

自主开展增设硕士、博士学位授予点审核的学位授予单位，研究生培养质量达不到规定标准或者学位质量管理存在严重问题的，国务院学位委员会应当撤销其自主审核资格。

第三十五条 学位授予单位可以根据本单位学科、专业需要，向原审批单位申请撤销相应学位授予点。

第三十六条 国务院教育行政部门应当加强信息化建设，完善学位信息管理系统，依法向社会提供信息服务。

第三十七条 学位申请人、学位获得者在攻读该学位过程中有下列情形之一的，经学位评定委员会决议，学位授予单位不授予学位或者撤销学位：

- （一）学位论文或者实践成果被认定为存在代写、剽窃、伪造等学术不端行为；
- （二）盗用、冒用他人身份，顶替他人取得的入学资格，或者以其他非法手段取得入学资格、毕业证书；
- （三）攻读期间存在依法不应当授予学位的其他严重违法行为。

第三十八条 违反本法规定授予学位、颁发学位证书的，由教育行政部门宣布证书无效，并依照《中华人民共和国教育法》的有关规定处理。

第三十九条 学位授予单位拟作出不授予学位或者撤销学位决定的，应当告知学位申请人或者学位获得者拟作出决定的内容及事实、理由、依据，听取其陈述和申辩。

第四十条 学位申请人对专家评阅、答辩、成果认定等过程中相关学术组织或者人员作出的学术评价结论有异议的，可以向学位授予单位申请学术复核。学位授予单位应当自受理学术复核申请之日起三十日内重新组织专家进行复核并作出复核决定，复核决定为最终决定。学术复核的办法由学位授予单位制定。

第四十一条 学位申请人或者学位获得者对不受理其学位申请、不授予其学位或者撤销其学位等行为不服的，可以向学位授予单位申请复核，或者请求有关机关依照法律规定处理。

学位申请人或者学位获得者申请复核的，学位授予单位应当自受理复核申请之日起三十日内进行复核并作出复核决定。

第七章 附则

第四十二条 军队设立学位委员会。军队学位委员会依据本法负责管理军队院校和科学研究机构的学位工作。

第四十三条 对在学术或者专门领域、在推进科学教育和文化交流合作方面做出突出贡献，或者对世界和平与人类发展有重大贡献的个人，可以授予名誉博士学位。

取得博士学位授予资格的学位授予单位，经学位评定委员会审议通过，报国务院学位委员会批准后，可以向符合前款规定条件的个人授予名誉博士学位。

名誉博士学位授予、撤销的具体办法由国务院学位委员会制定。

第四十四条 学位授予单位对申请学位的境外个人，依照本法规定的学业要求、学术水平或者专业水平等条件和相关程序授予相应学位。

学位授予单位在境外授予学位的，适用本法有关规定。

境外教育机构在境内授予学位的，应当遵守中国有关法律法规的规定。

对境外教育机构颁发的学位证书的承认，应当严格按照国家有关规定办理。

第四十五条 本法自2025年1月1日起施行。《中华人民共和国学位条例》同时废止。

（文章来源：中华人民共和国教育部）

■ 高教研究

新时代高校高质量发展的思考与路径

党的二十大报告强调，高质量发展是全面建设社会主义现代化国家的首要任务。报告对教育、科技、人才作出一体部署，明确提出深入实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略。高校作为人才培养、人才聚集的高地，以及科技创新的主阵地，要通过加快推进高质量发展，切实履行好为党育人、为国育才初心使命，落实好立德树人根本任务。

加快构建高质量工作体系。突出以高质量发展统揽全局。高校要牢记“国之大者”，坚持党的组织路线服务政治路线，从政治建设、思想建设、组织建设、作风建设、纪律建设、制度建设和反腐败斗争等各方面对标高质量发展要求精准发力，从干部、组织、人才等精准施策，从力量组织、制度安排、激励措施、条件保障、考核评价各环节系统安排，把稳高质量发展的政治方向、夯实高质量发展的思想基础、建强高质量发展的中坚力量，解决好高校高质量发展的目标、动力、方式、路径问题，更好承担起科技创新和人才培养的双重使命。构建层层抓落实的工作格局。推动高质量发展，重在实干，关键在落实。抓落实涉及从理念、目标、制度到具体工作的全方位变革，必须发挥党“上下贯通、执行有力”的组织体系优势，把高质量发展要求贯彻落实到学校事业发展各领域、各方面。要发挥高校党组织坚强的领导力、组织力、执行力，树牢全校“一盘棋”思想，严格落实高质量发展党建责任制，有力发挥政治巡视巡察在推进高质量发展中的利剑作用，加强整改和成果运用，发挥好上下联动工作机制效应。

准确把握高质量发展的切入点和发力点。引领打造人才培养新模式。党的二十大报告提出，全面提高人才自主培养质量，着力造就拔尖创新人才，聚天下英才而用之。要牢牢抓住全面提高人才培养能力这个核心，牢牢把握人才培养模式改革创新这个关键，紧跟国家战略办学、紧扣地方需求育人、紧贴行业前沿实践，更好发挥党建对高校人才培养改革创新引领保障作用。要针对高校人才培养与国家需求间的供需匹配失衡问题，以高质量党建更好把准服务对接国家重大

战略需求、服务经济社会发展的大方向，结合基础学科拔尖人才培养、卓越工程师培养的目标要求，把深化课程思政建设与人才培养模式创新一体推进，以党的组织体系优势从理念、制度、政策、实践各个层面扎实推进“三全育人”“五育并举”综合改革、新工科教育改革，完善科教结合、产教融合、交叉融合的培养模式，有效解决培养目标不够精准、培养水平不够高的问题。引领构建科学研究新范式。加快实现高水平科技自立自强，是推动高质量发展的必由之路。高校作为基础研究主力军和重大科技突破策源地，要把服务国家战略需求作为最高追求，主动适应科研范式和组织模式变革要求，大力推动有组织科研工作。把推动有组织科研作为全面领导高校治理改革与创新的重要内容，纳入学校党建工作专项规划，充分发挥新型举国体制优势，推动科研资源和创新要素向大项目、大平台、大团队集聚。做好组织发动，统筹科研宏观布局，激发微观主体活力，把人才、资源真正组织起来，实现科创资源效用最大化。有声势地发动先进党组织、党员干部、各类人才带头组建“大团队”开展有组织科研，有计划地通过党支部联合共建穿针引线用好学科交叉融合这个“催化剂”，有设计地在重大项目攻关组创新设立党组织，大力选树榜样群，有意识地支持有潜力的青年教师通过“揭榜挂帅”挑大梁、担重任，有目标地在重大攻关任务实战中发现、培养和造就一批战略科学家，锻炼培育一批科技领军人才，有效破解制约有组织科研的难点堵点，从根本上解决体系化布局不足，对国家重大战略需求支撑不够等突出问题。引领形成服务社会新方式。作为区域发展的创新源头和动力引擎，高校要发挥思想工作、组织协调、人才智力三大独特优势，不断拓展社会服务内容和范围，把服务地方经济社会高质量发展的贡献度作为评价党建工作成效的重要标准。要坚持“不忘初心、牢记使命”，以高校党组织严密的组织生活制度保障社会服务推进机制，推动深化产教融合、校地融合，把科研成果高质量创造和高效益转化贯通起来，充分释放科学技术红利，促进成果转移转化，增强区域经济发展动力，提高企业行业竞争力。要发挥学科资源优势，深度参与乡村振兴和中国式现代化建设，大力选派优秀教学科研人员到县市区挂职，推动科技人才走向发展一线，成为高校服务地方、服务产业的桥梁和纽带。

创新高质量发展的工作机制。以凝心聚力促发展机制保落实。团结奋斗是中国人民创造历史伟业的必由之路。要围绕凝聚高质量发展的磅礴合力，进一步完善“党委领导、校长负责、教授治学、民主管理”的内部治理结构，深化校院两级管理体制，健全完善党政班子议事决策制度，充分发挥校院党委在办学治校、发展改革中的政治核心作用。要始终坚持“围绕中心抓党建，抓好党建促发展”，增强班子整体功能，推动各基层党组织聚焦高质量发展观大势、谋大局、抓大事、挑大梁，不折不扣落实好学校党委高质量发展各项举措部署。以改革创新促发展机制抢先机。惟改革者进，惟创新者强，惟改革创新者胜。要聚焦制约高质量发展的藩篱桎梏，进一步解放思想、深化改革，以改革创新带动引领高质量发展的理念创新、实践创新、制度创新，破除一切束缚创新驱动发展的观念和体制机制障碍。发挥集中力量办大事优势，以基层党组织“1+N”联合共建打破单位壁垒，以“三全育人”综合改革提高政策协同，让学校各类资源要素在更大范围畅通流动，吸引集聚更多社会优质资源，实现更合理分工，凝聚更强大的合力，释放学校比较优势、整体优势。以攻坚克难促发展机制补短板。当前，高校各单位、各学科专业发展不平衡不充分问题仍然突出，推进高质量发展还有许多卡点和瓶颈。要牢固树立问题意识，坚持问题导向，

敢于正视问题，聚焦高质量发展中的难点难题，发扬“钉钉子精神”，激发干部群众干事创业的精气神，破除封闭狭隘、因循守旧、急功近利等阻碍高质量发展的“软肋”，持续整治形式主义、官僚主义，切实减轻基层负担，以高质量发展的实际行动和实在成效谱写中国式现代化的高教篇章。

（文章来源：人民网）

加快构建适应新质生产力需要的高校青年科技人才发展体系

习近平总书记在中共中央政治局第十一次集体学习时强调，要按照发展新质生产力要求，畅通教育、科技、人才的良性循环，完善人才培养、引进、使用、合理流动的工作机制。青年科技人才是支撑我国高水平科技自主创新的源泉和生力军，对统筹推进教育、科技、人才“三位一体”部署、赋能加快发展新质生产力具有不可替代的重要作用。近年来我国科技人才队伍快速壮大、人才效能持续增强，但青年人才尤其是高校青年科技人才的发展体制机制改革“破”“立”结合不够，基础研究人才培养“量”“质”问题同时存在，人才评价“四唯”顽瘴痼疾没有根本破除。面对加快发展新质生产力的新使命新要求，需要升级高校青年科技人才发展体系，优化青年人才担纲领衔的全方位支持政策，完善接续贯通的全链条培养制度，健全鼓励创新的全周期评价机制，营造安身立业的全要素环境氛围。

优化青年科技人才担纲领衔的全方位支持政策

科技创新是发展新质生产力的核心要素，青年人才是科技创新的内在动力和最为积极活跃的因素，是赋能加快发展新质生产力的重要群体。《中国科技人力资源发展研究报告(2020)》统计显示，截至2020年底，我国科技人力资源总量为1.12亿人，39岁及以下人群约占四分之三。以高校为例，2022年我国高等教育专任教师197.78万人，其中，39岁以下教师有94.94万人，约占48%。尽管高校青年人才总量占比较大，但距跃升为高素质人才、赋能新质生产力的要求还有差距，有利于青年人才脱颖而出的体制机制还不健全，培养规模和质量还需要持续提高。一方面，我国高校青年科技人才独立承担任务机会少、成长通道受限，在晋升正高级职称之前，多是以助手或副手身份开展研究工作，很难产生有影响力的成果。比如，在国家重点研发计划参研人员中，年龄不满35岁的负责人仅占5%，36到45岁之间的仅占27%，35岁以下的青年科技工作者获得科技奖励的几率明显偏低。另一方面，我国高等教育在学总规模已达4763.19万人，高等教育毛入学率从2012年的30%提高至2023年的60.2%，为建设世界重要人才中心和创新高地提供了有力支撑，但在青年科技人才培养规模和质量上需进一步发挥主力军作用。

赋能加快发展新质生产力，需要造就规模更加宏大的高校青年科技人才队伍，优化担纲领衔的全方位支持政策。一是落实好将青年科技人才作为国家战略人才力量建设政策重心的部署。完善中央和各地人才计划、项目申报、奖项设置中支持青年人才的政策，继续扩大青年人才项目的支持规模，不断加大自然科学基金中的青年基金资助比例和力度，在国家重点研发计划中增设更多青年科学家岗位，在自然科学奖、技术发明奖、科学技术进步奖等各类重要奖励中单列青年群体。二是改进青年科技人才的发掘机制和项目团队的选拔机制，对入选者实行包括人才梯队、科研条件和管理机制在内的特殊配套支持，在职称评审、项目申报、人才计划、资源配置等方面为

青年科技人才提供更优质、更全面的支持和更充分的协助，激发他们的创造力和潜力，助力他们在科技领域取得更大的成就。三是着力解决基础研究人才数量不足、质量不高问题。根据科技发展的新趋势，积极优化高等教育机构的学科布局和人才培养机制，加快构建与新质生产力发展需求相适应的人才结构。重点支持“双一流”高校更好发挥培养基础研究青年人才主力军作用，建设一批基础学科培养基地，在基础研究人才专项计划中设置青年人才项目，坚定支持一批在自然科学研究方面得显著成就且具有显著发展潜质的青年科技人才。四是进一步完善国外引才政策。抓住国际环境日趋错综复杂、部分海外学者工作环境有所恶化的契机，提高海外优秀青年科学基金和相关计划的资助比例和力度，发挥一流高校引才育才主体作用，积极吸引高层次理工科人才回国效力，培养一批具有国际竞争力的青年战略人才队伍。

完善青年科技人才接续贯通的全链条培养制度

青年科技人才培养工作是保障高校科技创新薪火相传的客观需要，是激发高校改革创新活力、赋能新质生产力的现实需要。在人才培养场域方面，我国青年科技人才培养普遍局限在各系统内部，教育系统内部主要集中在高校，教育领域以外的科技资源、社会资源相对分散，参与度不够，而科技和企业系统也多关注各自需求，科教深度融合的机制没有完全建立。在人才培养链条方面，青年科技人才培养还没有形成接续贯通的制度，多数高校将“贯通式培养”简单拼凑成“分段式培养”，各管各的“责任田”，人才培养方案有机衔接不够、培养目标相对割裂，青年科技人才的可持续发展受到制约。在人才培养方式方面，面对新质生产力对人才数量、质量、结构的全方位需求，高校青年科技人才自主供给、有组织培养的能力还不强，拔尖创新人才自主培养能力还存在短板，根源在于过去我们过多依靠西方科技，对基础研究和原始创新不够重视，产生了“卡脖子”“卡脑子”等问题。

加快构建适应新质生产力需求的高校青年科技人才发展体系，需要凝聚多方力量统筹设计和深耕细作，完善接续贯通的全链条培养制度。一是加强高校青年科技人才工作的顶层设计。统筹相关管理部门力量和科教资源，不断加大理工科人才培养规模，协同开展科教融合式、本研贯通式培养，设计并推行优质高校毕业生联合培养、接续培养方案，从高校、科研院所和高科技企业中选拔优秀导师，将高端人才培养任务纳入其工作考核中，帮助青年人才少走弯路。二是全方位谋划青年科技人才自主培养工作。高校要瞄准世界科学前沿和关键技术领域优化学科布局，建立交叉学科发展引导机制。创新青年科技人才培养模式，引导树立科学精神，强化创新性思维培养，积极推进科教融合、校企联合培养等模式，在重大科研任务中不断提高青年科技人才的自主培养能力。三是完善科学家本位的科研组织体系。全流程优化重大科技项目从立项到组织、管理、评价等各个环节的科学性、合理性，积极推行“赛马”制度，引领青年科技人才勇于“揭榜挂帅”，对“军令状”制度进一步完善落实，广发“征集令”“英雄帖”，打破“关系网”“老框框”，打破常规评审机制，对特殊青年人才适用特殊政策，让有能力的青年科技人才有机会挂帅出征。

健全鼓励青年科技人才创新的全周期评价机制

在新质生产力形成与发展过程中，科技创新特别是原创性、颠覆性科技创新发挥着基础支撑的重要作用。但是，原创性、颠覆性科技创新具有不确定性和不可预见性，存在失败的风险和变数，需要健全鼓励创新、宽容失败的评价机制。长期以来，“唯论文、唯职称、唯学历、唯奖项”

让科技评价方式“变味”，陷入“硬指标”“功利化”的泥潭中。目前，我国科技创新工作和科技人才评价体系正处于“破四唯”和“立新标”并举的政策衔接期，适应科技发展要求和人才成长规律的评价体系有待完善，一些青年科技人才反映还没有真切感受到改革带来的政策红利。在评价理念方面，部分高校在评价人才队伍时行政化观念偏重，“象牙塔”里的官僚主义没有完全消除，不少政策还是着眼于“管”，但在服务、支持、激励等方面举措不多、方法不灵。在评价导向方面，部分高校的人才评价标准简单划一、片面追求量化指标，论文数量、项目层级、经费额度等与个人名利挂钩，科研“工分制”愈发普遍，容易引起互相攀比的风气，科研工作时不时被功利主义氛围所裹挟。在评价周期方面，频率高、时间短，重结果、轻过程，结果导致不少年轻科研人才沦为“表哥”“表姐”，把宝贵的精力浪费在填写各类表格、计算财务账目等任务中。这是部分高校不尊重人才成长规律和科研规律的结果，急功近利地追求“短平快”的科研产出。

加快培养赋能新质生产力的青年科技人才，需要尊重科技创新工作规律和人才成长规律，健全鼓励创新的全周期评价机制。一是加快建立以创新能力、价值贡献为导向的青年科技人才评价体系。根据不同岗位、不同学科、不同层次人才特点和职责，探索将科技人员按照基础前沿研究、应用技术开发和社会公益性研究等进行分类，建立突出原创、突出需求、突出市场的评价导向。二是加快建立科学化、社会化、市场化的科技人才评价制度。完善自由探索型和任务导向型科技项目分类评价制度，建立非共识科技项目的评价机制。深入推进高校职称评聘制度改革，探索制定优秀青年科技人才的职称直聘、破格晋升方案。三是适当调整评价考核周期，引导年轻科技人员尤其是从事基础性研究的青年才俊开展长期研究，慢慢积累研究成果。优化评价程序，利用信息化等手段对科研人才评价工作进行改进升级，从而有效减少各类预算编制、成果报送、项目检查等烦琐事项，让科研人员少填表、少跑路、少交资料。引导支持青年科技人才厚积学术底蕴，在基础研究领域深耕细挖，防止“一刀切”地采取“非升即走”制度。

营造青年科技人才安身立业的全要素环境氛围

加快构建适应新质生产力需求的青年科技人才发展体系不是独立的，需要良好创新生态环境的涵育。当前，我国高校青年科技人才发展面临诸多实际困难。一是青年科技人才长期以来的收入水平与实际贡献不完全匹配，2022年，我国科学研究和技术服务业国有单位就业人员平均工资为15.18万元/年，以增加知识价值为导向的分配政策没有完全落地。分配体系中的各类要素所占权重不够均衡，具有长期效应的激励政策存在缺位，分配机制的科学性、合理性有待进一步提升。二是青年科技人才与其他诸多行业的年轻人一样，要直面婚恋问题、家庭矛盾、买房买车、子女教育、老人就医等现实压力，刚参加工作的一些科研人员面临较大的生存压力，迫于生计，只能在职业发展、专业成长等方面向现实妥协。尤其是一线城市集中了一大批青年人才，但商品房售价贵、租房费用高，有些青年人才为了降低住房成本，不得不住在离工作单位很远的地方，每天在通勤上耗费大量时间，严重影响工作效率和身体健康。三是论资排辈的“圈子文化”还没有根本破除。以同门情谊打造利益圈子的现象在一些高校存在，一些重大科研基金、重要科技奖项和人才项目评审深受非学术性因素的影响，导致一些青年人才希望通过找门路、拓圈子，融入“人情网”，被动参加各类应景性、应酬性活动，把大量时间和精力浪费在职称评审、项目申报、成果汇报、“帽子”竞争、迎来送往活动上。

加快构建适应新质生产力需求的青年科技人才发展体系，需要更好体现知识、技术、人才的市场价值，营造安身立业的全要素生态氛围。一是多措并举提高青年科技人才待遇。建立健全劳动、知识、技术、管理、资本、数据等生产要素参与收入分配的体制机制。建立健全国家、地方、高校、科研机构、企业等联动的经费支持机制，持续增加财政性经费对青年科技人才培养的投入，鼓励社会力量以捐赠、基金、科研合作等方式设立青年科技人才奖项，让优秀青年科技人才像泉水一样喷涌而出。二是解除青年人才后顾之忧。中央和地方政府探索将青年科技人才住房纳入政府住房保障工程，适当放宽一线城市高校内部和附近的容积率限制，修建更多的人才房、公租房，切实缓解青年人才的住房压力。加强对青年科技人才的关怀爱护，保障青年科技人才休息休假，定期组织医疗体检、心理咨询活动，探索建立学术休假制度，营造宽松和谐的科研文化环境，重视并采取有效措施，交由专门科室、专人负责，多管齐下帮助他们解决子女受教育这一困扰无数年轻科技人才的现实痛点问题。三是建好青年科技人才发展的“生态雨林”。涵养风清气正的科研环境，倡导“亲”“清”师承关系，破除“圈子”文化，鼓励青年人才自主选题、独立研究、大胆探索。注重科学理念塑造和价值引领，定期组织优秀青年人才培训班，不断提升青年科技人才思想素质和发展潜力。

（文章来源 《中国高等教育》2024年第9期）

培养爱劳动、懂劳动、会劳动的时代新人

培养堪当民族复兴大任的时代新人，劳动教育的重要地位和作用不可替代，要把劳动教育纳入人才培养全过程，贯通大中小学各学段和家庭、学校、社会各方面。笔者认为，高校劳动教育课程是实现劳动育人的主要形式，我们应以中共中央、国务院《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》、教育部《大中小学劳动教育指导纲要（试行）》为指导，突出劳动教育的时代特征，持续深耕课程建设，在把准价值导向、精选课程内容、拓展实践环节等多个维度上守正创新两手抓，精心打磨出具有中国大学特色的劳动育人“金课”。

把准劳动教育价值导向，培养“爱劳动”的时代新人

劳动可以树德、增智、强体、育美，劳动教育作为“五育”的基础，是高校落实立德树人任务不可或缺的一环。高校劳动教育课程建设应牢牢把准这一价值定位，首先，以习近平新时代中国特色社会主义思想对劳动教育的新发展贯穿课程始终，引导大学生树立新时代的劳动观。用崇尚劳动的劳动价值观教育新时代大学生，引导他们克服不良劳动观念的影响，在劳模精神、劳动精神、工匠精神的感召下，扣好劳动成就人生的第一颗扣子；用热爱劳动的劳动教育观帮助年轻的大学生厚植劳动情怀，让“劳动最光荣、劳动最崇高、劳动最伟大、劳动最美丽”的观念内化于心、外化于行；用实干兴邦的劳动实践观指引当今的大学生准确理解马克思主义最朴素的劳动观，以真抓实干、埋头苦干作为青春的座右铭，通过自己的诚实劳动实现青春梦想，破解人生难题，达成人生辉煌。其次，在“大思政课”视域下，以联合思维推动劳动教育课程与思政课程、专业课程的大融合，发挥劳动+思政+专业的协同育人功效。一方面，优化高校劳动教育课程配置，构建“1+N”的劳动教育课程群，发掘劳动课程中丰富的思政要素和专业元素，与思政课程、专业课程教学内容成功嵌套。另一方面，在思政课程、专业课程中反向挖掘劳动教育素材，比如，

在思政课教学中强调劳动精神、劳动规则等内容，在专业课教学中通过专业劳动实践平台提高学生劳动意识和劳动技能，这些做法都有利于构建劳动+思政+专业的多元融合课程，发挥协同育人效应。只有价值导向鲜明、协同育人效应实现，才能稳稳立住劳动教育这门课程；课程稳住了，立起来了，才能充分发挥劳动育人的作用，让大学生们在劳动意义深化、劳动价值澄清的过程中形成正确的劳动态度，真正发自内心地爱上劳动。

精选劳动课程核心内容，培养“懂劳动”的时代新人

课程内容设置是课程教学设计的中心环节，高校劳动教育课程内容应精心筛选和编排，推动劳动教育真正的入脑入心。近年来，武汉大学依托马克思主义学院组建劳动教育教学团队，面向全校本科生开设《新时代中国特色社会主义大学生劳动教育》通识课。同时，教学团队持续深耕课程建设，致力打造线上育人精品慕课。如何实现课程教学内容与大学生之间的有效链接？笔者认为，一是同频新的时代，主动因应劳动形态的新变化。随着人工智能时代的到来，现代社会劳动不断增添的现代化、信息化、智能化的内容应在高校劳动课程中得到体现。高校劳动课程既要坚持传统的体力劳动、日常生活劳动、生产性劳动技能的传授，帮助学生强身健体、培养习惯、熏陶情感、丰富生活，更要将课程内容扩展到现代的数字劳动、职业体验劳动、服务性劳动、审美性劳动，助推学生提高数字素养、提升创新创业能力、树立公共服务意识、获得感知创造美的能力，并最终成长为面向未来的具有综合劳动素养的人才。二是回归大学生活，激发大学生浓厚的学习兴趣。很难想象远离大学生活的劳动课程会获得学生的关注，实现育人价值。面点烘焙、收纳整理等劳动技能课被学生一抢而空，是因为大学生们借助劳动技能的掌握解决了生活的小烦恼，理顺了个人生活；劳动创新、劳动健康被大学生们关注，是因为大学生们借由这些内容的学习，打赢了科创竞赛，健康了身心，丰富了校园生活；工匠精神引发学生共鸣，则是因为大学生们通过这些榜样人物深切感受到了劳动的乐趣和意义，认识了劳动所创造的美好社会生活。内容的精挑细选、与时俱进，不仅可以提升教学的多样性、趣味性，而且可以帮助大学生们进一步理解和明晰，新时代劳动教育的内涵已经随着科学技术的进步和社会生活的发展日益丰富，未来中国社会需要的是真正懂得劳动的知识性、创造性和复杂性的高素质的人才。

拓展劳动教育实践路径，培养“会劳动”的时代新人

大学生劳动教育亟待破解的一个难题就是脑体的二元分离，因而需要借由实践路径的拓展，推动劳动教育从离身走向具身，将劳动与教育真正融合起来。如何在课程建设中解决这一难题，笔者认为不妨这样尝试：第一，打造大学生劳动教育共同体，实现劳动教育协同育人。应以党委宣传部、学工部、各院系等单位牵头强化劳动价值观引领，教务部门、马克思主义学院等单位负责推进劳动课堂教育，后勤保障部、校团委等单位则主营劳动教育实践平台建设。相互间各司其职，但又协同联动，通过顶层设计打通课程教学和实践活动之间的障碍，共同实现劳动观念、劳动精神、劳动能力、劳动习惯、劳动品质有机统一的五大劳动教育目标，构建具有学校特色的新时代大学生劳动教育模式。第二，利用数字技术赋能大学生劳动教育，将课程建设的终端延伸至实践环节。一方面，结合课程教学开展日常生活劳动，大学生们可以通过文明寝室评选、劳动主题教育、青年志愿服务等多种形式的活动，感受劳动带来的美好生活；用足用好校内外劳动教育实践基地，组织大学生们在职业体验劳动中习得新技能，树立正确的职业价值观，应对未来职业

生涯带来的挑战。另一方面，运用大数据的新思维、信息化的新手段实现劳动实践活动在课程教学中的有效参与，要求大学生们以劳动实践成果可视化呈现的方式完成课程作业，采用数字化技术实现大学生劳动教育课程过程化、客观化、自主化的评价，将劳动实践环节通过云端引入课程教学，实现劳动教育“课堂”与“田间”的无缝对接，让大学生们在劳动理论学习、劳动实践历练的场景中自由切换、勤于练手，不仅爱上劳动、懂得劳动，而且真正成长为学会劳动的小能手。

（文章来源：人民网）

坚定文化自信，推进高校文化素质教育

习近平总书记在北京出席文化传承发展座谈会时强调：“要坚定文化自信、担当使命、奋发有为，共同努力创造属于我们这个时代的新文化，建设中华民族现代文明。”文化自信是对中华文化既能保持自身特性又能造福人类文明的确信与自豪，坚定文化自信是建设社会主义文化强国的重要精神力量。大学生承载着国家和民族寄托的厚望，必须坚定文化自信，争做昂扬进取、守正创新、面向未来的中华民族现代文明建设者。高校作为教育、科技、人才“三位一体”结合点，要充分发挥自己在知识和文化领域的优势，重视文化育人，切实强化文化素质教育。

坚定文化自信，是高校推进文化素质教育的根本遵循

文化素质教育是中国高等教育本土化创新的重要组成部分，坚定文化自信为新时代高校文化素质教育指明了前进方向，提供了根本遵循。20世纪末，教育部针对高等教育重理轻文、人文教育薄弱的状况提出加强大学生文化素质教育，之后文化素质教育开始在高校全面推广，在提高大学生的文化素质、提高大学教师的文化素养、提升大学的文化品位与格调方面取得了显著成绩，对促进高等教育观念的转变发挥了重要作用。在实践探索中，原华中理工大学校长杨叔子院士等把文化素质教育的定位放在传承中华优秀传统文化、培育现代中国人的高度上，强调文化素质是一切素质的基础，在学校开设人文选修课、实行语文水平达标测试、举办人文社会科学讲座、开展多种形式的校园文化活动，产生了很好的反响。这一实践探索让我们看到，高校文化素质教育自创生以来就秉持赓续文化血脉的职能定位，成为引导大学生坚定文化自信的有力手段。

新时代，面向全面建设社会主义现代化国家的火热实践，高校要凝神聚力培养担当民族复兴大任的高水平人才、一流人才、拔尖创新人才。高校文化素质教育要立足中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局，引导大学生坚定文化自信，形成对中华民族文化生命力的坚定信念，德才兼备，以德率才，在走向社会后善于自觉地从中华民族漫长奋斗积累的优秀文化养分中汲取前进定力，进而做出正确的人生选择，在脚踏实地躬身践行中肩负起中国特色社会主义现代化建设重任，在实现中国梦的伟大实践中创造自己的精彩人生。

坚定文化自信，对高校推进文化素质教育提出更高要求

谈到高校文化素质教育，有人会将其与通识教育简单混同，还有人将其看作通识教育在当代中国高等教育中的本土化。其实，文化素质教育、通识教育各有各的出发点和侧重点。对文化素

质教育而言，其核心载体是课程，但课程教学的目标定位于素质，相比知识传递来说更加重视学生人格的培养和学生素质的全面发展。通识教育则主要针对高等教育学科划分带来的知识割裂问题，主张在专业教育之外通过人文科学、社会科学、自然科学的课程学习开阔学生的视野，力争使学生在致力于学习一种特殊的、专门的知识之前对知识的总体状况有一个综合的、全面的了解，对人类文明的丰富性和多样性有深切的体验与感受，培养学生有效的思考能力、交流思想的能力、作出恰当判断的能力、辨别价值的能力乃至形成更强的创新能力。

相比通识教育，文化素质教育突出强调道德素养，尤其重视大德，以大德率小德，“先立乎其大者，则其小者弗能夺也”，站位更高，内涵更广，意义更大，而这正是坚定文化自信对高校在文化素质教育方面提出的更高要求。我们的高校文化素质教育是以社会主义核心价值观为引领，发展社会主义先进文化，弘扬革命文化，传承中华优秀传统文化，具有本土原创性，高度重视价值观引导，基于价值观和文化的社会性、民族性，引导学生做自信自豪的现代中国人。

推进高校文化素质教育，课程体系要优化提质

经过近30年探索，很多高校开设了数量可观的文化素质教育课程，但各校不同程度地存在文化素质教育课程地位不高、活力不足、教学方式陈旧等问题，高校文化素质教育亟待提升内涵，实现高质量发展。

高校要以高标准开发文化底蕴深厚、内容形式精良的文化素质教育专门课程。专门课程要紧扣社会主义先进文化、革命文化和中华优秀传统文化，全方位提升内容的系统性、理论的深刻性、语言的生动性、情境的感染性、手段的丰富性。高质量的课程开发需要在思想立意、资源选用、单元布局、模块组合、师生互动、成果显现等方面做好系统筹划、精细研磨，在实践中反思，在反思中完善，直至形成精品课程、一流课程。国家大学生文化素质教育基地要发挥试验田、策源地作用，集中精力开发高质量的文化素质教育课程体系，并借助校际交流、数字课程等方式做好推广普及。

高校文化素质教育还要贯彻显性教育和隐性教育相统一的原则，课程渗透要因课制宜，兼顾教学内容和教学方法，以情理交融、线上线下结合以及课堂内外、校园内外结合的方式，培养学生在学习知识和技能的基础上拥有深厚的文化素质和坚定的文化自信。大学文化环境是在潜移默化中传递社会主义核心价值观、涵养赤诚中国心的隐性课堂，要凸显大学发展与中国社会发展的紧密联系，讲好本校师生将论文写在祖国大地上、用智慧和汗水报效祖国的感人故事，指引学生立大志、明大德、成大才、担大任。

推进高校文化素质教育，要以评促建、以研增效

文化素质教育以培育文化自信为旨归，其效果评价需要严谨全面。基于改进结果评价、强化过程评价、探索增值评价、健全综合评价的要求，高校要完善文化素质教育评价方式，综合使用学生课堂参与和日常行动数据，在创造性开展大学生文化素质水平测评上下功夫。文化素质教育重在育“信”导“行”，高校必须高度重视学生的“行动答卷”，在为大学生提供投身社会实践、

开展社会服务、参与事关国计民生的科研攻关项目等机会的同时，还要认真考察学生在真实情境中体现出的爱国心、报国志，并予以有力的指导和引领。

推进文化素质教育需要加大研究力度，重视实验探索，逐步提升科学性、规范性、系统性水平。高水平大学要发挥先锋带头作用，在深化文化素质教育研究、开发文化素质教育课程、落实文化素质教育评价等方面聚力攻关，并且通过召开专题研讨会、经验交流会、共享高水平课程等方式发挥辐射带动作用。同时，对高校文化素质教育取得的成果，可以将其主动对接、整合到不同学段，助力推进大中小学思想政治教育一体化建设。

（文章来源：《光明日报》2024年05月07日第15版）

推动构建大科学教育新格局

科学教育在国家教育体系中占据着重要地位，它不仅是学校教育的重要组成部分，更是培养科技创新人才、推进高水平科技自立自强、发展新质生产力、建设创新型国家的基础工程，对提升“双减”政策实施效果具有十分重要的现实意义。《关于加强新时代中小学科学教育工作的意见》明确提出“大中小学及家校社协同育人机制明显健全”的重要目标以及“鼓励高校和科研院所主动对接中小学，引领科学教育发展”“重视体系化设计安排，助力不同阶段有机衔接”的重要举措，为大中小学一体化开展科学教育做出了顶层设计。

坚持大中小学一体化，对破解中小学科学教育理念不能适应形势发展要求、资源相对不足、教师队伍不能满足现实发展需要等现实难题，协同培养科技创新人才，提高科学教育成效和“双减”实效，构建大科学教育新格局具有十分重要的意义。为此，笔者认为，应以主体协同为基础，建立健全科学教育统筹机制；以价值协同为引领，推进科学教育目标一体设置；以核心素养为导向，强化科学教育内容有机衔接；以资源协同为关键，搭建科学教育资源统筹平台。

以主体协同为基础，建立健全科学教育统筹机制

创新人才培养不是封闭割裂的，而是一项涉及教育、科技、产业等多个领域的复杂性工程。推进大中小学科学教育一体化，将相互协同、相互融合、一体推进的教育理念贯穿到科学教育全过程和各环节，首先需要以领导与管理主体以及育人主体等不同主体协同为基础，建立健全科学教育统筹机制。

在领导与管理主体上，各级党委、政府和教育行政部门要建立大中小学科学教育一体化推进的管理体制，充分发挥“总揽全局、协调各方”的领导功能。在此基础上，教育行政部门内部要设置相关机构，专门负责具体事宜。同时，大中小学之间应建立制度化沟通机制，对一体化推进科学教育、强化青少年儿童的科学精神培育和创新能力的培养加强对话与联系，尤其是大学应发挥示范引领作用，主动与中小学结对合作组建科学教育联盟。

在育人主体上，一方面应强化学校、家庭、社会科学教育的协同配合。家长应营造良好创新环境，培养孩子创新意识，支持孩子积极参加科技创新活动，形成大中小学与家庭协同开展科学

教育的长效机制。同时，科技、教育、新闻宣传、文艺创作等职能部门和科技馆、博物馆、展览馆、少年宫等单位要履行好自身职能，利用自身资源优势，共同营造学校小课堂与社会大课堂有机统一的科学教育格局。另一方面应强化学校内部各学科教师的协同配合。各科教师都要树立大科学教育理念，积极探索跨学科进行科学教育的模式与手段，立足本学科渗透科学理念与精神、科学知识与方法。科学教育教师需加强与其他学科教师的交流沟通，共同探讨大中小学科学教育一体化建设的规律。此外，还需完善兼职科学教育教师制度，选聘科学大家、名师教授、知名企业家长、优秀创新创业人才等加入科学教育队伍，走进科学教育课堂，开发设计多元化的科学教育资源，参与中小学课后服务活动。

以价值认同为统领，推进科学教育目标的一体设置

目标是科学教育的驱动力量，是指导科学教育内容构建、实施路径和方式选择、科学评价的主要依据。党的二十大报告首次将教育、科技、人才进行“三位一体”统筹部署，并对“着力造就拔尖创新人才”提出要求，这对推进科学教育目标的一体设置提供了根本的价值统领。进一步而言，创新人才培养不是一蹴而就的，而是一项涉及教育全链条的系统性工程。大中小学各个学段的科学教育，作为培养创新人才的重要环节，必须牢固树立协同育人理念，把培育具备科学家潜质、愿意献身科学研究事业的青少年群体，造就拔尖创新人才，为加快建设教育强国、科技强国、人才强国夯实基础作为价值取向贯穿始终。

以价值认同为统领，推进科学教育目标的一体设置，要在确保立德树人总目标不变的前提下，整体规划大中小学科学教育一体化协同育人目标，增强对科学教育一体化目标的系统认同，梳理目标层次与结构，把握目标体系的整体性、阶段性、层次性、可衔接性。在大中小学科学教育一体化建设背景下，目标体系可分成总体目标、学段目标、课程目标、课堂教学目标四个层次，而每个层次的目标领域可以分为科学观念、科学思维、探究实践和态度责任四个维度。层次与维度目标的结合点在于课堂教学目标，它是目标体系的微观层面，也是不同层次、不同维度教学目标的集中呈现。同时，还要坚持“分段”不“分离”的原则，根据各学段具体学情、学生成长规律和身心特点，遵循由低到高、由表及里、由感性到理性的认知过程，科学设置各学段科学教育的具体目标，形成逻辑严密、科学合理的科学教育目标体系。

以核心素养为导向，强化科学教育内容的有机衔接

作为核心素养的重要组成部分，科学素养主要借助于科学教育进行落实。科学素养自1958年第一次被正式提出，已成为世界各国科学教育的核心目标。就构成而言，经济合作与发展组织（OECD）认为科学素养具体体现为“科学地解释现象”“评估和设计研究方法”“科学地解释数据和证据”三种能力。我国《义务教育科学课程标准（2022年版）》提出，科学核心素养主要包括科学观念、科学思维、探究实践和态度责任4个方面。尽管表述上有所差别，但科学素养都是科学学科价值的根本体现，亦是实施科学教育的出发点和归宿。大中小学应深刻认识到科学素养不同于单纯的科学知识与技能。要真正实现前文已述的科学教育目标，我国科学教育就需要使学

生从科学知识 with 技能学习走向“对科学本质、科学特征的理解，以及对科学思维过程的掌握和运用”。

换言之，大中小学一体化开展科学教育，要以促进学生科学核心素养发展为宗旨，从核心素养培养这一导向出发，选择与组织相应的教育教学内容并加强内容间的整合与衔接。从总体理念而言，要正确处理好大中小学协同开展科学教育内含的整体性与层次性、普遍性与特殊性、衔接性与差异性、协同性与创新性的辩证统一关系。从横向而言，要从大科学教育概念和整体知识观出发，处理好分科专门教学与多学科有机渗透和融入之间的关系，使学生在掌握科学知识结构的同时能够跨越学科边界，将多学科中涉及的科学知识与技能、科学过程与方法、科学精神与态度等融会贯通。从纵向而言，要在保持目标统一的前提下，针对大中小学各学段学生成长发展规律，坚持上下前后紧密衔接、循序渐进、螺旋上升，一体推进科学学习向纵深发展。

以资源协同为关键，搭建科学教育资源统筹平台

大中小学各个学段都有自己的独特育人资源和育人优势，具有互补作用。要通过整合不同阶段课程与教材资源、科学教育实践资源、科学教育师资队伍的方式，搭建资源统筹平台。

在课程与教材资源层面，充分运用互联网技术和新媒体技术，将不同学段的教学设计、教学视频、图书资料等资源进行整合，建设全国性的科学教育资源库和“科学教育云”，打造集资源共享、在线互动、网络宣传于一体的科学教育平台，打破不同学段科学教育资源共享的时空壁垒。

在科学教育实践资源层面，中小学应积极挖掘自身校本资源，推动现有资源的充分利用。大学应对中小学进行科学教育资源支持，将实验室、图书馆、博物馆、标本馆等科学教育场所作为课后服务补充资源有序向中小學生开放。同时，大中小学还应挖掘社会尤其是地方科学教育馆、博物馆、展览馆等场所的实践资源，推动校内校外资源协同。

在科学教育师资队伍层面，国家教育主管部门应加强高校科学教育相关专业的设置、强化科学教育专门师资的培养，不断提升中小学科学教育专业与专职教师的比例。同时，强化职后培训，全面提高现有专兼职科学教师的科学素养和专业化水平。此外，还可构建大中小学科学教育教学与科研共同体，为全学段科学教育教师集中研讨、共同研究大中小学科学教育一体化的内容、实施与评价等理论和实践问题建立常态化、长效化的交流沟通机制。

总而言之，科学教育是提高全民科学素质、培养创新人才、提升国家科技竞争力的重要基础。随着世界百年未有之大变局和新一轮科技革命加速演进，围绕科技制高点和高端人才的竞争空前激烈，科学教育的重要地位和作用日益凸显。我国要加快科学教育体系的一体化布局与建设，强化大中小学科学教育的全过程管理与推进，以各阶段高效协同提升科学教育的实效以及服务增强国家综合国力和国际竞争力的能力。

（文章来源：人民网）

■ 教育评论

持续完善公共服务 大力培养创新人才

习近平总书记在中共中央政治局第十一次集体学习时强调，发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点，必须继续做好创新这篇大文章，推动新质生产力加快发展。新质生产力代表先进生产力的演进方向，以劳动者、劳动资料、劳动对象及其优化组合的跃升为基本内涵，对人才培养提出了新的更高要求。

党的十八大以来，随着教育等事业的发展，我国人才工作取得巨大成就，创新型人才培养进入快车道。据《中国科技人才发展报告（2020）》统计，我国 R&D（研究与试验发展）人员的博士占比明显提升，2019 年我国 R&D 人员中本科及以上学历人员占比已达 63.6%，相较于 2015 年提升了 13.1%，更多接受过优质高等教育的青年人才在科技创新领域大展拳脚。创新的关键在人才，人才的关键在教育。教育等公共服务水平与创新指数之间存在正相关关系。教育水平高的国家和地区，往往拥有更多的创新人才、创新企业和创新项目。这也启示我们，公共服务应坚持以满足人的基本需求为出发点和落脚点，紧紧扭住创新涵育这个关键点，构建匹配新质生产力发展要求的人才创新体系，推动更多创新人才竞相涌现。

培养创新人才，须持续推进教育、文化领域的公共服务高质量发展，使服务主体更多元、服务内容更丰富、服务供需更平衡。一方面，在公共教育服务领域，针对新质生产力发展所提出的人才培养需求，持续优化服务供给，深化教育改革，提高教学质量；另一方面，创新改革考核机制，畅通青年人才成长通道，搭建相关沟通与交流平台，营造鼓励创业创新的良好氛围。例如，上海图书馆推出“创新空间”等公共区域，通过举办文化宣讲等方式涵养民众创新意识，激发公众对科技创新的兴趣，营造全社会积极创新、尊重创新、勇于创新的氛围。目前在高校，跨学科培养乃至面向社会培养公众科学兴趣、科学素养的课程和讲座也越来越多，这种高质量的公共服务成为打基础、造氛围、选苗子的有益举措。

培养创新人才，须重视公共服务的普惠化，让更多劳动者头脑有新知识、手中有硬技能。不断推进公共服务精准化，让公共教育服务更好满足人们对精细化、个性化、探究性的教育需求，使更多劳动者拥有能够创新的专长技术。通过发展素质教育、完善职业教育机制、促进科技助学模式等，充分践行因材施教理念，让每个劳动者都能拥有适合自己的技能“长板”，打好专长牌，走好差异路，使自己的才能在专业竞跑中得到充分挖掘和施展。特别是很多高校面向企业、社会派出由教师牵头、学生参与的实习教研队伍，直接走进车间、地头，用现实问题倒逼教学改革，让广大师生最大程度参与生产实践，对促进创新人才培养大有裨益。

培养创新人才，须不断健全和完善基本公共服务标准体系。一方面，要关心创新型劳动者的急难愁盼，设身处地地为他们安心生活、事业发展创造更好条件，降低他们的创新成本，增强他们甘坐“冷板凳”、敢闯“无人区”的定力和底气。对于新兴领域的创新型人才，可适当加大对

其社会保障等公共服务的补助力度，激发其投身创新事业的积极性。另一方面，应营造开放人才环境，促进创新型人才、创新型劳动者在全国各地区之间顺畅流动。例如，浙江省海盐县通过建立“一张清单”和“一套标准”，推动公共资源持续优化配置，促进城乡基本公共服务均等化水平全面提升、服务便捷性不断提高，让创新型人才心无旁骛投身创新创业大潮。

人力资源是发展新质生产力的基石。抓住人才关键、促进产学研一体化发展，就可以用创新人才培养引领发展新质生产力。不断推动公共服务高质量发展，促进公共服务日趋普惠化、精准化、均等化，助力培育具有创新意识、创新能力和创新动力的劳动者，建立更加开放、科学、友好的人才发展环境，让更多创新人才在新赛道上尽情奔跑，在广阔的新天地建功立业，为发展新质生产力注入澎湃动能。

（文章来源：《光明日报》2024年05月28日02版）

坚持系统观念 突出内涵质量 为强国建设培养一流人才

建设教育强国，龙头是高等教育。高校作为科技第一生产力、人才第一资源、创新第一动力的重要结合点，必须扛起为党育人、为国育才的崇高使命，坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，落实立德树人根本任务，以系统观念完善高质量人才培养体系，以一流理念、一流师资、一流平台、一流服务、一流文化培养一流人才，为强国建设提供有力支撑。

把牢政治方向 夯实育人根基

“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”是教育的根本问题。高校要深入学习贯彻习近平总书记关于教育、科技、人才的重要论述，深刻认识培养一流人才是一流大学的职责使命，心怀“国之大者”，增强责任感使命感紧迫感，把学校人才培养工作放在强国建设、民族复兴大局中去定位、去谋划、去推进，以树人为核心，以立德为根本，用战略眼光培养和造就更多让党放心、爱国奉献、担当民族复兴重任的时代新人。

大学是培养人的地方，人才培养的质量、成就和贡献直接决定了学校的社会声誉和影响力。立足新时代新征程，必须把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准，从“培养人”的根本要求出发，系统总结经验成绩，深入分析问题短板，优化办学育人的组织机制和工作模式，一体推进学科建设、人才培养、科技创新、队伍建设等工作。

高校要落实党委管党治党、办学治校的主体责任，坚持和完善党委领导下的校长负责制等组织体系、制度体系和工作机制；推动二级单位党委定期研究人才培养工作，并将党支部建设成为教书育人的战斗堡垒；将党的领导深入基层，明确基层组织的人才培养功能，夯实基层教学组织责任体系，推动基层党组织建设与基层治理有机结合，推动党建与业务深度融合；推进全面从严治党，深入开展纪律教育，以良好的政治生态为基础，打造良好的育人生态。

突出质量导向 提高培养水平

提高人才培养质量是高校提升办学质量的重中之重，必须把系统观、质量观贯穿人才培养全

过程，进一步提升培养一流人才、服务国家战略、争创世界一流的能力和水平。

高校要把思想政治工作作为各项工作的生命线，健全“大思政”工作格局，统筹育人资源和力量，以供给侧结构性改革引领思政教育创新实践。推动思政课高质量发展，“一师一档”提升思政课教师学术水平和业务素养，优化课程内容供给，提升课程学术内涵。加快推进课程思政建设，坚持知识线、思政线齐头并进，将思政元素动态融入专业课程教学。将思政工作有机融入课外实践、日常教育引导、校史校情教育，贯穿教育教学管理服务各方面、全过程，深化全学段导师制，把关心学生、服务学生作为日常习惯，推动德智体美劳全面育人，让每一位学生健康成长、全面发展。

以关键要素牵引教育教学水平提升。遵循人才培养普遍性和特殊性规律，既注重“教得好”，更注重“学得好”，统筹推进要素建设。强化一流教育教学资源供给，提升学科建设质量，健全专业建设与专业课程内容的前沿动态跟踪机制，加强一流课程体系和教材体系建设，不断提高教师队伍能力，完善全过程质量保障体系，系统提升教育教学质量水平。深化示范性人才培养改革，在实践中不断总结本科大类培养、研究生分类培养和本研贯通培养的经验和规律，形成长效机制，统筹拔尖计划、强基计划、未来技术学院、工程硕博士等专项建设，以国家级人才培养项目引领带动人才培养模式改革创新。坚持开放办学，积极构建全域全方位的国际化工作格局，在扎根中国大地的基础上借鉴世界一流大学办学经验，加强对外交流合作，提升学生全球胜任力。

以科教协同推动科研优势转化为人才培养优势。健全科教协同育人机制，强化教育教学体系与科技创新体系的融合互动。推动省部级以上重点实验室等优质科技创新平台开放共享，充分发挥其育人作用。分级分类建好科教协同平台，发挥好专业课实验教学、学生课外科技创新活动、教师共性科研条件保障等功能，打造交叉场景，组织交叉研究与人才培养项目，营造交叉研究的文化氛围。立足服务中国式现代化，落实发展新质生产力、推进新型工业化的要求，瞄准学科和科技发展前沿，持续凝练一级学科下新兴交叉方向，引导教师把前沿成果转化为教学资源，整合校企优势资源深化产教融合。健全学生参加创新创业实践的激励机制，纵向建立科技创新梯队，贯通本硕博各学段，强化“传帮带”；横向建立跨院系、跨学科创新团队，强化学科交叉融合和协同。推进教育数字化，以人工智能赋能人才培养，重构数字化背景下学科专业培养方案、课程体系，形成数字化教育场景。

增强治理效能 筑牢支撑保障

世界一流大学必须有一流的治理。高校要聚焦内涵和可持续发展，建设高水平管理服务体系，提升管理运行和服务保障效能，更好地服务师生的学习工作和成长发展需要，为一流人才培养提供有力支撑。

面向“双一流”建设需要，围绕人才培养中心工作推动综合改革。推进“大部制”“管服分离”，开展党政机关和服务支撑机构改革，设立专业服务师生的工作机构，推动协同导向的管理体制、运行机制建设与流程再造。深化校院两级管理体制，推动管理重心下移，明确校一院

一系（所、中心）责权利，强化育人功能发挥。引导学院用好用足办学自主权，主动谋划推进院内综合改革，立足学科特色、学院特色，强化要素协同，提高人才培养质量。

健全以大学章程为核心、政策制度流程贯通的制度体系，持续推进制度“立改废”，提高制度科学性、可操作性，强化制度的宣传、贯彻与执行。坚持以师生为本的办学理念，升级智慧教室、“一站式”学生社区等高品质硬件环境。健全师生诉求响应机制，加强信息化手段和大数据运用，提升管理服务效率。

打造一流大学育人文化。传承红色基因，培育和弘扬大学精神，坚定学生理想信念。统筹加强校风教风学风、师德师风和校园文化建设。引导教师大力践行教育家精神，练好教学“内功”，做深做实专长学术领域，形成亦师亦友、教学相长的师生关系，让优秀的人培养更优秀的人。激励学生做学习的主人，养成积极向上的健康心态。建好用好校史馆、博物馆等校园文化场所，打造文化艺术精品力作，用建校元勋和榜样人物的故事引导人、鼓舞人、激励人。持续孕育一流大学精神气质，营造崇尚立德树人成效、崇尚卓越学术成就的浓厚氛围。

（文章来源：《光明日报》 2024年05月14日15版）

为发展新质生产力夯实人才基础

习近平总书记在主持中共中央政治局第十一次集体学习时指出：“要按照发展新质生产力要求，畅通教育、科技、人才的良性循环，完善人才培养、引进、使用、合理流动的工作机制。”人才是最宝贵的资源，是形成和发展新质生产力中最具活力也最具决定性意义的能动主体。新时代新征程，高校要加快完善发展新质生产力的人才工作机制，将创新人才的“关键变量”转化为推动形成新质生产力的“最大增量”，为加快新质生产力发展注入强劲动能。

健全培养机制：优化高等学校学科设置。高校要紧跟未来人才需求总量和结构性变化，不断健全适应新质生产力发展的人才培养工作机制。一是加快培养拔尖创新人才。围绕培育发展新质生产力，大力推进“四新”建设，在集成电路、人工智能、量子科技等战略急需和未来新兴产业领域布局相关专业；立足服务国家战略需要，设置大功率半导体科学与工程、生物育种技术等专业；聚焦科学前沿和关键技术领域，设置电子信息材料、智能视觉工程、智能海洋装备等专业。二是加强教学核心要素建设。塑造人才培养新范式，建设以数智化为支撑的高质量教育教学体系，培养学生对新质生产力的理解和适应能力；进一步深化教育教学改革，重构教学内容、革新课程体系、抓好教材建设、推进教育数字化，全面夯实教育教学“新基建”。三是加大专业动态调整力度。坚持国家宏观调控、省级整体统筹和高校自主创新相结合，促进教育链、人才链与产业链、创新链有机衔接，逐步形成与经济社会发展格局相匹配的学科专业体系；创新专业目录管理模式，定期更新发布专业目录，及时调整国家控制布点专业和特色专业，定期发布引导性专业指南。

完善引进机制：建设人才中心创新高地。实践证明，只有充分聚引人才、储备人才，新质生

产力的发展才能事半功倍、水到渠成。一是做好顶层战略谋划。立足我国战略性新兴产业重点发展领域和行业，实行紧缺人才清单制度，靶向引进一批“高精尖缺”创新人才和团队，提升引才精准度和产业适配度；做好引进人才规划，开拓多元化人才引进渠道，多方协同构建人才引进联合体。二是拓宽引才思路举措。实行更积极、更开放、更有效的人才引进政策，敞开胸怀、敞开大门，柔性汇聚全球人才资源。对于国家急需紧缺的特殊人才，开辟“绿色通道”，实行特殊政策；完善引才配套政策，解决引进人才任职、户籍、子女教育等问题；对于外国人才来华签证、居留，放宽条件、简化程序、落实相关待遇。三是搭建一流发展平台。全方位搭建一流引才平台，促进人才合理布局 and 区域协调发展，着力形成人才竞争的比较优势；多举措搭建一流科研平台，集中国家优质资源重点支持建设一批国家实验室和新型研发机构，加强交叉学科和跨学科研究平台建设，加快形成战略支点和雁阵格局。

创新使用机制：坚持科技创新引领发展。一方面，在改革中优化用人策略。改革重大科技项目立项和组织管理方式，采取“揭榜挂帅”等有效举措，加强与高等院校、科研机构合作，建设产学研深度融合的科创基地，通过资源共享、优势互补，推动人尽其才。把为人才减轻不合理负担的要求落到实处，破除束缚人才手脚的繁文缛节；善于把握人才使用时机，在产业发展前沿识才用才，在项目攻关一线辨才用才，让各类人才创新创造活力“百花齐放、百家争鸣”。另一方面，在激励中端正用人导向。坚持质量、绩效、贡献为核心的评价导向，全面准确反映成果创新水平、转化应用绩效和对经济社会发展的实际贡献，破除“以‘帽’取人”之风，做到“破四唯”和“立新标”并举，建立以创新价值、能力、贡献为导向的人才评价体系；加大对承担前瞻性、战略性、基础性等重点科技任务的人才激励力度，重视以知识价值、能力和创造力为导向的收入分配政策，探索实行弹性工资和绩效工资等薪酬激励方式。

优化流动机制：聚焦新兴产业、未来产业。战略性新兴产业、未来产业是构建现代化产业体系的关键，是科技创新人才流动的新方向，也是实现人才流动“增量效应”与“存量潜能”的新赛道。一方面，畅通人才流动管理渠道。把发展培育新能源、新材料、先进制造、电子信息等战略性新兴产业和未来产业摆在突出位置，在人才流动上要打破空间壁垒，让人才能够在政府、企业、智库间实现有序顺畅流动，从而以人才链为总牵引，激活创新链、服务产业链、撬动资金链；解决好人力资本市场“高薪挖人”“变相包围”“恶意截留”等问题，制定科技创新人才流动失信惩戒办法，加强对人才流动的约束和管理。另一方面，提高人才流动服务质量。集聚新型生产要素，加速形成紧缺型、复合型、交叉融合型科技“人才环流”“智慧集群”，推动战略性新兴产业和未来产业集群化、融合化、生态化发展，确保人才流出与流入过程中的服务高水平、可持续，实现输入与输出的动态平衡；打破户籍、地域、人事关系等制约，推动关键核心技术人才、急需紧缺人才优先落户；加快人事档案管理服务信息化建设，完善社会保险关系转移接续办法，为人才合理流动提供便利条件。

（文章来源：《中国教育报》2024年05月27日第5版）

以创新要素赋能教育高质量发展

习近平总书记在主持中央政治局第五次集体学习时指出：“教育数字化是我国开辟教育发展新赛道和塑造教育发展新优势的重要突破口。”这一重要论述深刻揭示了教育数字化的关键作用，为建设教育强国指明了方向和路径。

日前，教育部部长怀进鹏出席第十四届教师专业国际峰会时提出，“当前，科技革命和产业变革正加速演进，知识创新加速推进，给教育带来全新挑战和机遇。要高度关注并公平合理地利用人工智能、数字化等创新要素赋能教育，重视培养学生思考能力、合作能力和开放包容品质，推动跨文化交流和可持续发展。”

近年来，我国稳步建设了世界上规模最大的教育体系，教育现代化总体水平跨入世界中上国家行列。特别是在教育数字化领域，已经取得较大的成就，开辟并不断拓展教育发展的新赛道。同时也应当看到，我国在建成世界重要人才中心和创新高地、服务国家高质量发展上仍存在一些短板。面对以人工智能为代表的科技变革和产业变革，中国日渐走近国际舞台中心的新格局。如何培养一大批适应国家发展需求的人才，打通束缚新质生产力发展的堵点卡点，实现2035年建成教育强国战略目标，仍值得深入探讨。实际上，通过教育方式创新和用好数字化等新元素为经济社会发展赋能，培养学生思考能力、合作能力和开放包容品质，的确是行之有效的破题之策。

思考能力主要表现在批判性思维和创新能力两个方面。在当前信息高度发达和收集成本相对低廉的时代，培养人才思考能力尤为重要，有助于解决我国关键核心技术“卡脖子”等问题。生成式人工智能为学生提供了多元化的学习方式，同时也对学生的自主学习能力提出了更高要求。掌握合作或协作能力是国际社会对人才的普遍要求。在当前科技革命和产业变革加速演进、多文化交流日趋频繁的背景下，合作能力对科技创新、发展经济的重要性日趋增强。而培养学生的思考与合作能力，关键在于教师及其教学方式。教师自身应树立思辨、创新与合作意识，在教学实践中积极采取启发式、探究式、参与式、合作式、实践式等教学方式，主动营造容错度高、情境性强的授课环境，鼓励学生自主思考，根据教学内容积极开展小组学习，逐步培养合作意识。

开放包容品质是国际化人才必备的软实力。在当前我国推进高水平开放和“一带一路”倡议的时代背景下，学生具有开放包容的品质，有助于服务我国开展国际合作，解决全球性问题。对此，高校应在树立强大“四个自信”基础上，鼓励学生树立全球视野，培养开放包容品质。建议进一步创造学生国际交流机会，包括强化我国同其他国家学历学位互认、标准互通，扩大中国学生出国留学规模，吸引优秀外国学生赴华留学。不同层级学校在课程设置中要鼓励开设各国历史文化艺术和社情国情相关课程，增设有关国际形势和热点话题课程讲座，激发学生丰富相关知识的兴趣。高校可创新开展国际合作模式，丰富长短期留学项目形式，创造国际化校园环境，鼓励学生参与学校对外交流活动，多邀请国际学者访学讲座或举行多边学术论坛，积极探索模拟联合国、短期访学考察等活动，开拓学生全球视野，培养学生全球素养，为推动跨文化交流和可持续

发展打下坚实的人才基础。

考虑到教育数字化是我国近年着力打造的教育发展新赛道，建议高度关注人工智能等新兴科技对人才培养领域的革新作用，抢占先机、用好相关工具。人工智能与大数据等因其高度个性化以及广泛跨学科属性等特点，给教育实践带来巨大变革的同时，也为锻炼学生思考能力、合作能力和国际视野提供了有力工具。加快人工智能等融入现有教育体系进程，建议由教育行政部门主导，与信息技术公司合作开发适合学生使用的人工智能模型，并将其有机嵌套进课程体系中。课程设计因应调整，一是面向不同教育层级的学生开展人工智能、大数据等相关认知教育，培养学生建立驾驭人工智能的意识与能力，做好合理使用监管；二是开设人工智能应用课程，结合学生特点个性化设置相关课程，重点帮助学生进行逻辑训练、思维训练，培养学生运用大量信息进行创新与团队合作的能力，并及时用好多样化反馈，提高学生应用新工具的积极性。进一步提升教师的信息素养，重点培养教师使用人工智能等新工具开展教学实践的能力。教育研究机构可加快对人工智能等赋能教育体系长期影响的研究分析，就新技术框架下的教学目标、教学方法进行探索，研究探索人工智能辅助下团队协作和技术攻关的新模式。现有国家智慧教育公共服务平台等应进一步扩大内容池、提高覆盖率，丰富各领域、各国家相关知识内容，便利不同地域学生通过平台建立国际视野。

人工智能赋能现代教育教学以培育和形成新质生产力已成为大势所趋。面对人工智能、数字化等创新要素赋能教育，引导学生借助人工智能开展自主性多元化学习的同时，更要回归教育本质，强化学生批判性思维和创新能力，不断增强其合作能力和开放包容品质，从而着力培养更多担当民族复兴大任的时代新人。

（文章来源：《中国教育报》2024年05月08日第2版）

完善志愿服务体系 助力中国式现代化建设

《关于健全新时代志愿服务体系的意见》（以下简称《意见》）公布实施，是我国志愿服务事业发展中的一件大事，是为培育和践行社会主义核心价值观，提升现代社会文明程度，完善社会治理新格局作出的重要部署，对推动中国式现代化建设，实现第二个百年奋斗目标具有重要意义。

健全志愿服务体系是中国式现代化的题中应有之义

志愿服务是推动中国式现代化建设的重要力量。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央把发展志愿服务事业作为社会建设、文化建设的重要内容。党的二十大报告指出，我们不断厚植现代化的物质基础，不断夯实人民幸福生活的物质条件，同时大力发展社会主义先进文化，加强理想信念教育，传承中华文明，促进物的全面丰富和人的全面发展。志愿服务在促进人的全面发展中发挥了重要作用。一是广大志愿者、志愿服务组织、志愿服务工作者积极响应党的号召

和人民的召唤，弘扬和践行社会主义核心价值观，进社区、进乡村、进基层，为他人送温暖、为社会作贡献，充分彰显了理想信念、爱心善意、责任担当。二是广大志愿者、志愿服务组织、志愿服务工作者积极参与到解决中国式现代化进程遇到的重大问题中，贡献智慧力量。例如，志愿服务在应对老龄化中发挥积极作用，包括动员志愿者积极参与各种老龄服务活动，同时给老年人创造更多机会，鼓励和支持他们在社会中发挥积极性、主动性和创造性。三是广大志愿者、志愿服务组织、志愿服务工作者在参与现实生活中的志愿服务活动同时，也在虚拟空间中发挥重要作用。互联网发展将人们置于现实和虚拟空间之中。解决好人工智能时代、互联网时代的信息鸿沟、信息偏差需要志愿者参与，特别是需要吸引那些有专业知识的专业志愿者参与。

志愿服务在创新社会治理中发挥着独特作用。社会治理的核心是人，重心在基层。人是社会的存在物，人要在社会中生活，就必须遵循社会组织为维持一定的社会秩序而建立的各种社会规范，其中诚实、承担责任是最普遍的、最广泛的、渗透性最强的社会规范。作为个体的人之所以必须从基本的社会价值出发进行道德选择，是出于自身和社会生存与发展的需要。一个人能否得到社会和他人认同和赞许，是人的一切利益中最基本的利益，而得到认同和赞许的关键，则在于一个人是否有美德和具有社会责任感。志愿服务是培养人的道德品质和美德的重要途径。发挥志愿服务在社会治理中的作用，必须强调和坚持我们民族、我们国家、我们社会固有的价值，重视确立和巩固这种价值，确立和巩固民族的精神支柱，展示社会文明，不断夯实社会治理的价值基础。

志愿服务机制是凝心聚力的粘合剂。在建设中国式现代化进程中，强调弘扬志愿精神的意义在于，通过志愿精神的弘扬，提升社会建设的内涵，推动经济和社会齐头并进发展。志愿服务激发的社会活力不仅在于个体的贡献，也在于提供服务的过程中人与人之间的交流。志愿机制实际上包含了两个层面的涵义，第一，激励人们不为报酬资源把自己的时间、精力、知识贡献给他人；第二，建立和完善这个机制，动员更多的资源参与社会进步事业。人们的物质和精神生活得到相互满足，同时又相互互动，最终创造出一个更加舒适的生活环境。作为整体的社会会因为个人之间的关系而更加团结合作，成为理想意义上的共同体，这正是志愿服务机制的应有之义。

完善的志愿服务体系是现代社会文明程度的重要标志

现代化的最终目标是实现人自由而全面的发展。中国式现代化进程中的物质文明和精神文明相结合，在现实生活中表现为现代社会文明。进一步说，社会文明是物质文明和精神文明的相互结合并在个体、群体日常生活中的具体表现，它展示为人们的生活质量、精神面貌、待人接物、人际关系等，以及具体的社会组织形式和社会关系模式，社会文明体现在人们的日常生活和工作中。现代社会文明是在现代化基础上的更高程度的物质文明和精神文明的结合，表现为繁荣发展的文化事业和文化产业，持续推进城乡公共文化服务标准化、均等化，扎实开展城乡精神文明创建，不断加强的公民道德建设和书香社会建设，还表现为通过发扬志愿精神，推动志愿服务不断发展，志愿服务体系不断完善。推动志愿服务发展和完善志愿服务体系是新时代提升全社会的

现代社会文明程度的重大课题之一。

志愿者通过日常参与使社会充满爱心、活力和激情。文明的社会是利他的社会，每个人都要为他人着想，帮助他人，为身边的人做力所能及的事，最典型的表现就是志愿服务，把自己的时间、精力、知识、热情，奉献给自己身边的人，使需要帮助的人们得到帮助，使社会充满爱心、活力和激情。每一个社会背后都有一套价值体系在支撑着，当这些价值体系通过人们日常生活表现出来时，其影响是深远且不易觉察的，因为它已经渗透到了人们的心里，不自觉地表现在人们的行为中。中国式现代化将在实现全体人民共同富裕的进程中，形成更加合理的利益格局，不断开阔的公共活动空间和社会空间。社会空间越广阔，人类参与社会生活的机会就会越来越多，越来越便利，越来越自觉，越来越直接，越来越贴近生活，社会也就越具有人性化，社会文明程度就越高。文明的社会要求单个的社会成员讲诚信和承担起对社会的责任和义务，积极参与社会事务，鼓励、支持、动员社会成员参与社会公共事务，志愿服务便是承载这种公共事务的社会活动形式之一。

我国志愿服务正在成为中华民族现代文明的重要表达形式。中华民族自古以来就有助人为乐的文化基因，新中国成立以来，这种文化基因不断传承发展。20世纪60年代，我们号召全国人民学习雷锋精神，学雷锋活动蓬勃发展。改革开放初期，志愿服务聚焦时代发展提出的问题，比如，聚焦社会救助、下岗失业，残疾人服务等。再到后来，志愿者关注和介入对环境、可持续发展领域，使志愿服务事业的内容不断丰富完善。党的十八大以来，广大志愿者、志愿服务组织在党的领导下，主动服务国家战略和百姓民生，积极参与社会治理和应急救援，倾力保障重大赛会和重要活动，成为社会主义现代化建设的重要力量。经过不懈努力，中华文化中固有的“乐善好施”“助人为乐”的优秀传统在当代中国传承发展呈现出了新气象、开创了新局面，广大志愿者积极参与社会生活正在成为中华民族现代文明的重要表达形式。

坚持党建引领发展和完善志愿服务体系

加强党对发展和完善志愿服务体系的领导。党的二十大报告强调，把党的领导落实到党和国家事业各领域各方面各环节。充分发挥党建引领在完善志愿服务体系中的作用，一是要加强政治引领，建立健全党对志愿服务体系的领导体制机制，形成党组织“总揽全局、协调各方”的志愿服务领导体系；二是要加强思想引领，以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，聚焦百姓民生，服务国家发展战略，强化需求导向、目标导向和效果导向；三是要加强组织引领，积极发展社区志愿者骨干队伍，通过社区居民中的党员、群众活动团队带头人等培育志愿组织，带动居民参与公共事务、社会事务。

努力使志愿服务更好衔接和融入党和国家发展大局。党的二十大报告指出，中国式现代化是物质文明和精神文明相协调的现代化。这体现了中国共产党对中国式现代化发展新阶段的科学判断和对人的全面发展意义的高度重视。要把未来我们的志愿服务发展目标与中国式现代化的目标任务衔接起来，紧紧围绕人口规模巨大、全体人民共同富裕、人与自然和谐共生、物质文明与精

神文明相协调、构建人类命运共同体等重大问题，对志愿服务事业谋篇布局，使其深度融入国家大局，融入现代化建设，使志愿服务活动有更大的想象空间和更丰富多彩的想象场景，在具体实践中走得更远，更加贴近现实生活和未来发展。

不断把志愿服务融入人民群众的日常生活。一种价值观要真正发挥作用，必须融入社会生活，让人们在实践中感知它、领悟它。社会生活是价值观的载体，价值观是社会生活的灵魂，有理想、信仰的社会生活才是有品质的社会生活。社会生活以物质生活为基础，以人际交往为核心，以精神满足为目的。必须使每个社会成员都承担起自己的责任，建立起和谐的人际关系，创造友好的社会氛围，努力使志愿服务成为一种社会习惯，使志愿精神成为一种共同价值。一是倡导奉献精神、社会服务精神和服务于贡献人类福祉的精神，鼓励参与积极有意义的社会服务。二是建立和完善社会评价机制，提高全体社会成员的参与公共事务热情。三是重新定义成就，要消除仅仅视经济成功和财富多寡来评价个人和群体的成就观，拓展生活中的“好”的涵义。

总之，《意见》的公布实施是我们迈向中国式现代化，做好志愿服务工作的重要举措，对推动志愿服务事业健康发展，完善社会治理体系和治理能力现代化，提高现代社会文明程度都有着重要的意义，必须学习好落实好《意见》，深刻领会和把握其要义，把《意见》提出的要求落到实处，推动我国志愿服务事业行稳致远。

（文章来源：人民网）

■ 他山之石

吉林建筑大学：构建“栋梁”特色文化育人体系

吉林建筑大学是全国首批百所深化创新创业教育改革示范高校，是吉林省城乡基本建设领域高级专门人才培养基地、科技研发基地、产业发展决策咨询与技术创新服务基地。学校以“特色鲜明、域内一流、同类领先的应用研究型社会主义现代大学”为目标，深入挖掘建大特色文化底蕴，以“思政+建筑文化”构建“大思政”体系，以“美育+德智体劳”构建“大美育”体系，以“1+2+N”协同育人模式完善产教融合体系，以“1357”“双创”模式完善创新创业体系，形成“一体两翼、双轮驱动”的“栋梁”特色文化育人体系，进而推动学校内涵式发展。

深入挖掘建大特色文化底蕴

精神文化是一所大学传承和发展的内在基因，是一种经过长期发展积淀而形成共识的价值认同，是贯穿办学治校深沉而持久的动力源泉。学校以建筑文化筑基、以“栋梁”精神铸魂，突出行业领域元素，凸显建筑文化标识，形成有“建筑感、工程味、土木情”鲜明辨识度的建大特色文化底蕴。其一，充分挖掘中华优秀传统文化所彰显的精神气质及其蕴含的价值意蕴，突出建筑文化内核中的育人功能，即担当、匠心的精神价值，厚重、质朴的品格作风和严谨、唯实的学术氛围。这不仅与学校“理论基础坚实、实践能力扎实、思想作风朴实”的人才培养目标相一

致，还能将其较好地融入专业建设与课程建设，从而引领和支撑学校的高质量建设与发展。其二，充分挖掘“栋梁”文化内核，学校从“栋梁”中引申出厚重、质朴、严谨、担当的文化内涵，并将“栋梁”作为学校文化象征符号。通过开展“栋梁书屋”“栋梁论坛”等系列活动，打造“栋梁”特色文化育人品牌。这不仅能够彰显建筑院校专业特色，还能寄托学校对学生的殷殷期望，以培养一代又一代在社会主义现代化建设中可堪大用、能担重任的栋梁之才。深入挖掘建大特色文化底蕴，探索和构筑学校“栋梁”特色文化育人体系，让学校成为中华优秀传统文化的传承发展地、“栋梁”文化的创新策源地。

以“思政+建筑文化”构建“大思政”体系

“大思政”体系契合学校的土木建筑特色，在探索思想政治教育与建筑文化共融互通的基础上，实现思政课与专业课同频共振、思政课程和课程思政协同育人。其一，从关心学生思想成长、关照学生职业成长入手，建立起与专业教学、人才培养、社会服务、就业创业相融合的思政课实践教学系统。学校在充分挖掘和提炼学校学科专业思政元素的前提下，设计了“一院一策”的特色化《实践教学大纲》和《实践教学管理办法》，将不同学科专业与中华优秀传统文化、革命文化、地域文化、新型城镇化、乡村振兴、智慧城市、海绵城市、大国工匠、工程伦理、城市更新、遗产保护等社会实践主题相结合，不仅有效提升了思政课教学的实效性，还关照了学生的专业成长。其二，开展“雕梁画栋，文化润心”思政课和课程思政教育教学质量提升系列活动，包括邀请建筑名家讲授“中国传统建筑历史文化的智慧”系列讲座的思政大讲堂、组织社会实践专项活动、举办“思政翻转课堂”、开展“思政课堂课内实践”等系列活动。学校在有机结合建筑文化资源和思政课教学资源的过程中，形成具有独特建筑人文底蕴的思政课。正是在思政课与专业教学、职业人才培养相结合的氛围下，学校交通专业学生为乡村设计道路标线、艺术专业学生为村民绘制民族文化墙、电计专业学生为乡镇特色农产品搭建电商平台等。通过“思政+建筑文化”构建既有政治引领高度，又有学科行业深度，还有扎根地域情怀具有不可复制“建大范式”的“大思政”体系，实现价值塑造、知识传授、能力培养“三位一体”的人才培养目标。

以“美育+德智体劳”构建“大美育”体系

“大美育”体系旨在弘扬中华美育精神，在以美育人、以美化人、以美培元的基础上，引领学生树立正确的审美观念、陶冶高尚的道德情操、塑造美好心灵。学校形成了以审美和人文素养培养为核心，以创新能力培育为重点，以中华优秀传统文化传承发展和艺术经典教育为主要内容，以课程教育、实践活动、校园文化、艺术展演为载体，促进德智体美劳有机融合的“大美育”体系。目前学校已建成了30门校级美育示范课程，开发了10项美育开放实践（验）项目，打造了3个品牌活动，培育了1个优秀学生艺术社团，建立了3个美育教育实践基地，建设了1支优秀美育教研团队，美育工作取得突破性进展。学校通过举办“美育长白”美育艺术节，开展“艺术教育社区活动”“美育工坊开放日活动”等，让所有在校学生都享有接受美育的机会。此外，学校的美育工作也获得社会认可，在首届“全国高校美育优秀案例”评选活动中，学校教学案例“新

时代设计美育教学实践——以《现代设计名作赏析》为例”，成功获评全国高校美育优秀案例并入选“全国高校美育优秀案例展览”展播展示活动。在中国高等教育学会美育专业委员会第八次会员代表大会上，学校被增选为中国高等教育学会美育专业委员会常务理事单位。通过“美育+德智体劳”形成课堂教学和课外活动相结合、普及教育与专业教育相促进、学生的审美和人文素养显著提升、学校美育和社会美育相联系的“大美育”体系，以培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

以“1+2+N”协同育人模式完善产教融合体系

学校构建以产教协同育人为引领、以培养模式创新为突破、以学生能力增值为核心的“1+2+N”一体（以学生工程实践能力培养为主体）、两翼（以辅修专业建设和微专业建设为两翼）、多平台（建设多个产教融合实践教学基地和产教工程研究平台）的协同育人模式，完善产教融合体系。其一，确立实践能力培养在应用研究型人才培养中的主体地位，构建“纵向贯穿”8学期的实践教学体系，达成全过程实践能力培养不断线，在教学体系中嵌套“理论—实践”小循环，支撑“理论—实践—理论”大循环，不断提升学生实践能力，激发其内生动力；其二，以辅修专业建设和微专业建设为驱动，打造“BIM+”“GIS+”等课程资源平台，将企业真实工程项目、实践环境作为教学场景，梳理、提炼企业真实项目案例，将其融入课程平台，辐射学校工科专业数字化、智能化转型升级，为学生职业发展持续赋能；开展“企业实践行”“总工开讲”“专题训练营”等岗位实践月系列活动，利用企业技术资源的迭代优势，聚焦技术升级与企业共同革新教学内容，培养“主修专业精、辅修专业通、微专业懂”的高素质复合型技能人才。此外，学校建有“虚拟设计与建造（VDC）实验中心”“绿色建筑虚拟仿真实验中心”“多源摄影测量遥感数据处理工程训练中心”等多个实践教学平台。通过校企深度合作，建立兼具生产、教学、研发、创新创业的产学研用协同实习实训基地20余个。先后获批“吉林省建筑业发展研究中心”“北方城镇低碳建筑管理控制人才培养中心”“吉林省智慧城市与大数据应用工程研究中心”和“吉林省自然资源遥感信息技术创新实验室”等多个科学研究平台。学校还依托产学研服务平台，与行业、企业单位共同完成《智慧工地建设标准》《城市地下市政基础设施普查技术标准》等多项地方规范标准，与多家企事业单位联合开展技术攻关，完成多项城市重点设施建设技术服务项目。

以“1357”“双创”教育模式完善创新创业体系

学校将创新创业教育作为教育教学改革的突破口，聚焦创新思维与实践能力的培养，注重成果导向，推动理论与实践深度融合，统筹推进教育、科技、人才一体化发展，旨在培养能够适应并引领社会经济发展的高素质创新人才。学校构建教育培训、实践创新、创业孵化三大平台，实施课程发展、科研创新、项目实训、导师引领、文化育人五项工程，全面提升学生的专业技术能力、学习创新能力、逻辑思维能力、实践应用能力、语言表达能力、组织管理能力和危机化解能力七大能力。学校连续3年获评“中国双创创业创新典型示范高校”，“双创”课程体系完备、必修与选修兼备、通识与专创并重，获评国家一流本科课程1门。近两年，学校在中国国际“互联网

+”大学生创新创业大赛中，荣获国家金奖1项、银奖1项、铜奖12项，并在省赛中以229项获奖总数连续两年领跑吉林省高校。3年来，学生“大创项目”获得国家立项111项、省级立项303项，5个项目入选教育部门全国大学生创新创业年会，是吉林省入选年会项目较多的高校。学校已连续举办10届“创新启智 创业铸魂”科技创意节，开展“创新创业成果展”“‘栋梁’文化创意集市”“‘双创’精英‘锻造’论坛”和“创新思辨 创业争锋”辩论赛等特色活动，有效激发学生的创造力和想象力，提升学生文化素养，增强其社会责任感。学校“双创”平台孵化成效显著，支持学生成功创立众多企业，为学生创业梦想注入强劲动力。

在吉林建筑大学这片充满活力与创新精神的沃土上，全校师生不仅见证了“栋梁”特色文化育人体系的蓬勃发展，更感受到学校内涵式发展的坚实步伐。展望未来，吉林建筑大学将继续秉承“特色鲜明、域内一流、同类领先”的办学目标和“尚德唯实，笃行筑成”的办学理念，不断深化改革，锐意创新，以更加开放的姿态、更加坚定的步伐，培养出更多具有国际视野、创新精神和责任感的高素质人才。

（文章来源：《中国教育报》2024年05月07日第10版）

西安交通大学：把握规律 提高人才自主培养质量

加强拔尖创新人才自主培养能力，构建自主培养体系，是加快实现高水平科技自立自强的基础支持，是推动高等教育从规模增长到量质齐升转型的重要驱动力，是坚定中华民族历史自信和文化自信的强大保障，更是建设教育强国、推动高等教育高质量发展的应有之义。

西安交通大学自1983年创办“优生班”、1985年获批创办“少年班”以来，始终坚持“起点高、基础厚、要求严、重实践”的办学特色，围绕拔尖创新人才成长过程中的阶段特点、志趣需要、个性需求和环境支撑，不断推动拔尖创新人才教育教学改革。近年来，学校在构建新时代拔尖创新人才培养体系方面开展了大量探索。

多维布局，搭建顶层架构

拔尖创新人才的成长过程不是线性的，而是阶段性演进的。培养拔尖创新人才更加强调跨领域、跨学科，高校必须建立不同学科领域之间的学术联系，实现知识有机融合，以创新性思维提出创造性解决方案。本硕博培养的不同侧重甚至本科阶段不同培养环节的差异化设计，都会给拔尖创新人才的成长节奏带来重要影响。

学校紧密对接国家战略需求，立足体制机制、学科布局、培养模式等多维度，推动拔尖创新人才培养体系设计。先后成立钱学森学院、未来技术学院、联合设计与创新学院、前沿科学技术学科交叉中心、国家储能技术产教融合创新平台（中心）等实体部门，夯实工作基础。学校以钱学森学院作为本科拔尖创新人才培养主体单位，在基础学科领域，入选国家5个基础学科拔尖人才培养基地；在优势工科领域，以钱学森大成智慧教育思想为指导开办“工科试验班（钱学森班）”；

在“新医科”领域，推动“侯宗濂医学试验班”创新试点；在交叉学科领域，创办“人工智能试验班”“储能科学与工程班（储能班）”等。在模式创新方面，推动“少年班”基础—高等教育衔接不断深化，创设“越杰计划”采取“校友+公益”育人方式等。采用项目主任负责制模式，选聘学科领域成就突出、人才培养经验丰富的优秀教师担任项目主任，推动选拔、培养、评价、使用一体化设计。

志趣牵引，激发内生动力

明确的志趣是拔尖创新人才成长成才的首要内源性因素，它驱使着人们不断自主学习、实践和探索。志趣会带来强烈的探索动力，带来专注和创新。

学校从拔尖创新人才的选拔端入手，创设“两阶段四模块”遴选机制，将学生选拔分为笔试、面试两个阶段，通过文化课笔试、数理思维、人文素养、创新潜能四个模块综合考查。在题目设计和专家测评环节，从目标、动力、价值、情绪、意志等维度对学生的学术志趣进行全面考查。在培养端，则充分发挥荣誉教育的激励作用，设置建设一批以学科领域前沿内容为导向的，探索性、挑战性强的荣誉课程，并为顺利完成创新人才培养环节的学生授予荣誉毕业生称号。同时，学校为每名学生分别配备通识导师、学业导师和科研导师，对学生志趣进行贯穿始终的引导、维护，帮助学生坚定学术志向，攀登学术高峰。

重视个性，强化分类指导

拔尖创新人才自身超“常模”的成长特性，决定了传统学习体验仅能起到“兜底”作用，自主探索、自主实践的个性化学习研究是人才成长过程中不可替代的部分。

学校高度重视人才培养的组织性，设立专门性组织机构负责人才培养模式的设计和实施，联合各职能部门及学院，在本研贯通、条件建设、人才引进、考核评价等方面一体考虑，针对不同学科、不同类型的创新人才试验班特点，提供必要的政策资源倾斜。

学校设计实施试验班“项目负责制”，及时总结各类创新人才培养的经验做法，区分共性和个性内容，在模块化课程设计、导师筛选与配备、小班化教学、学生赴国（境）外交流等方面形成了成熟的工作机制。学校依托教育教学质量实时监测大数据平台，对拔尖学生的学业、生活数据进行精准采集和智能化分析，建立精准督导机制，为各类试验班培养工作的持续完善提供效果评估、问题反馈和精准指导。

科教融汇，创新育人环境

拔尖创新人才的成长必然要求宽松、自由、“上不封顶”的环境。优质资源平台能够帮助学生开阔视野、明确方向。一流的学术大师能给予学生全面系统的领航指引，先进的实验室、创新项目能为学生提供与学科前沿接触的机会，丰富的交流合作平台能为学生开展跨领域、跨地域协同创新搭建桥梁，科学高效的管理服务体系能为学生的全面成长提供个性化支持保障，浓郁的学术文化使每一名学生都能人尽其长，在各自的志趣领域脱颖而出，实现创新突破。

学校将阶段化渐进式科研创新能力训练作为拔尖创新人才培养的重要组成部分，在试验班推

动建立“基本科研素养”“小课题研究”“科研训练ABC三层次”科研特色课程，依托“优本计划”“科研双选会”等机制，鼓励优秀学生早入团队、早进实验室；依托未来技术学院，积极探索产教融合、科教融汇项目驱动式人才培养模式，为学生提供创新创造的真实场景；与百度、华为、中科院等单位合作共建校企“菁英班”，开发共建专业课程，为培养学生创新能力提供平台保障。

学校深度挖掘西迁精神的文化内涵，引导学生厚植爱国情怀、坚定理想信念；大力弘扬以钱学森精神为代表的科学家精神，依托新生养成教育、校庆日、开学典礼、毕业典礼等载体，积极宣传杰出校友与师生攻坚克难、勇于创新的先进事迹，发挥示范引领作用。在总结十余年书院制建设经验的基础上，学校还成立了钱学森书院。书院营造宽松、和谐、积极的学习交流环境，鼓励拔尖学生自主管理，推动拔尖创新人才管理服务的精准化和个性化，形成“横向协作、纵向贯通”的创新人才培养“特区”优势。

（文章来源：《中国教育报》2024年05月27日第5版）

武汉大学：面向国家战略优化拔尖创新人才培养机制

党的二十大报告提出，全面提高人才自主培养质量，着力造就拔尖创新人才。近年来，武汉大学立足中国式现代化发展大局，瞄准国家重大战略需求，注重顶层设计，健全工作机制，完善培养体系，创新育人模式，强化有组织的拔尖创新人才培养，取得了显著成效。

强化顶层设计 不断明晰培养路径

近年来，学校把拔尖创新人才培养放在了更加重要的地位。为进一步加强组织领导，汇聚创新发展动能，学校成立了由党委书记、校长任组长的拔尖创新人才工作领导小组，将基础学科拔尖学生培养纳入学校“十四五”发展规划和年度重点工作，充分发挥综合性研究型大学优势，系统设计多维度、多层面的拔尖创新人才培养计划。

2023年，学校召开拔尖创新人才培养大会，发布“武汉大学拔尖创新人才培养行动计划”，深入实施科研报国使命担当、学科专业优调结构跃升、拔尖培养特区领航、精品课程教材方阵、教学相长课堂驱动、创新综合实力拓展、数智教育全面启迪、全球胜任能力提升等“八大计划”。2024年，学校将发展主题定为“人才培养年”，全面提升拔尖创新人才培养质量。

为推动高层次拔尖创新人才培养，学校把“推进基础学科学术博士拔尖创新人才培养”作为重点工作深入推进实施。目前，学校已经在化学、生命科学两个学科所在学院进行基础学科拔尖人才培养改革试点，创新人才自主培养模式，并努力形成可推广复制的模式，并在其他基础学科扩大试点范围，培养更多优秀青年学术骨干。

强化体制机制 持续筑牢培养根基

2023年，在全面落实深化本科教学改革“1+8”系列文件的基础上，学校进一步聚焦拔尖创新人才培养，出台《武汉大学关于新时期加快本科拔尖创新人才培养的若干意见》等“1+3”系

列教育教学改革文件，努力把培养造就基础学科拔尖人才、国家急需人才和引领行业发展的卓越人才等大批德才兼备的高素质人才落到实处。

实施“特区计划”。以11个“基础学科拔尖学生培养计划2.0”基地、8个“强基计划”招生专业和弘毅学堂为依托，建设19个国家级特区；结合国家发展需要和学校专业特色，建设校级示范区；面向产业发展趋势，建设院级试验区，并在校院两级层面给予最大政策支持和资源倾斜。

制定《“基础学科拔尖学生培养计划2.0”工作方案》。整合学校优质资源，以弘毅学堂为统筹单位，牵头推进基础学科拔尖学生培养计划。组建拔尖人才教学指导委员会和工作组，负责制定师资选聘、学生选拔、专业分流、国际交流等具体实施方案。

健全选拔遴选机制。提高贯通式招生比例，遴选形式多样，不拘一格选拔高素质生源进行培养，让最优秀的教师指导最优秀的学生。对入选的博士生实行动态考核，滚动式分流淘汰。

强化培养体系 着力厚植培养沃土

丰富选鉴方式，夯实优质生源储备。学校8个专业先后入选“强基计划”，连续12年实施“英才计划”，通过文献阅读、科学报告、实验室科研课题实践等方式，激发具有创新潜质的优秀中学生投身基础研究的兴趣和动力。如围绕空天探测相关学科，联合优质生源基地中学建设“空天探测实验室”，打造“微小卫星+空天探测”等前沿课程。将基础学科拔尖人才培养与学校大类招生有机结合，通过高考录取、二次选拔、动态分流等方式，构建学科兴趣、知识能力、意志品质、心理素养“四位一体”的综合评价体系，多时段、多模式、多角度选拔优秀人才，加强对进入拔尖计划学生的综合考查、科学分流、精准培养。

创新培养模式，完善内涵发展路径。深入实施“三化二制一保障”，即小班化、个性化、动态化、导师制、书院制、资源倾斜。集中优质师资和教学资源，加强小班化教学、精细化管理，实施“一班一策”“一人一策”，为学生量身定制个性化培养方案，允许改变学科专业方向、允许课程免修，设立本科荣誉学位，“一人一案”制定个性化培养方案，增设高挑战性和创新性的荣誉课程、学科前沿课程等，在专业发展上给予拔尖学生更多选择。深入推进本硕博贯通式培养模式改革，面向本科生开设学科前沿、研究方法、专业选修等课程，建立健全本硕博课程有效衔接机制。

注重大师引领，提高育人育才水平。充分发挥顶尖学者在人才培养方案制定、教师选聘、核心课程和教材建设、创新培养方法等方面的独特作用，加强对基础学科、急需专业领域学生的精神感召、学术引领和人生指导。如，地球物理学基地打造院士、国家教学名师等高层次人才主讲的“名师课堂”——“地球与空间科学概论”，带领学生接触科学前沿；物理学基地实行“本科生能力提升计划”，学生和导师双向选择，遴选承担重大科研项目或具有国家级人才称号的博士生导师担任拔尖本科生学术导师，为学生提供高水平指导。

促进交叉融合，聚力创新发展。以基础学科为牵引，通过双学位试验班、复合型专业、跨学

科课程等多种形式，不断强化学科交叉融合。如，在经济学基础人才培养方面，汇聚哲学、数学、计算机等基础学科培养基地资源，设立数理经济和数理金融、数字经济、政治—经济—哲学(PPE)、哲学—法学—经济(PLE)等跨学科专业融合试验班；汉语言文学基地将“数智中文”作为新文科建设的尝试，探索发展数字人文与文学地理学、文学生态学、融媒体创意写作等新兴交叉学科；制定全校一体化的数智人才培养体系建设方案，并汇集全校资源打造服务全体师生的数智人才培养平台，以“五数一体”的培养思路推动全校数智人才培养的融合贯通，培养具有数字思维与数字素养的拔尖创新人才。

(文章来源：《中国教育报》2024年05月06日第6版)

重庆理工大学：思政课程教学实践改革之路探索

马克思主义与社会科学方法论、马克思主义基本原理作为高校思想政治理论课程，如何持续有效地提升学生对于该类课程的学习兴趣，以达到良好的学习效果，实现思政课教学实践育人的目标，仍然是该类课程教学与改革的难点。对于该类课程，重庆理工大学马克思主义学院马克思主义与社会科学方法论课程组、马克思主义基本原理课程组（以下简称“课程组”）从教师端、学生端、教育技术端以及理论阐释、模块练习、小组互评、教师点评四个环节展开对课程教学实践的优化设计，并根据具体的授课班级专业作出一系列尝试、调整和改进。本文受重庆理工大学研究生教育高质量发展项目“基于‘四步教学法’的‘马克思主义与社会科学方法论’教学设计与实践”（项目编号：gzljg2022322）、重庆理工大学本科教育教学改革研究项目“理想信念教育融入‘原理’课教学与实践研究”（项目编号：2023YB129）项目支持。

注重整体方法论与具体学科方法的交融

在理论阐释环节，课程组注重整体方法论与具体学科方法的交融，培养学生思考的自觉性。“马克思主义与社会科学方法论”课程主要内容包括导论和七章内容，即以实践为基础的研究方法、社会系统研究方法、社会矛盾研究方法、社会过程研究方法、社会主体研究方法、社会认知与评价方法、社会科学研究的的世界视野，讲授重点在于使学生理解社会科学的基本概念以及自觉从马克思主义的立场、观点和方法来分析社会科学的宏观和微观问题。只有探索出适合“方法论”“原理”课程以及探索出符合当前学生思想认知特征的教学模式、教学方法，才能更有效地引导学生形成灵活运用马克思主义社会科学方法论、运用原理解析问题的能力。对于该类课程的讲授虽然应以教学大纲为本，但不等于照本宣科。

注重将课堂教学与学生自主学习相结合

在模块练习环节，课程组注重课堂教学与学生自主学习、实践教学相结合，引导学生阅读相关经典作品，结合现代教育技术方法，提高学生的抬头率、参与率、理解程度。根据以实践为基础的研究方法、社会主体研究方法、社会认知与评价方法和社会科学研究的世界视野等板块，提

供相应经典书目和教学视频给学生研习。一方面，在具体的板块，通过优化教育技术去提升学生对于该类课程参与率的问题。例如，通过设置与课程相关的学生比较感兴趣的现实话题的抢答题、投票题，学生也可以发弹幕的形式在线参与答题。当天课程结束后推送学习任务给学生，让其提前准备阅读经典、分享经典，下次课上就可以比较顺利地开展师生共同参与的实践教学活动。同时，下一步计划根据学生实时参与情况设置多媒体屏幕滚动提问，让学生集中注意力。另一方面，通过设置模块，采用课上课下混合式教学模式。下一步计划将通过学期末学生诵读歌咏汇报演出，邀请学校督导组、教务处、师生等观看。每个班级的学生根据具体板块编排出一个节目，例如由教师领唱、学生传唱经典歌曲等，同时在微信公众号推送；邀请专家教授作讲座、领讲经典著作，或由学生诵读经典。

注重将小组课堂展示与集体研讨相结合

在小组互评环节，课程组将小组课堂展示与集体讨论相结合，鼓励学生就专题内容提出见解、展开研讨。在学生互评环节，关于学生对该类课程参与的问题要有专门的学时留给学生作成果展示，让他们带着理论去现实生活中发现结合点，采取形式多样的方式进行课堂展示，例如制作成视频展示、现场演示、即兴发挥、小型报告等，从目前来看，学生还是比较喜欢和接受这种方式的，基本做到了在学中做和在做中学。对于课堂知识的理解，需要充分发挥学生的主体作用，课堂讨论前需要准备好相关问题，要为课堂展示的小组特别预留时间和准备相关问题。在小组展示过程中随机抽选一名小组成员回答问题，回答正确或向小组其他同学求助回答正确后，给予该小组特别加分（平时成绩分）；若都回答错误，则让该小组成员撰写500字左右的思考答案在下次课上提交，同时将该问题交给其他组的同学回答，以此来提高学生的学习参与积极性，加深学生对于该门课程的理解、认同与共识，达到教学实践育人的目的。

此外，一个好的教师点评，是问题引领的点评，是合作探究的点评。在教师点评环节，课程组要求任课教师与各门课程具体的研究方法结合起来并进行比较，结合学生所学专业，阐明“方法论”“原理”的指导意义。同时，要求任课教师有侧重点地结合学生相关专业进行小结，切实加深学生对于各个板块内容的理解，使得他们可以将“方法论”“原理”知识与专业有效结合。让学生带着好奇心与求知欲走进教室，带着兴趣与信心走出课堂。

（文章来源：《中国教育报》2024年05月06日第8版）