



高教动态

内部资料

2025 年第 8 期

免费交流

主办：教师发展与教育评估中心（高等教育研究所）

2025 年 10 月 30 日

本期目录

■ 人才培养

人工智能人才培养须适应发展“快节奏” ----- 1

课程重构、学分缩减为学生自主探究“松绑” ----- 3

■ 国际教科

中国-中亚教育合作持续深化 ----- 5

谱写中泰交流合作的金色华章 ----- 7

国外高校构筑体育教师专业化培养体系 ----- 10

■ 思政教育

让思政课灵动起来 ----- 11

思政引领力提升科技支撑力 ----- 14

构建高校协同育人“同心圆” ----- 17

教育强国建设下的“就业思政” ----- 19

抓住关键环节，提高学校思政工作针对性 ----- 20

立足自身优势，上好信息科技特色高校“大思政课” ----- 22

■ 他山之石

中南民族大学：构建课程新范式 培育创新生力军 ----- 25

东南大学：以“四个聚焦”推动本科教育教学高质量发展 ----- 27

兰州大学：大力推进科技自主创新和人才自主培养良性互动 ----- 30

西南科技大学：探索构建新业态背景下产教深度融合新模式 ----- 32

南京工业大学：构建高校大学生“七廉五融三维”廉洁育人体系 ----- 34

■ 人才培养

人工智能人才培养须适应发展“快节奏”

在人工智能专业扩招的热潮之下，如何提升这一专业的人才培养质量，加强专业的内涵建设，是高校必须认真思考的问题。近日，光明日报《教育周刊》连续刊登人工智能专业人才培养相关文章，引发笔者共鸣。

顺应产业发展和时代变革的必然选择

当前，人工智能已经成为引领未来的战略性技术，更是国际竞争的新焦点。在这种背景下，加强人工智能人才自主培养，无疑是推动人工智能及其产业发展的关键之举。

我国自 2017 年起就积极布局人工智能人才培养。2017 年教育部《新一代人工智能发展规划》明确提出，“设立人工智能专业，推动人工智能领域一级学科建设”。2018 年，教育部《高等学校人工智能创新行动计划》进一步要求“完善学科布局”“加强专业建设”，推进人工智能领域一级学科建设并发展交叉学科；当年，首批人工智能专业成立。截至 2024 年，已有 622 所高校通过了教育部人工智能本科专业的备案和审批。

从产业发展来看，2024 年 9 月，工业和信息化部信息显示，我国人工智能核心产业规模已接近 6000 亿元人民币。行业的迅猛发展使得人工智能人才需求与日俱增。北京一家教育创新研究院近日发布的《2024 中国人工智能人才发展报告》指出，随着人工智能产业的发展，AI 人才供需比从 2022 年的 0.63 降至 2023 年的 0.39，人才供不应求的程度加剧。因此，高校加大这类人才培养力度，是顺应产业发展和时代变革的必然选择。

人工智能专业人才培养面临多重挑战

人工智能专业扩招虽是大势所趋，但是培养怎样的人、如何培养人却是热潮之下更应审慎思考的问题。

第一，行业发展“快”节奏与高校育人“慢”特质存在冲突。人工智能行业技术迭代速度快，从 2022 年 11 月 ChatGPT 问世到 2025 年 1 月 DeepSeek 发布，语言大模型的算法已出现阶跃式提升。同时，人工智能技术的应用场景拓展迅速，从工业控制系统、人形机器人到智能驾驶、智慧医疗，应用场景不断丰富发展。但高校的人才培养天然具有“慢”特质，作为一项系统工程，人才培养需要在培养目标设置、课程体系设计、师资队伍建设、硬件环境配备等多方面提前做好规划。这就使得高校人才培养方案难以根据行业动态及时调整，尤其是“快”节奏行业，可能学生还没有毕业、所学知识就已过时。

第二，行业发展高要求与培养条件不到位之间存在供需错位。香港中文大学发布的《2024 中国人工智能岗位研究报告》显示，人工智能岗位对专业知识、技术技能和工程实践三大硬技能，

以及项目实践经验、沟通能力等软技能均要求较高。这些能力的培养需要有丰富行业经验的教师、先进的设备和资源以及产教融合的专业实践平台来支撑。但是对于大多数高校，尤其是一些地方高校来说，现有的培养条件无法完全满足要求，这就使得所培养的学生难以形成扎实的专业能力和实践能力。

第三，专业调整与课程设置协同不够。人工智能是融合数学、统计学、神经科学等多学科的交叉领域，涵盖通用视觉、自然语言、认知推理、机器学习、多智能体等多个专业方向。因此，人工智能专业的人才培养需要重新建构知识体系。但是，当前一些高校为了搭上人才培养的“快车”，只是在原有的计算机专业、自动化控制专业等培养方案中加入少量所谓人工智能课程，缺乏对人工智能专业知识体系的系统性设计。

提升人才培养质量的实践路径

面对人工智能专业建设中存在的问题，必须积极探寻改进对策，以提升人才培养质量和水平。

第一，改革人才培养模式，建立应对产业变化的动态调整机制。高校在开设人工智能专业之前，需要对产业发展趋势进行深度调研，并结合本校办学条件合理制定人才培养方案。应系统设计专业课程体系，动态调整教学内容，及时更新教材、软硬件与数据训练集等教学资源，确保高校人才培养能够跟上市场发展和技术革新的步伐。同时，高校应认识到，技术变革的脚步永无止境，高等教育培养的学生不应只是拥有技术的人才，同时还应具备广阔视野、自主学习、自我发展等核心素养，以适应行业的快速发展变化。只有这样，才能以教育的“慢”为人才成长与发展蓄力，使其能够适应甚至引领技术进步和产业变化的“快”。

第二，完善校企合作机制，推动优质资源共享。对人工智能等高新技术领域的发展变化，行业企业的敏感性要远高于高校，高校应进一步完善与企业的合作机制，可在人才培养方案制定、课程开发、实习指导、毕业设计等方面开展深度合作，聘请企业技术人员担任校外导师，为学生提供更多实践机会。同时，政府、高校、企业应积极携手合作，进一步扩大优质教学资源，通过汇聚国内外顶尖高校与头部企业的优质课程、项目资源，推动优质资源共享。

第三，提高专业准入门槛，加强人工智能专业人才培养的宏观调控。教育主管部门应加强对人工智能专业人才培养的管理，明确师资配置、硬件投入等方面的底线要求。对于存在“借壳招生”“课程拼凑”等问题的专业，应暂停其招生资格，并建立退出机制。目前，不同人工智能岗位的供需比差异较大，政府部门应帮助高校明确市场需求，避免专业设置“同质化”，构建差异化的“人才金字塔”。同时，高校应进一步改革对学生评价的方式，关注对学生问题解决能力和实践能力的评价，打造学生个性化成长路径。

（文章来源：《光明日报》2025 年 10 月 21 日 第 14 版）

课程重构、学分缩减为学生自主探究“松绑”

自主创新能力是衡量国家核心竞争力的重要指标，高校作为培养高层次创新人才的主阵地，其培养质量直接决定国家战略科技力量的深度与厚度。近年来，高校主动对接国家重大需求，持续迭代人才培养方案，在拔尖创新人才培养上取得显著成效。但与教育强国建设的要求相比，仍存在诸多不足，如培养目标对“自主创新”办学定位不够清晰，课程体系对创新人才培养的支撑度不足，学生自主学习的内驱力与持续性偏弱等。为此，高校应进一步加大课程改革力度，削减与前沿脱节、内容陈旧、高阶性缺失的课程和学分，增加挑战性强、跨学科融合与对接科研一线的创新课程和实践学分，以课程重构撬动培养模式升级，激活学生自主探究、自主创新的深层动能，提高人才自主创新培养质量。

课程理念：用“减法”释放高阶空间

在建设教育强国背景下，高校须先校准课程理念，方能避免“复合型、创新型”目标悬浮之弊。理念更新可分解为三重递进任务。

第一，分类定位，以“自主创新型”人才培养为共同目标。高校尽管存在类型差异，但不同高校培养自主创新人才的目标是一致的。因此，无论是研究型大学，还是应用型大学、技能型大学，均需要将“自主创新人才培养”确立为核心办学目标，进而推动一系列人才培养模式改革。

第二，重构课程体系，用“减法”释放高阶空间。课程体系是高校实现人才培养目标的核心支撑。当前，复旦大学等多所高校相继宣布压缩学分、精简课程，将总学分压缩 15 至 60 分不等，以期从“过载”的课程学习中为学生自主探究“松绑”。这是基于人才培养目标调整而实施的课程体系改革，旨在全面调整和优化与新时代人才需求不相匹配的课程设置，切实支撑人才培养目标的转型需求。

第三，转变教学范式，由“课堂中心”转向“自主学习中心”。课程建设最终要落实在教师的“教”和学生的“学”上，实现从“重课堂讲授”到“重自主学习”的转换，师生双方需在理念层面完成根本性转变。学校应确立多时空、多样化、多模态的课程教学理念，推动教学方式实现实质性变革，增强并非只有“课堂学习”才是课程学习、学生“自主学习”亦是课程学习的教学方式新认知。

课程设置：“减”不是简单压缩，“加”亦非盲目堆砌

优化课程设置应以“时代需求—能力导向”为目标，精准实施“减量提质、增量赋能”系统工程。课程设置绝非“一砍了之”或“一加了之”，高校需精心谋划、系统设计、稳步推进，实现结构性重塑。

首先，精准做“减法”，切除冗余学分。高校“减”学分的实质，是从课程设置中精准识别并削减那些对创新能力培养贡献度低的课程，精简学分总量。目前，国内多所高校已设定明确的学分上限，为课程改革提供刚性约束。如北京建筑大学已将四年制理工类专业总学分控制在 150 学分左右，管文类专业控制在 135 学分左右，并为学生同步搭建跨学科通选课程平台。同时，高

校应优化课程结构，公共基础课通过整合内容与分级教学压缩学分。专业课程聚焦整合内容交叉重复的课程，打造“多学分、高难度”的核心课程模块。此外，高校还应增大选修课弹性，大幅提高选修课比重，并允许学生跨专业、跨院系选课，以充分激发学生学习主动性和兴趣。

其次，科学做“加法”，赋能创新能力。高校“减”出的学分空间，需由更具前瞻性和挑战性的内容填充，也是为“加”更有价值的学分腾出空间、厚植根基。高校应夯实核心基础，加强对基础学科和核心理论的深度教学，筑牢学生知识根基；强化交叉融合，积极建设跨学科课程模块，如“人工智能+X”，推动项目制学习，培养学生整合多学科知识、解决复杂问题的能力；突出创新实践，大幅增加研究性学习、创新实践项目等比重，将“创新学分”纳入评价体系，鼓励学生参与科研和竞赛。例如，复旦大学对标拔尖创新目标，全面梳理课程内容，重新设计大学分、高难度的基础课和面向实验、实训、实战的能力类课程，在专业课程模块中设置较高的选修比例，将数智能力培养融入课程体系，探索“人工智能+课程”融合。

最后，动态把握“度”，确保质效兼得。高校应遵循质效兼顾、动态平衡原则，把握好“减和加”的度。各专业须从拔尖创新人才应具备的核心能力和素养出发，设计课程体系，确保保留或新增的每门课程都对最终培养目标形成实质映射；同步强化过程性与综合性评价，建立多样化学业评价体系，突出对学习过程、创新能力和实践成果的考核。高校应完善支持体系，既要建立高效的学业导师制，引导学生合理规划自主学习路径，避免选课的盲目性，又要鼓励教师开设高质量选修课，向本科生开放实验室等科研平台。同时，高校可以积极探索弹性学制，并建立健全质量监控与持续改进机制，对课程质量和学生学习效果进行跟踪评估，建立动态调整机制，确保改革良性发展。

课程保障：构建“目标—过程—评价”机制

以课程改革驱动高校人才培养模式升级，核心在于构建“目标—过程—评价”全要素协同保障机制。高校须以国家战略需求为导向、以学校发展目标为牵引、以学生自主创新能力提升为主线，完善课程设置、教学评价、教学管理及教学支持系统的协同机制，以保障高校课程改革有效推进。

以目标为导向，提升课程体系设计质量。高校需首先回答“学生毕业时到底需具备哪些能力”，并以此为目标设计课程体系。凡是保留或新增的课程都须对最终能力目标形成实质性贡献，确保“减”的是无效课程，“加”的是时代急需的高阶课程。学校应通过建设具有高阶性、创新性和挑战度的“金课”，倒逼优质师资与教学资源向核心课程集中，向学生传递更精华的知识并激发其深度思考。

以学生为核心，强化自主学习能力培养。压缩必修课学分，本质上是将更大程度的学习自主权还给学生。学校通过提供丰富的选修模块、辅修或双学位项目、跨学科课程平台等，支持学生按兴趣和职业规划自主搭配知识结构，绘制个性化能力图谱。与此同时，在培养方案中“留白”，为学生科研训练、跨学科选课、试错反思留出时间。允许学生根据个性化发展需求跨院系灵活选

课，并建立学业导师与项目导师的“双导师”体系，指导学生将课程学习与科研、创业、社会实践等深度融合，形成可持续的个性化创新成长路径。

以平台为载体，强化人才培养过程评价。高校需配套建设跨学科科研平台与创新创业实践基地，将科研课题、社会调研、企业实训等资源转化为可计学分的创新训练模块，使学生在修读学分的同时积累真实科研经验与实践成果，在情境化任务中锤炼创新思维和解决问题能力。评价环节应弱化“唯绩点”倾向，推行等级制、合格或不合格制，引导学生聚焦学习过程和能力增值，而非分数竞争。

（文章来源：《光明日报》2025 年 10 月 21 日 第 14 版）

■ 国际教科

中国-中亚教育合作持续深化

中亚地区是贯通欧亚大陆的核心枢纽，也是共建“一带一路”倡议的重要支点。近年来，中国与中亚国家的教育交流合作内容持续深化，机制日臻完善，形成了政府、高校、企业、科研机构等组织机构协同参与的教育交流合作体系，有力支持了中国与中亚地区在文化交流、人才培养及社会治理等领域的国际合作。

为区域经济一体化提供智力支持

中国与中亚教育交流合作是共建“一带一路”倡议的重要组成部分，不仅为区域经济一体化提供智力支持，在推动文明交流互鉴和深化区域对外开放等方面也具有诸多重要意义。

培养面向区域发展需求的复合型人才。1999 年以来，中国先后同乌兹别克斯坦、塔吉克斯坦、哈萨克斯坦等中亚国家签署教育合作协议，支持鼓励高校间开展合作、互换教师讲学等，每年向中亚国家提供奖学金及留学生名额。2008/2009 学年起，中国增设“上海合作组织奖学金”，向包括中亚国家在内的上合组织成员国提供政府奖学金。“一带一路”倡议提出后，中国成为中亚国家留学生求学的主要目的地和首选国之一，2010 年至 2018 年间，中亚国家来华留学生人数年均增长率达 12.33%。通过互派留学生、开展语言培训项目，培养精通双方语言和技术体系的复合型人才，不仅能够满足中国与中亚“一带一路”产业合作的人才需求，还能为双方在能源工程、现代农业等领域的综合项目合作提供长期稳定的人才智力支持，确保经济合作与区域协同发展的可持续性。

促进多边合作与文化传播，优化区域开放布局。通过知识流动、规则互通与人文联结，中国与中亚国家的教育合作，正在成为区域开放格局的战略支点。例如，新疆维吾尔自治区高校与中亚国家 69 所高校和科研机构签署协议 96 项，在推动建立区域知识交流体系的同时，促进了科技、教育及产业的有机衔接，为进一步扩大中国与中亚国家投资贸易规模，深化物流、人文、农业、安全等多领域交流合作创造了有利条件。当地开展的一系列中华文化学习体验活动，吸引了大批知华友华的中亚国家留学生，成为中外文明交流互鉴的重要载体。

深化科研协同创新，驱动产业升级。在第四次工业革命浪潮席卷全球、区域合作深度融合的背景下，教育领域的国际交流合作与全方位协同，有助于打造贯穿知识创造、技术共享、人才流通、产业升级的创新价值链，为中国西部与中亚周边地区的可持续发展提供动力。通过在生态环境保护、应对气候变化、资源开发与利用等区域共同挑战领域开展联合研究，中国与中亚国家能够共享技术标准与数据资源，加速科研成果产业化，在解决当地产业技术瓶颈的同时，形成可复制推广的创新模式。我国教育体系长期探索和积累形成的“产教融合”“科教融汇”办学理念和实践经验，以及工程实践创新教学案例，可通过中外合作办学、跨国科研团队交流等方式，与中亚本土需求相结合，进一步促进中国与中亚国家教育合作与产业链的深度联动。

合作成果不断充实

近年来，中国与中亚国家教育合作交流逐渐深化，内容与形式更加丰富充实，形成了符合中国与中亚发展需求及区位特色的路径模式。

建设教育合作新型平台，完善长效交流机制。中国与中亚国家在教育领域的交流合作，兼顾当前发展与长期规划，通过构建常态化交流平台与合作机制，增强政府、高校及科研机构之间的沟通与互动，提高教育管理部门与高校决策的科学性与有效性。政府层面，2025 年 5 月，中国教育部与中亚五国教育主管部门召开首届教育领域多边合作会议——中国-中亚教育部长会议，审议通过《中国-中亚教育部长会议机制工作章程》与《首届中国-中亚教育部长会议乌鲁木齐宣言》，正式确立中国与中亚教育领域的常态化合作机制。在该框架下创设了中国-中亚产教融合联盟、全球教师发展学院中亚学院等新型组织机构，同时发布了阿斯塔纳国际医学中心、丝绸之路经济带水资源高效利用与河湖健康国际联合实验室等合作项目。高校层面，2023 年 10 月，西安交通大学与哈萨克斯坦国立大学发起首届“中国-中亚高等教育合作论坛”，推动中国-中亚高等教育深化合作，推进“一带一路”产教深度融合，为高等教育合作交流建言献策。由政府 and 高校构建的多边合作机制，为中国与中亚国家间的教育资源整合及跨境教育信息互通搭建了交流平台，有利于进一步提升教育合作的深度与内涵。

构建人才共育、资源共享的高等教育合作体系。作为学生交换、联合研究、教师互访及合作办学的关键平台，高校与科研机构有效促进了中国与中亚的教育合作以及经贸文化往来。高等教育体系通过汇聚人才资源、驱动知识创新，在提升区域教育科研水平的同时，促进了人才链与创新链的深度融合，进而推动了“产学研用”主体的跨境协作。近年来，围绕推动能源、农业、生态、数字技术等领域科研成果转化落地的具体需求，中国与中亚国家高校之间开展了更具实质内涵的国际合作。如西安外国语大学与乌兹别克斯坦高校开设“中乌语言教育与数字创新合作中心”，新疆大学与吉尔吉斯斯坦高校建立“新疆大学与比什凯克国立大学联合研究中心”，新疆医科大学开设本科中医学专业“3+2”联合培养项目，定期接收乌兹别克斯坦教师来华进修，并开展优秀学生短期交流活动。

推动产教融合国际化，赋能区域经济发展。产教融合是中国与中亚教育交流合作的重要内容。

通过适配当地产业特色，加速技术转化与知识共享，让国际教育项目从单向学术输出转向产业需求驱动的双向赋能，不仅为跨国人才培养注入实践动力，还为国际教育资源共享和区域经济协同发展创造了新机遇。中国与中亚国家高校科研机构在农业、能源等相关领域开展的联合研究，有效促进了技术转移和产业升级，助力构建区域产业创新生态。例如，新疆农业大学与哈萨克斯坦赛福林农业技术研究大学共建“丝绸之路经济带作物生物育种国际合作联合实验室”，为区域农业提供改良品种及配套育种解决方案。职业教育领域，鲁班工坊项目旨在帮助中亚国家提升职业教育水平，以适应产业分工和人才全球化发展趋势。其中，由天津城市建设管理职业技术学院与塔吉克斯坦技术大学合作建设的中亚地区首家鲁班工坊，开设了城市热能应用技术和工程测量技术两个专业，为塔吉克斯坦培养了一批工程技术相关领域人才。目前，哈萨克斯坦、乌兹别克斯坦、土库曼斯坦也在陆续推进各自的鲁班工坊建设。

（文章来源：《光明日报》 2025 年 10 月 16 日 第 14 版）

谱写中泰交流合作的金色华章

共建“一带一路”倡议提出以来，中泰教育合作持续拓展、成效显著，日益成为促进两国民心相通、推动共同发展的重要纽带。在构建中泰命运共同体的进程中，教育交流合作作为人文交流的重要组成部分，正不断展现出更加广阔的发展前景和深远意义。

全领域教育合作 搭建中泰民心相通之桥

教育交流合作，是实现民心相通的基础工程，也是国与国关系稳定发展的坚实依托。中泰建交 50 年来，两国教育交流合作不断深化，体现在高等教育、职业教育、基础教育等多个领域，实现了合作领域的全覆盖、合作层级的多维化。

在高等教育方面，中泰合作稳步推进、成效显著。截至 2025 年初，在泰中国留学生人数超过 2.8 万人，占泰国外国留学生总数一半以上，中国成为泰国最大的国际生源国。与此同时，来华深造的泰国学生达 2.8 万人，泰国在来华留学生生源国中排名第二，体现出中泰双向学生流动的强劲势头、高度互信与良好合作。双方高校合作机制持续深化，围绕“2+2”“3+1”“1+3”等多种联合培养模式，广泛开展跨境教育合作，涵盖本科、硕士乃至博士层级。在农业科技、轨道交通、电子商务等领域，我国不少高校通过开展中外合作办学实现优质资源“走出去”“引进来”，提升本地化办学能力，助力区域高等教育一体化发展。例如，上海中医药大学与华侨崇圣大学合作设立的中医学本科项目，开创了泰国首个中医高等教育专业。部分高校还创新性探索以境外办学点形式在泰国落地实施教学，如云南开放大学与泰国北部大学合作设立物流管理、金融学、学前教育等本科专业的境外教学点，形成本地化培养方案。

职业教育合作更是中泰教育交流合作的标志性亮点。2013 年，双方签署《中华人民共和国教育部与泰国王国教育部关于加强在职业教育领域合作的谅解备忘录》，为跨境职业教育合作提供制度保障。2016 年，首个鲁班工坊在泰国落地，中泰两国持续推进“中文+职业技能”教育融合。2023 年又共同成立“中泰语言与职业教育学院”，并推出双学位项目和国际化实习基地。职业教

育合作成为推动产业升级与人力资源优化配置的纽带，为两国发展战略融合提供了有力支撑。此外，“中泰职业技术教育合作 210 工程”项目通过中外双学历合作办学模式，将中国 210 个专业引入泰国职业技术教育体系，在学科建设、师资培训、课程共享等方面实现深度对接，推动形成制度化、项目化、专业化的合作格局。

在基础教育层面，中泰合作起步早、基础牢、成果实。自 2003 年启动国际中文教育志愿者项目以来，中国已累计向泰国派出 2 万余人次中文教师与志愿者，广泛分布于泰国各级中小学及教育机构，为泰国基础教育阶段中文教学的发展注入了持续动能。近年来，中文课程已进入泰国的大中小学课堂，成为重要外语选项之一。中文教育不仅走进校园、走进课堂，还走进了泰国王宫、政府机构和社区中。

教育合作的持续推进，不仅带动了人才交流和学术互鉴，也在更深层次上增进了两国人民之间的理解与情感联结。越来越多泰国青年通过学习中文、来华留学，深入了解中国文化与社会发展，成为中泰友好关系的新使者。许多中国青年通过赴泰交流、研习泰语，体验当地社会民情，厚植人文情谊。教育是促进民心相通最持久、最有效的纽带。中泰教育合作从“语言互通”迈向“心灵契合”，从“制度对接”迈向“人文融合”，成为中泰命运共同体建设的坚实支柱。

发展战略对接 构建中泰教育高质量合作平台

中泰教育合作之所以能够持续深化、行稳致远，根本在于双方发展战略高度契合，合作机制日臻完善。当前，随着中泰命运共同体建设的深入推进，教育交流日益从初期的人文互访、语言教学，向多领域、多层次、可持续的高质量合作转型升级。

从战略需求看，泰国积极实施“泰国 4.0”战略和“东部经济走廊”计划，加快实现从资源驱动向创新驱动的转型升级，重点布局生物科技、智慧制造、绿色能源等新兴产业，需要大量掌握现代技术、具有国际视野的高素质人才。而共建“一带一路”倡议强调“五通”并重，为中泰在人力资源开发、教育体系协同、人才流动机制等方面提供了广阔合作空间。双方战略高度契合，目标趋同。在此基础上，中泰教育合作机制不断升级，由双边协定向多层次执行体系延伸。政策层面，双方已签署《高等教育合作谅解备忘录》《中华人民共和国教育部与泰王国教育部关于相互承认高等教育学历和学位的协定》等多个文件，明确了学历互认、课程对接、师资互派、平台共建等核心内容，为合作提供法律和制度基础。在执行机制上，合作正从单部门主导，转向“政府—高校—企业”三方协同推进，以中泰高校校长论坛、中泰职业教育联盟等为载体，构建起常态化交流平台，强化院校对接与成果落地。

合作平台的构建使得中泰教育走向有章可循、可评可督、可持续推进的轨道。合作平台的系统化，正成为驱动中泰教育深度合作、服务两国发展战略对接的重要保障。未来，教育合作平台还将从项目化向系统化升级，从松散协作迈向机制协同。

数字教育合作 推动中泰数字科技发展

中泰双方长期以来在数字领域保持密切合作与相互支持。自 2015 年中国提出“数字丝绸之

路”倡议以来，该倡议便与“泰国 4.0”产业转型战略形成良性互动，合作领域从最初的海底光缆、互联网数据中心、卫星地面站等基础设施，逐步拓展至 5G、人工智能、云服务、大数据等新兴前沿领域。2016 年，华为公司将东南亚总部设在泰国曼谷，随后阿里巴巴、腾讯、中国移动、京东等一批中国科技企业也相继在泰投资布局，助力“东部经济走廊数码园”和“泰国数字谷”建设，助力泰国打造区域性数字枢纽和创新平台。

数字技术与教育系统的深度融合，正推动中泰合作迈向机制化与制度化阶段。2022 年，两国发布了《中泰关于构建更为稳定、更加繁荣、更可持续命运共同体的联合声明》，签署了包括科技合作在内的五项双边协议，涉及人工智能、数据科学、信息技术、机器人等多个关键领域。

2023 年，在第五届中泰高等教育合作论坛上，双方发起成立“中泰高校数字教育发展与合作专业委员会”和“校企合作专业委员会”。

2024 年，“中泰职业教育合作与发展研讨会”在清迈召开并发布《清迈数字倡议》，明确提出通过建设课程体系、共享平台资源、推动产教融合，深化数字技术在教育系统中的赋能应用，标志着中泰教育数字化合作迈入机制建设与框架协同新阶段。

面向未来 共谱中泰合作新篇章

当今世界正经历百年未有之大变局，教育已不仅是国家发展的基础工程，更是国际合作与和平共处的桥梁纽带。展望未来，中泰教育合作应紧抓“五个关键”：共识、共享、共建、共育、共赢。一是深化战略共识。继续加强中泰两国教育政策对接，强化顶层设计与机制联动，推动双方教育、科技、人才一体化发展。二是推进资源共享。加快构建“中泰教育云平台”，整合课程体系、教学资源 and 师资力量，实现信息互通、资源互享、平台互联，推动教育资源在更大范围内流动与共用。三是推动机制共建。建立中泰高校校长年度论坛与职业教育联席机制，常态化推动双边教育规划协商。依托“中泰语言与职业教育学院”等平台，推动课程标准共制、教师培训共推、实践基地共建，形成从政策牵引到教学落地的闭环式机制链条。四是强化人才共育。重点将“中泰职业技术教育合作 210 工程”落细落实，推动中国 210 个优质专业与泰国本地教育体系实现有效对接，在课程标准、教材建设、实习实训等关键环节形成系统解决方案。通过建设专业联盟、产业学院等形式，推动“共建—共育—共用”的良性循环。五是实现发展共赢。以教育合作为纽带，带动中泰在经济、科技、人文等领域的联动融合，推动区域协调发展与民心深度交融，共同打造中泰命运共同体在教育领域的生动范例与典型样本。

五十载春秋风雨，五十年守望相助。中泰教育合作，既是“中泰一家亲”的生动写照，更是构建中泰命运共同体的坚实支柱。回望来路，教育在两国合作大局中始终占据基础性和战略性地位，从语言教学到高等教育、从职业培训到数字赋能，不断架起沟通民心的桥梁。放眼未来，中泰应继续以教育为纽带、以科技为引擎、以人才为支撑，打造更加多元开放的合作格局。这将有力推动教育合作高质量发展，谱写合作共赢的金色华章，为人类命运共同体建设贡献智慧与力量。

（文章来源：《光明日报》2025 年 10 月 16 日 第 14 版）

国外高校构筑体育教师专业化培养体系

体育在国民教育体系中的重要性日益凸显。体育教师作为学校体育的核心力量，其专业素养和教学能力直接关系青少年身心全面发展。当前，爱尔兰、英国、新西兰等体育强国以高校为依托，已形成较为成熟的体育教师培养体系。

培养目标复合导向，理念对接社会需求

国外多所高校关注体育教师培养的复合型导向，以社会需求驱动，形成明确的培养目标，培养全面发展、具有创新精神和实践能力的高素质人才，切实满足社会发展对人才的多层次、多样化需求。

注重培养复合型体育教师。例如，爱尔兰利莫瑞克大学规定学生必须从英语、爱尔兰语、数学、地理和化学中选择一门作为辅修专业，结合理论知识与教学实践，旨在打造既精通体育教学又具备第二专业素养的复合型人才，从而拓宽学生职业发展路径；新西兰奥克兰大学强调多元文化融合，要求学生在教育实践中关注毛利文化的特殊性，并鼓励他们向少数民族体育教学领域发展，以适应新西兰社会的多元文化需求。

制定清晰的培养标准。例如，爱尔兰科克大学体育专业致力于培养“具有创新意识的独立个体”，让学生成为“运动、体育活动和体育教学方面的变革人”；新西兰奥克兰大学将新西兰国家教师协会的注册教师标准进一步细化，形成体育专业的培养要求，包括掌握扎实的体育专业知识、了解人体发展知识、明确教育实践中教师角色、知晓教师专业发展等。

课程体系通专融合，夯实健康教育基础

在夯实通识教育根基的同时，国外高校注重专业理论与教学实践的有机融合，形成知识传授、能力培养与素质提升相统一的人才培养路径，以此优化课程体系结构，强化内容衔接的系统性和连贯性，为培养全面发展的高素质人才提供课程支撑。

一方面，强调通识教育的基础性作用。例如，爱尔兰科克大学体育专业的课程体系注重学科基础建设，将 130 学分的课程（约占总学分的一半）划分为体育类、人体科学与健康类和其他类课程，运动技能类课程仅安排在前两学年，仅占 20 学分；英国体育专业采取递进式课程设计，生理学、社会学、心理学、运动力学等基础课程贯穿整个 3—4 年的培养周期，生理学课程被细分为人体生理学、运动生理学、健康与体质生理学和高级生理学，按照由浅入深、循序渐进的原则分布在不同的学年，其阶梯式的课程安排不仅符合学生的认知发展规律，还能将教学目标逐步转化为学生的实际能力提升，最终实现人才培养的螺旋式上升。

另一方面，强调理论教学与实践训练的系统整合。例如，英国雷丁大学采用“2+3”培养模式，即每周前两天分别安排体育教学法和教育专业学习，周三至周五则组织学生深入中小学开展教育观察和教学实践，所有实践活动均在专业导师指导下进行。

实习阶段清晰明确，平台场景多元拓展

国外多所高校不断完善实习环节，按照各自要求明确划分实习阶段，积极整合校企资源，打

造多方结合的多元化实习平台，为学生提供多样化实践机会。

一方面，国外高校普遍具有清晰的实习阶段。例如，新西兰奥克兰大学在四年制培养方案中设置了共计 19 周的教学实践，采用阶梯式培养策略，即随着年级升高，学生需要完成的教学任务数量和难度逐步提升，最终达到能够独立承担完整教学任务的水平。另一方面，国外高校提供多元化的实习场景。例如加拿大不列颠哥伦比亚大学规定本科生必须完成 75 小时的社会服务实践，具体形式包括担任课堂志愿者、助教、舞蹈教师，或团体运动教练、夏令营辅导员，或在少年儿童机构中参与志愿服务等；英国伯明翰大学特别重视校社合作培养，学生在 3 年学习期间可长期参与社区或体育俱乐部的实践活动，这种持续性的社会参与有效强化了学生的社会责任意识。

指导评价科学规范，倡导对接职业资格。国外高校指导与评价体系科学，积极引导体育专业学生考取行业权威职业资格证书，实现专业技能培养与职业标准对接。

一方面，国外高校建立了较为系统科学的教学指导和评估机制。例如，爱尔兰职前体育教师培养标准较为全面，涵盖知识、教学、反思、沟通交流、评价、管理、变革等 10 个维度，特别强调准教师对基础教育阶段学生的关注度和知识技能的实际运用能力；新西兰奥克兰大学体育专业考核方式多元，包括小组作业、实践报告、课堂汇报展示、论文、课堂测试、期末考试等形式，并采用“A+”至“D-”的多级评分制度，全面评估学生不同课程中的能力发展；英国在体育教师培训前采用诊断性评估策略，要求学员完成详细的自我能力分析表，基于评估结果实施差异化培养方案，既能提高培训效率，又能有针对性地补齐学员专业短板。

另一方面，国外高校普遍推行职业资格认证制度。例如，澳大利亚昆士兰大学要求体育专业学生必须考取急救证书、心肺复苏证书等，提高其职业素养；新西兰奥克兰大学采用“先实习后认证”的培养模式，要求毕业生持临时教师资格证从事教学工作两年，其间需接受专业导师的指导和评估，期满并通过教师协会审核后方能获得正式教师资格。

概言之，国外高校体育教师培养体系呈现出鲜明的复合导向和实践特色，其培养模式的完整性、实践环节的递进性和评价认证的科学性，共同构筑起体育教师专业化培养体系。

（文章来源：《中国教育报》 2025 年 10 月 16 日 第 09 版）

■ 思政教育

让思政课灵动起来

思政课是落实立德树人根本任务的关键课程。党的十八大以来，习近平总书记高度重视学校思政课建设，作出一系列重要指示批示，深刻回答了思政课建设的一系列重大理论和实践问题，为新时代高校思想政治理论课建设指明了方向，提供了根本遵循。

近年来，在全党全社会共同努力下，党对思政课建设的领导全面加强，各级各类学校社会主义办学方向更加鲜明，思政课教师乐教善教、潜心育人的信心底气更足，广大青少年学生精神面

貌奋发昂扬，思政课发展环境和整体生态发生全局性、根本性转变。然而，思政课建设仍然面临着新形势新挑战、存在诸多短板，仍须守正创新，在提升思政课质效、特别是在着力营造学生主动学好思政课的良好氛围上下更大功夫。

充分了解学生，增强教学针对性

讲好思政课的首要前提是备好课。思政课教师除了在备深、备准、备清、备透课程教材以及教材所体现的党的理论创新、中国特色社会主义实践和马克思主义理论研究的最新成果之外，还要在充分了解学生上下功夫。

在思政课教学活动中，教师是主导，学生是主体。不同时代的青年各有其特点。新时代青年思想更为活跃、表达形式更为多样、接触新事物更为快速，个性化程度超过了以往任何时代。这种情况下，如果课堂上教师还只是照本宣科、应付差事，那学生“到课率”“抬头率”势必大打折扣，更不要说引导学生积极主动学好思政课了。

因此，教师在深入研究教材基础上，要充分了解学生需求，考虑学生的背景、知识水平和学习特点；要充分了解学生思想状况，把握学生的思想实际、思想困惑、需求痛点，并将这些作为备课的重要依据。教师还应考虑到学生可能会提出一些尖锐的问题，会把国外的事情同国内的情况联系起来对比，而学生的这些疑惑就是思政课上要讲清楚的重点。备课的时候，需要思政课教师充分做好这方面的准备，预判学生的困惑所在，搜集国内外的事实案例、教学素材，设计出更有针对性的教学内容和方法，形成教学方案。

优化教学组织，增强教学趣味性

讲好思政课关键在教师，思政课教师如何组织教学活动至关重要。笔者调研发现，现在很多高校都在探索“大班授课”加“小班研讨”的教学模式改革——“大班授课”以教师为主导，以讲授理论前沿为主，把握课程重点和教学难点，向学生传授理论；“小班研讨”以学生为主体，联系国际局势及经济发展变化、国内改革开放、大学生思想等实际和社会热点焦点，引导学生发现问题、分析问题、思考问题，在不断启发中让学生水到渠成地得出结论。

在大班教学系统灌输的基础上，再加入小班研讨，在教师的引导下选定专题，学生以自主选择或教师协调方式分成小组，以小组为单位有序展开讨论，搜集资料，充分交流，最终得出结论，在大班教学课堂上进行研讨分享。这样的教学组织能让学生充分参与到课堂教学活动中，使其潜力得以充分发挥，让学生们在理解问题、分板块搜集资料、分享展示等不同环节各尽其长，这既能引发学生真正思考理解，又能促进学生知识、能力和素质的全面提升。

丰富教学内容，增强内容新颖性

思政课的本质是讲道理，它承担着政治引导、价值引领、理论塑造、知识传授等多重功能，

课堂上就要把道理讲明白说清楚。因此，思政课应充分发挥主渠道课堂教学的主导、指导作用，不断丰富教学内容，聚焦目标、问题、路径等要素，以明确目标导航，开展问题导向，设计路径导引，真正为学生主动学好思政课提供平台和帮助。

在涉及思想道德、法律基础、中国近现代史、中华优秀传统文化等方面内容的思政课上，教师要对每一节课的教学内容“精雕细琢”，明确教学目标，依托课标、学情和教学内容等确立本节课的教学重点。教学中，教师要把理论知识点与实际充分结合，提出问题或任务，用解决“问题”、推进“任务”的方式开展课堂教学；要制定每个阶段模块引导的内容、方法和策略，适时把中国共产党党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史，把新时代中国特色社会主义取得的历史性成就、发生的历史性变革等，科学巧妙地融入课堂教学模块中，为学生提供学习路径。只有通过课堂上生动、深入、具体的纵横比较，才能把道理讲透，才能做到让学生真学、真懂、真信、真用。

拓展教学场所，增强实践互动性

思政课要坚持理论性和实践性相统一，要突破传统课堂教学的限制，依托思政课教学实践基地，开展丰富多彩的实践教学活动，贯通课内与课外、校内与校外，推动思政小课堂与社会大课堂紧密结合，让学生走出教室和校园，走进社会实践活动的大课堂。要通过参观访问、考察调研、志愿服务、实习实训、演出创作、专题访谈等多种方式为学生打造“行走的思政课”，让他们在亲身体验中加深对理论的理解，增进本领和才干。

首先，可以通过传承红色基因、弘扬优秀文化、建设法治中国、共建生态文明、科技创新赋能、振兴美丽家乡等多个主题，选好思政课实践教学基地。“一个博物院就是一所大学校”，城市博物馆纪念馆、乡村田野厂房等场所，都是高校育人的重要阵地，可组织学生到此开展实践探究式学习，引发青年学子对地域文化和中华文明的深度思考。其次，可以科学设计安排现场教学，让历史的遗迹、真实的场景、可敬的人物呈现丰富的魅力，充分调动学生们参与学习的热情和主动性，让学生更加深刻地理解我国为什么要坚持以人民为中心的发展思想、贯彻新发展理念，帮助学生增强社会责任感，更好地投身到社会主义现代化建设的伟大实践中去。此外，教师还可以指导学生确定研究主题，让学生从被动听讲变为主动观察、思考、说辩、创造，不断增强学生的创新精神、实践能力和社会责任感，让学生在实践中增见识、长才干、厚底气，产生获得感成就感。只有打动学生，才能引导学生，思政课灵动起来了，才能把“最难讲”变成“最精彩”，把“纸上谈”变成“实践行”。

整合家校社力量，增强育人协同性

“同心才能同行，同行才能共育。”高校和家庭是对大学生进行思想政治教育的两个重要阵

地，应积极发挥家校协同育人模式的优势，将高校的“三全育人”充分融入家庭教育，搭建高校与学生家长之间相互了解和交流学生信息的桥梁，快速且有针对性地实现信息互通。

只有通过不断整合社会多方资源，树立社会风气、家风建设与教育教学互补共促的工作思路，积极探索建立家校共育机制，构建家庭、学校及学生三位一体的系统化协同模式，才能最终形成强大育人合力。高校要结合学生在校情况因材施教，充分发挥专业化、系统化及规范化的教学特色；家庭以其特有的家庭氛围和伦理及亲情教育方式，充分融入思政德育、家庭教育、劳动教育等，潜移默化地让青年学生在高校、在家庭、在社会形成良好的思想品德及行为习惯，真正让思政教育强起来，更好地促进学生全面发展。

（文章来源：《光明日报》2025 年 10 月 07 日 第 06 版）

思政引领力提升科技支撑力

加快建设教育强国，要以思政引领力提升科技支撑力，加快形成科技核心支撑力、科技创新支撑力和科技协同支撑力，更好地支撑和促进中国式现代化的发展

习近平总书记在全国教育大会上指出，“我们要建成的教育强国，是中国特色社会主义教育强国，应当具有强大的思政引领力、人才竞争力、科技支撑力、民生保障力、社会协同力、国际影响力”。强大的科技支撑力是教育强国的重要特质，也是教育助力中国式现代化，贡献强国建设、民族复兴伟业的重要体现。

以科技创新开辟发展新领域新赛道、塑造发展新动能新优势，是科技支撑力的有力体现。科技支撑力通过科技人才、团队等的科学技术成果形成的科技生产力体现出来，而科技生产力的发展离不开思政引领力对科技人才、团队等提供的精神支撑。思政引领力居于教育强国“六大特质”之首，凸显价值指引和精神领航作用。扎实的思想政治工作，直接关系到思政引领力的发挥。广大科技人才以高尚的思想道德素质和爱国情怀、深厚的科技文化素养，强大的创新精神，卓越的协同能力，肩负起历史赋予的科技创新重任。加快建设教育强国，要以思政引领力提升科技支撑力，加快形成科技核心支撑力、科技创新支撑力和科技协同支撑力，更好地支撑和促进中国式现代化的发展。

提升科技核心支撑力

习近平总书记指出：“我国要实现高水平科技自立自强，归根结底要靠高水平创新人才。”人才是科技创新的关键，以思政引领力提升科技支撑力，首要的是提升科技人才竞争力，为以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业奠定坚实的人才基础。

科技人才是科技的核心支撑力。习近平总书记指出：“加快培养造就一支规模宏大、结构合

理、素质优良的创新型人才队伍。”人才是创新的根基，当前，日益激烈的国际竞争归根到底是人才竞争，谁拥有一流的创新人才，谁就拥有了科技创新的优势和主导权。要形成面向未来科技竞争的核心支撑力，就要把科技人才培养摆在首位，强化价值引领、完善培养体系、优化激励机制、搭建高水平科研平台，使科技人才真正成长为推动我国事业发展的关键力量。

爱国情怀是科技人才核心竞争力。习近平总书记指出：“具有强烈的爱国情怀，是对我国科技人员第一位的要求。”提升科技人才核心竞争力，首要的是以思政引领力强化科技人才的爱国情怀。爱国情怀能够为科技工作注入强大精神动力，钱学森冲破阻挠毅然归国建设中国航天科技事业，黄大年放弃国外优越条件回国投身地球探测研究……爱国情怀是科技人才的核心竞争力，既是创新的活力源泉，激励科技人才勇挑重担，在关键领域和“卡脖子”技术上取得突破；也是对战略方向的锚定，促使科技人才将个人追求与国家需求紧密相连。

培养新时代爱国奉献高科技人才。习近平总书记指出：“新时代更需要继承发扬以国家民族命运为己任的爱国主义精神，更需要继续发扬以爱国主义为底色的科学家精神。”以思政引领力提升科技核心支撑力，就是要将爱国奉献作为核心素养，打造价值引领与科研创新深度融合的育人模式，培育既掌握核心技术，又忠诚爱国的高科技人才，激发他们的爱国情、强国志、报国行。

提升科技创新支撑力

习近平总书记指出：“中国式现代化要靠科技现代化作支撑，实现高质量发展要靠科技创新培育新动能。”为此，要充分发挥思政引领作用，凝聚创新共识、营造创新环境、培养创新精神、提升创新能力，努力将我国建设成为世界主要科学中心和创新高地。

科技创新是科技支撑力的根本。习近平总书记指出，科技自立自强是国家强盛之基、安全之要，揭示了科技创新对国家生存发展的重要性。近年来，我国加快建设科技强国，广大科技人员争当创新的推动者和实践者，一系列重大科技创新成果不断涌现，我国全球创新指数排名从2012年的第三十四位升至今年的第十位，科技创新成为高质量发展的强劲推动力。当然，也要看到，我国关键核心技术领域高端人才缺口问题亟待解决。只有大力弘扬创新精神，牢牢掌握关键核心技术，才能在国际竞争中赢得主动，才能在人才培养中占据先机。

创新精神是创新型国家建设的重要动力。习近平总书记指出，“中国要强盛、要复兴，就一定要大力发展科学技术”，强调“弘扬创新精神，培育符合创新发展要求的人才队伍”。党的十八大以来，我国深入实施创新驱动发展战略，科技创新迸发出澎湃动力。面向未来，我们必须深入贯彻落实习近平总书记关于科技创新的重要论述，通过爱国主义教育等，强化科技工作者使命担当意识和创新精神，引导全社会形成支持科技创新氛围，培养具有创新精神和爱国情怀的科技人才，加快实现高水平科技自立自强。

思政引领力提升科技创新精神和创新能力。习近平总书记强调，“要在全社会营造尊重劳动、尊重知识、尊重人才、尊重创造的环境”。这一重要论述为我们在全社会营造创新环境、培养创新精神、提升创新能力指明了方向。为此，要发挥思政引领力的强大优势，坚持精神引领与能力提升并重，大力弘扬科学家精神，鼓励科研人员面向国家重大战略需求开展研究，在解决“卡脖子”技术难题中提升原始创新能力。

提升科技协同支撑力

习近平总书记指出：“科技创新靠人才，人才培养靠教育，教育、科技、人才内在一致、相互支撑。”教育科技人才体制机制一体改革是支撑中国式现代化的关键举措，以思政引领力提升科技协同支撑力，在于强化对一体化改革重要性的认识，提升一体化改革的战略支撑作用，更好推进中国式现代化。

教育科技人才一体发展是战略支撑力。党的二十届三中全会强调，教育、科技、人才是中国式现代化的基础性、战略性支撑。发挥这种作用的关键在于统筹推进教育科技人才体制机制一体改革。科技是强国之基，对教育、人才起到牵引作用。关键核心技术要不来、买不来、讨不来，我们必须依靠高水平科技自立自强。历史和实践证明，谁能做好教育、科技、人才的有机结合，谁就能在新一轮科技革命和产业变革中抓住先机，在国际竞争中站稳脚跟。立足新的历史阶段，必须深刻认识教育科技人才一体发展对全面推进强国建设、民族复兴伟业的重要意义，充分发挥教育、科技、人才的基础性、战略性支撑作用，筑牢中国式现代化根基。

思政引领力提升教育、科技、人才的协同支撑力。习近平总书记指出，“坚持教育发展、科技创新、人才培养一体推进，形成良性循环”，并强调“构建协同高效的决策指挥体系和组织实施体系，凝聚推动科技创新的强大合力”。要想发挥好教育、科技、人才的战略支撑力，就必须坚持系统观念，聚焦提升教育、科技、人才的协同支撑力。一是要全面落实立德树人根本任务，将担当民族复兴重任信念贯穿育人全过程，系统推进育人方式、管理体制、保障机制改革。二是要瞄准国家急需，优化资源配置和布局结构，突破关键核心技术，实现自主创新能力跃升。三是要坚持协同育人，打造高端研究平台，把科教协同育人机制作为完善人才自主培养机制的关键支撑，加快建设国家高水平人才高地。

思政引领力凝聚教育科技人才体制机制一体改革合力。以思政引领力提升科技协同支撑力，根本在于将统筹推进教育科技人才体制机制一体改革是推进中国式现代化的战略选择这一共识转化为行动支持。习近平总书记强调，“我们要坚持教育优先发展、科技自立自强、人才引领驱动”。以思政引领力提升科技协同支撑力，要凝聚教育科技人才体制机制一体改革合力。一是深化目标体系改革，坚持以国家重大战略需求和“卡脖子”技术为导向，系统构建教育科技人才一

体发展目标。二是深化资源整合体系改革，建立健全跨部门、跨学科、跨领域、跨区域的协调工作机制，搭建资源共享平台，实现成果共建共治共享。三是深化制度协同体系改革，建立健全适应新时代科技创新需求的教育、科技和人才评价机制，有效发挥“指挥棒”作用。

（文章来源：《中国教育报》2025 年 10 月 09 日 第 06 版）

构建高校协同育人“同心圆”

习近平总书记强调，“建设教育强国是一项复杂的系统工程，需要我们紧紧围绕立德树人这个根本任务，着眼于培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”。中华民族自古以来就有“天下大事，必作于细”的核心主张。为高质量落实立德树人根本任务，高校要坚持以学生为主体，大处着眼，小处入手，持续构建“知行合一、协同育人”思想政治教育“同心圆”体系。

思政课堂，小故事彰显大道理

思政课是落实立德树人根本任务的关键课程。秉持让思政课活起来、让学生动起来的工作目标，以大学生讲故事为主要抓手，通过“故事入手—问题贯穿—理论探究—价值内化”闭环设计，全力构建“故事启思，问题悟理”教学范式。一是全课程覆盖。针对不同思政课需求，设计不同的讲故事方式，比如阅读经典—讲故事、社会调研—讲故事、身边案例—讲故事、查阅资料—讲故事，让现实故事与理论教学深度融合。二是学生全员参与。以学生学习小组为单位、以每名学生全过程参与为底线，让学生由被动倾听者转变为“编讲故事—体悟原理—身体力行”的教学主体，激发学生学习动力。三是全方位谋划。教师作为设计者，必须依托现代信息技术，通过“教学重点—故事设计—学生关切—点评深化”闭环设计，强化问题链教学设计，让课堂由教师主讲转变为师生互动，实现教学相长。

为使大学生讲故事充分发挥育人效果，高校要进行评价改革，推行全过程评价，以“教师评分+学生互评”结构化的平时成绩引导学生学在平时。教学改革，改到深处是课程，改到痛处是教师。必须保障教师有时间、有精力谋划和准备实践课程，通过科学合理的待遇以保障教师改革的积极性和主动性。

课程思政，小改革激活大目标

全面推进课程思政建设，旨在让所有课程都承担好育人责任，守好一段渠，种好责任田，深入挖掘各学科、各专业、各门课程所蕴含的思政元素，与思政课程形成协同效应。一是要科学构建目标体系。课程思政建设要以坚定学生理想信念为目标，努力做到全专业推进、全课程融入、全方位融合。二是要科学构建教学体系。把课程思政融入课堂教学建设，作为人才培养方案完善、教学大纲优化、教学计划修订、教材编审选用、教案课件编写的重要内容，贯穿课堂讲授、教学

研讨、实验实训和考核评价各环节。三是要科学构建工作体系。成立党委统一领导、党政齐抓共管、教务部门牵头抓总、相关部门配合联动、二级学院落实推进的领导体制；建立健全教师课程思政能力常态化提升机制、思政课教师指导课程思政机制、课程思政集体备课和集体督导机制等。

养成教育，小习惯蕴含大格局

习近平总书记多次强调习惯的重要性，殷殷嘱托广大青少年养成劳动习惯，读书、锻炼习惯，热爱自然和环保习惯，等等。这启示我们，要在教育中重视学生习惯养成，让他们具备文明公民的素养，拥有优雅、高尚的品格，体现德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的精神风貌。大学教育要在养成教育中，持续塑造学生的完美人格，引导学生扣好人生“第一粒扣子”，为学生步入社会奠定基础。对大学生来说，完美人格体现在日常学习、生活的方方面面。国旗下的演讲活动、充满活力的健身活动、以文化人的育人行动、文明宿舍创建活动等，潜移默化地塑造着学生的自主性和自律性，让学生心中有敬、眼中有光，身体健康、活力四射。同时，还要设计好学生各种各样的社会实践活动，让他们接触社会、关注民生，增强责任感、使命感，更加自觉地磨砺自己，养成高尚、丰富的精神世界，成长为有理想、敢担当、能吃苦、肯奋斗的新时代好青年。

学生社区，小阵地架起大桥梁

“一站式”学生社区是推进新时代立德树人工程的重要载体，高校应积极构建“一站式”学生社区综合育人体系。一是要科学谋划育人空间。因地制宜地在学生集中区域设置学生事务综合服务大厅，在学生公寓设置辅导员工作室、心理咨询室、学生活动多功能室，配备书架图书和生活设施等，为学生开辟“第三空间”。二是要不断完善育人体系。建立健全基层学院党委包联公寓楼机制，构建“学院党委—公寓党支部—楼层党小组”组织体系，让党建成为社区育人的红色引擎。三是要持续丰富育人内涵。建立健全校领导下午茶、部处干部接待日等与学生常态化交流互动机制，辅导员全时保障入驻机制，选聘后勤人员为生活导师，推进学生学业导师进社区，常态化引入心理服务、科研训练、生涯规划、就业创业指导等专业力量，满足学生个性化需求。

行走思政，小教室连着大社会

秉持走读乡土中国、感悟思想伟力的教育理念，以构建“大思政课”育人机制为抓手，让思政教育从理论灌输转向实践浸润，从课堂内延伸到天地间，为学生成长源源不断地注入养料资源。一是协同发力，强化组织保障。出台“行走的思政课”实施方案，构建“党委统筹—部门协同—学院落实”联动机制，明确活动目标、内容和方式，形成常态化、规范化的育人制度体系。二是科学谋划，拓展实践路线。全面梳理高校所处区域中华优秀传统文化、革命文化和社会主义先进文化资源，整合多条研学线路；依托全国各地思政教育基地，组织学生深入开展“思源行”假期

返乡社会实践活动。坚持从新生开始，分年级、分内容地组织全员参与学习研修，让学生在实践中触摸中国之治的温度、感受人间烟火的分量。三是成果转化，知情意行统一。建立健全“实践—创作—展示—考核”闭环机制，鼓励学生以实践报告、心得体会和短视频等形式呈现实践成果，激发学生参与热情，努力让习近平新时代中国特色社会主义思想真正入脑入心。

（文章来源：《中国教育报》2025 年 10 月 23 日 第 05 版）

教育强国建设下的“就业思政”

我们要建成的教育强国应当具备强大的思政引领力及民生保障力，其中思政引领力位居首位，足以体现其为党育人、为国育才的重要价值；同时，就业作为最基本的民生，高质量充分就业不仅能够驱动经济高质量发展，更是中华民族伟大复兴的强大动力。因此，高校应进一步强化思政教育在就业领域的引导作用，助力大学生树立正确的成才观、职业观与就业观。

成才之道以信念筑基、三观铸魂

青年时期是扣好“第一粒扣子”的关键时期，面临复杂国际形势与不良思潮影响，部分大学生选择一条正确的人生道路，关键是要有坚定的理想信念，否则，环境再好照样会走错路。高校以立德树人为中心，将思想政治教育贯穿始终，引导大学生以正确的世界观、人生观、价值观，辨是非、明主次、知真假、识善恶，不论面对何种就业挑战，都能把自己的小我融入祖国的大我、人民的大我之中，与时代同步伐、与人民共命运，志存高远、勇于拼搏，激发克难制胜的不竭力量，更好实现人生价值。当国家拥有成千上万思想纯洁、信仰坚定的青年，就可以构筑起坚不可摧的国家脊梁，以青春力量奋力书写为中国式现代化挺膺担当的青春篇章。

就业之路以劳动为荣、价值引航

建成富强民主文明和谐的社会主义现代化国家，根本上靠劳动、靠劳动者创造。高校应该利用思政教育弘扬劳模精神和劳动精神，引导大学生正确认识中国发展大势，认识劳动的价值——幸福生活是靠自己的双手创造的，劳动不仅是为了生计，更是为了实现自我价值和社会价值。同时，借助思政教育中的心理疏导等方法，帮助大学生在面对就业压力时保持积极乐观的心态，并将远大抱负落实到实际行动中。无论时代条件如何变化，奋斗的底色不变，崇尚劳动、尊重劳动者的价值追求不变，“职业无贵贱，劳动受尊重”，让勤奋学习成为青春飞扬的动力，让增长本领成为青春搏击的能量。

职业生涯与创新创业双轮驱动

我们要客观看待个人条件和社会需求，从实际出发选择职业和工作岗位。青年的人生目标会有不同，职业选择也有差异，但在选择职业时都应追求人类幸福与自身完美的统一，高校应当利

用思政课堂这一平台，尽早实施职业生涯规划教育，让大学生发挥优势、弥补不足，坚定就业方向和目标。同时，青年人是全社会最富有活力、最具有创造性的群体，也是推动科创发展的生力军。大学生的创新创业活动不仅能创造就业机会、减轻社会就业压力，还能激发市场消费活力，促进经济增长。创新创业作为思想政治教育的实践表达，能培养大学生的创新思维和动手能力，让他们在未来的市场竞争中脱颖而出，使拔尖创新人才满怀热情地投身到实现中国式现代化的宏伟实践之中。

思政教育与高质量就业相辅相成

一方面，思政教育保障大学生个性化发展、提供终身立德树人服务。随着新质生产力的蓬勃发展，具备专业技能而极富创造性、敢于突破常规思维方式的人才成为壮大新兴产业的重要力量。思政教育更要充分尊重大学生的个性化发展，通过人文素质教育丰富大学生的精神世界，使各种观点自由碰撞、融合，为高质量充分就业、施展才华奠定坚实基础。高校运用新媒体、新技术拓宽思政教育的边界，深入实施国家教育数字化战略行动，为继续教育提供开放共享的优质数字教育资源，推动终身思政教育深入人心。大学生在踏上社会面临新挑战时，仍能通过高校平台终身接受思政教育的熏陶，正确认识时代责任和历史使命。另一方面，高质量充分就业促进思政教育的实践转化、增强动力实效。思政教育来源于社会实践，是人们在长期生产生活中形成的对世界的认识和看法，只有通过实践才能检验思政教育的效果，发现其中的问题和不足，进而改进和完善。推动思政教育的实践转化，要深入研究和理解思政教育基本原理。思政教育需紧密围绕社会热点与难点问题，将其融入就业创业、社会服务等各个环节，在此过程中所涉及的价值观念、职业精神等要素，不仅为思政教育提供了实践舞台，更使其成为指导行动的指南。在全面推进“大思政”的背景下，高校通过“思政云”等“人工智能+”建设，整合资源，推进高质量就业与思政教育的相互促进作用，提升高质量就业重要性的直观感受，以更好地培养德智体美劳全面发展的新时代青年。

（文章来源：《新华日报》2025 年 10 月 01 日 第 07 版）

抓住关键环节，提高学校思政工作针对性

近日中共中央印发了《中国共产党思想政治工作条例》，为新时代做好思想政治工作提供了基本遵循。高等学校肩负着培养社会主义建设者和接班人的重要使命，必须根据形势任务变化的需要加强和改进思想政治工作，抓住关键环节、采取有力措施，不断提高工作的针对性和实效性。

加强党的领导，牢牢掌握思想政治工作主导权

我国高校是社会主义性质的高等学校，肩负着为党育人、为国育才的重大职责使命，必须加

强党的领导。高校各级党组织要引导广大师生自觉用习近平新时代中国特色社会主义思想武装头脑、凝心铸魂。党委对学校工作要实行全面领导，承担管党治党、办学治校主体责任，发挥“把方向、管大局、作决策、抓班子、带队伍、保落实”的作用。基层党支部要发挥战斗堡垒作用和党员先锋模范作用，通过加强体制机制建设，使党的各级组织成为学校开展思想政治工作的重要支撑和保障。

同时，高校要从教育内容、实践途径、工作方式方法等多方面加强对思想政治工作的顶层设计。强化思想理论教育和价值引领，充分发挥马克思主义学院的作用，加强对课堂教学和各类思想文化阵地的建设管理，不断推进思想政治工作改革创新。要积极营造环境氛围，使广大师生深刻认识理解高校开展思想政治工作的重大意义，进而主动参与到思想政治工作的各个环节当中。

坚持以人为本，把学生放在思想政治工作的中心位置

高校开展思想政治工作必须坚持以人为本，时时把学生放在中心位置，采取行之有效的措施促进学生健康成长。

坚持以人为本，关键点是要了解学生。目前在校大学生以 00 后为主，作为社会转型期的核心群体，其思想特征既带有时代发展的深刻印记，也呈现出多样价值碰撞下的复杂图景。高校思想政治工作必须坚持问题导向，在思想政治教育的内容供给、话语体系、教育方式、传授方式等方面不断守正创新。要高度关注学生全面发展，加强党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史教育，深化爱国主义、集体主义、社会主义教育，引导学生树立正确的世界观、人生观、价值观。要进一步强化启发式、体验式教育，多采用春风化雨、润物无声的方式，少采用“填鸭式”灌输的做法。要充分尊重学生主体地位，激发其自我教育的内生动力，搭建平台、创造条件，引导学生从“被教育者”转变为“自我教育者”。尤其要充分利用新媒体技术，打造全景式的网上思想政治工作平台，通过短视频、直播、虚拟现实等形式增强思政教育的互动性和感染力。要承认学生的个体差异，重视学生实际需求，通过建设学校特色的育人体系和贯穿学生成长成才全过程的育人平台，帮助学生切实解决在学习、生活、心理、就业等方面遇到的现实困难和问题，使其感受到学校的关心和温暖。

理顺体制机制，充分发挥“关键力量”重要作用

高校思想政治工作要贯穿教育教学全过程，实现全员育人、全程育人、全方位育人。其中发挥关键作用的是专任教师、学生辅导员、党政管理和服务保障人员等力量。

专任教师包括思想理论课教师和其他课程教师，是开展思想政治工作的主力军。要引导其坚持把立德树人作为根本任务，把为党育人、为国育才作为根本目标，把服务中华民族伟大复兴作为重要使命，努力提升自身思想修养，牢固树立精益求精的治学态度，把教书和育人有机融合。

学生辅导员是与学生日常接触最多、对学生影响最大的群体，要通过政策支持，加强专业、职业技能培训，助力他们提升理论水平与业务能力、提高职业自豪感、主动向专业化方向发展，进而更好地发挥学生成长引路人的作用。

党政管理和服务保障人员在育人工作中不可或缺。要强化其责任意识，将日常管理工作、服务保障工作与思想政治教育有机融合在一起，在刚性的校园管理中体现人文关怀，在平凡的工作、生活细节中书写育人篇章，全方位打造“无声胜有声”的育人场域。

加强文化建设，不断提高思想政治工作亲和力

大学文化是一所大学赖以生存的精神支柱，是知识、能力、人格的升华和结晶，体现着学校的学术传统和精神内涵，凝聚着学校的办学理念和办学特色，作用于师生的价值追求和行为导向。

每所大学都应结合自身办学历史、学科特色与地域文化，多部门协同、多维度打造具有独特魅力的大学文化品牌，凝练大学精神。要通过挖掘校史、学科发展史、校友事迹等学校特有文化资源，增强学生对学校的认同感与归属感。要通过打造“场馆、书籍、宣传片、校史剧、景观、文化节”等系列精品文化展示工程，丰富校园文化生活，用中华优秀传统文化、社会主义先进文化和校本文化分层次、浸润式引领学生思想，培育健康向上的精神品质。要抓好学生科技活动、大学生社会实践、志愿服务等相关活动，努力形成充满正能量、具有特色的校园文化活动品牌，让学生在实践中体验社会、感悟人生，增强社会责任感与使命感。要加强师生关系、同学关系建设，营造和谐融洽的人际关系氛围。要加强校园环境建设，建立健全文化管理制度，确保文化活动健康有序开展。

（文章来源：《光明日报》2025 年 10 月 21 日 第 15 版）

立足自身优势，上好信息科技特色高校“大思政课”

“大思政课”是新时代思想政治教育的创新载体，是落实立德树人根本任务的重要举措。习近平总书记强调：“‘大思政课’我们要善用之，一定要跟现实结合起来。”在深入实施国家教育数字化战略的背景下，信息科技特色高校如何立足自身办学传统与学科优势，全面把握上好“大思政课”的时代价值、实践路径和重要关系，是实现内涵式特色化发展的重要命题。

将办学特色有效转化为育人优势

新时代，信息科技特色高校上好“大思政课”是服务国家发展大局、彰显办学特色、实现育人使命的必然选择，具有重要的现实意义和时代价值。

教育现代化是建设教育强国的题中应有之义，数字化是加快教育现代化的关键驱动力。信息科技特色高校作为国家信息技术人才培养和科技创新的重要阵地，必须主动将人工智能、大数据

等前沿技术深度融入“大思政课”体系建设，以技术赋能思政教育创新，以教育现代化的生动实践为推进中国式现代化提供坚实人才支撑。

信息科技特色高校的核心竞争力在于其深厚的学科积淀与前沿的技术优势。将这一办学特色有效转化为独特的育人优势，是上好“大思政课”的关键所在。信息科技特色高校要以技术创新驱动教学模式革新，以学科资源丰富思政教育内涵。通过学科体系与价值体系的深度融合、知识传授与精神塑造的有机统一，构建起具有信息科技特色的育人范式，实现从学科优势向育人优势的创造性转化。

培养什么人、怎样培养人、为谁培养人是教育的根本问题。信息科技特色高校的“大思政课”建设，必须牢牢把握“育人”这一核心旨归。立足相关专业学生的思维特质与成长规律，引导学生在沉浸式体验中坚定理想信念，在科技伦理思辨中塑造价值判断，在解决“卡脖子”技术难题中自然生发“科技报国”的情感认同与使命驱动，为民族复兴伟业筑牢人才根基。

准确把握上好“大思政课”的四对重要关系

信息科技特色高校在推进“大思政课”建设时，要准确把握以下四对重要关系。

坚持学科特色与育人规律的有机融合。在开发特色教学资源时，要着力做好专业知识体系与社会主义核心价值观的深度融合和有效衔接。关键在于把握特殊与普遍的辩证关系，使校史校情、学科资源的运用最终落脚于普遍性的育人要求，形成特色与规律相辅相成的良性局面。

做到工具理性与价值理性的辩证统一。要始终坚持思政引领的主导地位，明确信息技术是服务育人目标的重要工具，警惕“技术万能”的误区。信息技术的运用应当始终围绕“立德树人”的根本任务，既要充分发挥其在拓展教育边界方面的积极作用，更要确保技术应用与价值引领的有机统一。

注重多方主体与高校主导的协同联动。“大思政课”建设需要构建多方主体协同参与的工作格局，但高校党委必须发挥“把方向、管大局、作决策、保落实”的作用，着力解决资源整合、机制创新中的关键问题，避免多方主体各自为战导致育人方向偏差。

统筹校内资源与校外资源的协调配合。高校要构建开放共享的“大思政课”资源体系，通过打造理论和实践、校内和校外、线上和线下相融合的一体化建设资源共建共享机制，促进资源互通、优势互补，形成全社会共同努力办好“大思政课”的工作格局。

积极探索上好“大思政课”的实践路径

信息科技特色高校要深刻把握“为党育人、为国育才”的初心使命，系统挖掘、有效融合校史基因、信息技术等特色资源，创新构建“大思政课”育人矩阵，进一步建设育人“大课堂”、建强育人“大平台”、汇聚育人“大师资”、开创育人“大格局”。

融入校史红色基因，高标准建设育人“大课堂”。校史镌刻着一所学校的办学历程、文化传承与时代印记。要发挥红色校史在思政教育中的“史料宝库”作用，深耕课堂“主渠道”，打造厚重历史中的“大思政课”，推动思政课程和课程思政同向同行，实现价值塑造、知识传授、能力培养有机结合。要发挥红色校史在立德树人中的“源头活水”作用，激活校园“主舞台”，打造典礼育人中的“大思政课”，使典礼仪式成为激发情感共鸣、强化身份认同的动态课堂。要发挥红色校史在弘扬时代精神中的“坚强阵地”作用，利用文化场馆开展沉浸式实践研学，将思政教育转化为具象化、情境化、互动化的创新实践。

融合信息技术特色，高起点搭建育人“大平台”。当前，人工智能等新一代信息技术正深刻重构教育生态，信息科技特色高校要将技术赋能作为推动思政教育高质量发展的关键变量，深化人工智能赋能教育教学全要素全过程全场景。要聚焦个性成长发展，打造智慧云端上的“大思政课”。如北京邮电大学立足数智教育发展趋势，创新性建设“邮AI”学生成长智能体平台，自主研发学生通用素质、专业能力、职业发展和多维预警等AI应用模型，打造“学生成长—辅导员赋能—学校治理”三位一体良性育人格局。要聚焦思想价值引领，用信息技术为打破学段壁垒、共享优质资源提供支撑，打造大中小学一体化的“大思政课”。要聚焦科研能力提升，打造工程实践中的“大思政课”，积极鼓励学生在师生协同攻关、自主研发数字平台的探索中实现价值引领与能力锻造，将科研优势转化为育人优势。

融汇多方队伍力量，高水平集聚育人“大师资”。“大师资”是“大思政课”建设的核心要素，信息科技特色高校要整合多方力量，打造一支专兼结合、内外协同、结构合理的“大师资”队伍。名家汇智，打造卓越领航“大思政课”。高校要邀请校内外专家学者、行业领军人物、大国工匠等走进校园，引导学生在中国式现代化建设的生动实践中找准人生坐标，树立远大理想。双师驱动，打造科创报国“大思政课”。高校要构建校企导师协同育人新机制，通过“学校专业导师+校外产业导师”双轨指导体系，在工程化环境、实战化项目、有组织科研中培养卓越工程人才，实现人才培养供给侧与产业需求侧的精准对接。四维联动，打造网络强国“大思政课”。高校要推动“思政队伍—专业教师—行政管理—科研导师”四支力量贯通协同，思政队伍要在日常思政教育中强化价值引领，专业教师在知识传授中深植家国情怀与科技伦理，管理部门通过优化制度营造创新生态，科研导师带领学生在科研攻关中锤炼本领、勇担使命，各方形成合力，努力培养更多让党放心、爱国奉献、担当民族复兴大任的时代新人。

融通校社优质资源，高质量开创育人“大格局”。社会协同力是教育强国不可或缺的重要特质，信息科技特色高校要积极推动思政小课堂与社会大课堂有机衔接。要加强校际交流，打造协同联动“大思政课”，聚焦战略性、基础性、前瞻性科学研究方向，共同开拓高层次科技创新新

局面，打造共育共享人才资源新模式。要深化校企合作，打造产教融合“大思政课”，将人才培养与产业发展紧密结合，建立“行业出题、师生解题、企业评题”的闭环机制，让学生置身于科技创新的前沿一线。要推进校地协同，打造行走中的“大思政课”，积极构建知行合一的社会实践体系，大力拓展研究生挂职锻炼平台，选派研究生奔赴国家建设最前沿、西部开发主战场、基层治理第一线，引导学生将论文写在大地上、将实验做到田野间、将所学用在一线中。

（文章来源：《中国教育报》2025 年 10 月 14 日 第 15 版）

■ 他山之石

中南民族大学：构建课程新范式 培育创新生力军

中南民族大学教育学院牢记为党育人、为国育才的初心使命，直面现实挑战，以国家一流专业——教育专业建设为主阵地，历经 10 年持续的理论探索与实践改革，系统构建了“前沿问学·专题研学·项目创学”三阶递进的本科专业课程模块化教学体系。该成果 2023 年荣获湖北省高等学校教学成果一等奖。这不仅是一次教学方法的局部优化，更是一场涵盖育人理念、课程结构、课堂生态与评价机制的系统性重塑，为新时代本科教育高质量发展提供了具有借鉴意义的“民大方案”。

体系重构：以“三模块”课程筑牢育人根基

为破解传统教学中课程内容“孤岛化”、学生学习“被动化”等难题，学院教学改革团队对本科课程教学体系进行了根本性重构，着力夯实学生高阶能力发展的基础。

改革的第一步，是实现育人目标从“知识本位”向“能力本位”的战略性转变。学院在确立了以人才培养为核心的学科专业一体化建设理念基础上，突破传统教学大纲以知识点考核为核心的局限，明确了探索意识、批判思维与创新能力学生发展的三维目标，并作为课程教学的核心目标。这一“三维”目标体系层层递进、相互支撑，成为教学改革的“顶层设计”和价值引领，支撑所有教学活动均服务于学生综合素养的全面提升与持续发展。

为实现“三维”目标的精准落地，学院教学改革团队创建了“前沿导引+专题研讨+项目实训”的“三模块”动态课程内容体系。该体系重构了传统教材知识结构，强调知识的动态生成与综合运用。经过 4 批次、覆盖学校 22 个本科学院、55 个专业课程的持续实践与优化，其功能定位已十分清晰。

“前沿导引”模块，旨在点燃学生的专业兴趣。模块系统梳理学科发展脉络，追踪学术前沿，剖析现实问题，帮助学生构建学科专业的整体性认知，激发其专业好奇心与内在探索动力。

“专题研讨”模块，致力于打造思想碰撞的熔炉。模块聚焦于学科内的关键议题与社会发展中的复杂性、现实性问题，通过引导学生开展深度对话、小组研讨与主题辩论，系统锤炼其批判性思维与理性认知能力。

“项目实训”模块，构建引导学生知行合一的实践平台。模块致力于将理论知识转化为解决实际问题的能力，引导学生将抽象的理论转化为具体可操作的实训项目，在完整的研究与实践周期中体验协作与开拓创新。

三大模块环环相扣，构成一个螺旋上升、动态循环的有机整体，有效打破了课程壁垒，构建了开放融合的学习生态系统。相关理论成果已凝练为《以学为中心：高校本科专业课程模块化教学改革与实践》等 15 部论著，为改革的持续深化提供了坚实的学理支撑。

模式创新：以“三学递进”激活课堂生态

优质的课程体系需要适配的教学模式与评价机制以激发其育人潜能。学院改革的另一关键创新，在于构建了与“三模块”内容体系高度匹配的教学与评价模式，全面激活了课堂生态。

学院教学改革团队系统研制并打造了“问学·研学·创学”三阶递进的教学模式，引导学生经历从追问、探究到创造的完整学习周期，实现了课堂权力的转移与学习主体的回归。

始于“问学”。在教师的精心引导下，学生从被动“听讲者”转变为主动“提问者”，从学科前沿和社会现实中发现并提出有价值的“真问题”。“问学”既是整个学习周期的逻辑起点，也是激活学生内驱力的核心一环。

深入“研学”。在师生共建的“学习共同体”中，学生通过合作研讨、辩论碰撞、交流展演，将“问题”转化为“学问”。例如，在“教育学原理”专题研讨模块中，学生按照 ABCD 有序分成四分队围绕“教育的起源”开展生动有趣的辩论赛；在“教育文化学”专题研讨模块中，学生团队围绕“校园欺凌的文化归因”等现实议题展开深入研讨，在思想的交锋与观点的碰撞中，学习运用理论工具进行深度解剖分析，锤炼理性精神与思维深度。

成于“创学”。学生在研讨中形成的洞见与方案，最终转化为具体的项目作品或解决方案。例如，在“微格教学”的项目实训模块里，学生团队需将课堂理论付诸实践，为优化教学策略反复设计训练、多次实验实操，在解决复杂问题的真实情境中锻造创新能力，最终实现知行合一。

这一完整学习周期重塑了课堂生态，课堂不再是教师的“一言堂”，转而成为充满对话、探究与合作创造的“学习场”。这种深度参与、高阶思维的学习体验获得学生广泛认可，据学评教数据显示，参与改革的课程广受好评，近 5 年教学团队成员学评教优良率达 100%。

为保障教学模式有效运行，学院教学发展团队同步构建了“从甄别筛选走向发展赋能”的多元化“三效”评价体系，实现从“为筛选而评”向“为学习而评”的转变。该体系重点考查学生在知识与创新、思维与方法、拓展与合作 3 个维度的“增值”表现，融合过程性与终结性评价、定量与定性评价、教师评价与学生自评互评，形成立体、动态、多元评价机制。这种评价不仅能公正地衡量学生综合能力，更能通过及时反馈为学生学业成长提供精准导航。

在模式与评价创新的双重驱动下，学院“以育人为核心的学科专业一体化建设”成效显著，尤其在拔尖创新人才培养方面取得突破。在 ACM-ICPC 国际大学生程序设计竞赛中，学院教学团队教师指导的学生参赛团队表现卓越，于亚洲区域赛及东亚大陆赛区决赛中累计斩获 6 项大奖。

2024 年学校获批教育学一级学科博士点，不仅提升了学院高层次人才的培养平台，更强化了以创新为导向的育人生态构建，进一步推动教学、科研与社会服务的深度融合。

春华秋实：改革成果的价值彰显

历经 10 年的持续推进与迭代优化，学院的“模块化教学”改革，已从最初的“试验田”成长为如今的“高产田”，其价值在学生成长、教师发展和社会影响等多个层面得以彰显。

学生成为最大受益者，创新实践能力全面提升。学院教学发展团队在指导大学生计算机设计、英语演讲、全国跳绳锦标赛等各类高水平赛事中，累计获得国家、省部级奖项百余项。这些沉甸甸的奖项，是学生创新精神与实践能力的最好注脚，也是学院人才培养质量最直接、最有力的证明。

教师教学学术能力协同发展，形成高水平教学团队。学院教学团队将改革实践与学术研究深度融合，发表高水平教研论文 50 余篇，成功承担省部级以上教改项目 30 余项。教学改革的沃土培育了教学名师，一大批优秀中青年教师在改革中脱颖而出，多人入选国家民委教学名师、教学标兵，团队获国家民委优秀教学团队、湖北省教学名师工作室、省级一流课程团队、省级优秀基层教学组织等多项成果。教学与科研真正实现了相互滋养、协同发展，教学相长的良好生态在学院蔚然成风。

成果辐射效应日益彰显，示范引领作用获得公认。学院改革成果不仅在校内全面开花，更通过“民族院校教师教学发展联盟”“湖北省高校教师教学发展联盟”等高水平平台，将“民大方案”辐射至多所高校。教学改革团队成员应邀为全国 30 余所兄弟院校提供课程建设指导和专题培训，并在国内外重要学术会议上作专题报告 30 余场，分享改革经验。

学院的本科专业课程模块化教学改革，以系统化的理论建构与精细化的实践路径，为国家一流本科专业建设打造了人才培养的基石，更深刻回应了“为谁培养人、培养什么人、怎样培养人”的时代之问，为破解高等教育教学改革的深层次难题提供了有益启示。“教学明道，育人达理”，教育学人明达道理，中南民族大学教育学院将坚守这一教育教学理念，继续秉持立德树人的初心，在人才培养的道路上精耕细作，为强国建设、民族复兴培育更多可堪大任的时代新人。

（文章来源：《光明日报》2025 年 10 月 17 日 第 08 版）

东南大学：以“四个聚焦”推动本科教育教学高质量发展

东南大学认真学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述，牢记为党育人、为国育才初心使命，着重从思想引领、自主培养、教学变革、载体创新四个方面发力，推动育人理念、路径、动能、生态革新升级，构建产教深度融合的卓越创新人才培养体系，培育本科教育高质量发展新优势。

聚焦思想引领，系统谋划人才培养理念

创新思政体系建设。开展教育思想大研讨，重塑人才培养目标，创新打造“贯通·联通·融通”

的一体化思政育人体系，成立思政工作领导小组、“三全育人”综合改革试点工作领导小组，定期召开工作领导小组会、专题工作推进会等，修订人才培养方案，制定实施一流本科教育行动计划、思政理论课质量创优工程行动计划、“至善成长”学生卓越体验提升计划等，扎实推进习近平新时代中国特色社会主义思想进教材、进课堂、进头脑，切实加强学生思想引领和价值塑造。

弘扬教育家精神。印发《教师思想政治与师德师风考核办法（试行）》等规章制度，推进教育家精神纳入教师培训必修课，将教师思想引领融入课程教学创新与指导能力提升计划全过程，递进实施新教师入职培训、首开课培训、青年教师授课竞赛与培训、骨干成长培训、名师攀登计划，全力建设高素质师资。发挥全国模范教师等先进典型示范引领作用，开展“弘扬教育家精神，争做新时代大先生”等系列主题活动，创作《杨廷宝》《燃灯》等话剧，整理汇编《东南大学名人图录》和教育思想集锦，引导教师自觉做教育家精神的传承者、弘扬者和践行者。

加强学生思想引领。出台思政课质量创优工程行动计划等文件，深入推进课程思政建设，建成工程伦理与智能社会、信息时代的创新思维等 500 余门校级课程思政示范课，筑牢思政教育主阵地。依托红色大讲堂、赴基层就业出征仪式等活动，将思政教育贯通第二课堂，加强社会实践、创新创业实践中的思想引领。校领导进课堂、社区开展“专题思政课”“开学第一课”“校长午餐会”等活动，深入了解学生思想动态，持续加强思想引领。

聚焦自主培养，融会贯通人才培养路径

坚持通专融合，打造“1+N+M”通识教育。系统重构通识教育模式，以通识教育理念统筹引领专业课程建设，以专业教育水准对标建设通识教育课程，打造“1 门”院士领衔、激发新生学术志趣的通识先导高峰课程，设计“N 维”（多维度）助力人工智能素养、思辨与逻辑、设计与计算思维和领导力培养的通识核心课程，建设“M 门”（若干门）彰显学科优势特色的高起点、高品质、高标准的精品选修课程，提升理工医科人文底蕴，厚植人文学科科学素养根基。

坚持科教融汇，构建“双链四联”创新教育。架构“专业教育、创新实践和知识拓展、创业训练”双螺旋学习课堂，将 500 余项前沿成果深度融入教学与实验，开设 200 余门创新创业理论金课，将创新教育有机融入 1000 余门专业核心课程，强化学生专业能力与创新素养。精心遴选培育潜力人才和项目种子，打造“项目研种、竞赛促种、双百选种、平台孵种”驱动的实践课堂体系，系统推进创新教育走深走实。依托 4600 余项落地项目开展研习实训，以 150 余项高水平竞赛为牵引激发活力，通过“百名导师+百个项目”机制精准选育潜力人才，借助校内外多层次孵化平台提供全方位支持，全面促进创新成果转化与创业实践落地，构建起贯通融合、持续循环的创新创业育人新生态。

坚持交叉融通，布局“跨界复合”体系架构。加快双学士学位复合型人才培养项目建设，推动“英语+信息工程”等 9 个项目的培养方案在课程、实践等环节跨学科交叉。配套出台本科微专业项目、

学科交叉创新创业训练项目、学科交叉毕业设计三个专项实施方案，累计立项 15 个微专业，支持 400 余项交叉创新创业训练项目，组建 100 余个交叉毕业设计团队，形成多层次、立体化的学科交叉人才培养体系。加大课程、专业等多层次交叉，深度融合资源，依托未来技术学院、国家卓越工程师学院，推动“未来机器人”等 13 个专业实现工科人才跨界交叉融合培养，推动复合型拔尖人才培养。

聚焦教学变革，持续激发人才培养动能

一体推进教学改革。印发《一流本科教育行动计划》《“至善课堂”教师卓越教学提升计划实施方案》等文件，召开本科教育教学改革专题会，开展教学改革研究与实践项目，提高教育教学质量和人才培养水平。实施融合个性化教学设计、智能工具应用、知识图谱构建、沉浸式实验体验、虚拟学习社区及智慧评价决策等六大教学改革，强化个性化教学设计，根据学生能力差异定制学习路径，促进学生学业水平提升。

升级教学资源体系。依托新工科建设与学科交叉优势，系统构建涵盖国家级一流本科课程、虚拟仿真实验教学项目、课程思政示范课程等多层次课程体系。聚焦前沿领域建成“机器学习与数据挖掘”等 244 门在线开放课程群，上线工程经济学原理等 133 门国家平台精品课，组织编纂土力学等 400 余部国家级与省部级规划教材，围绕新工科、交叉学科及传统优势专业新编 80 余种创新教材，持续激发“新兴+”教学动能。

人工智能赋能教学。实施人工智能赋能人才培养行动方案，构建由 AI 通识教育、领域基础、专业核心、跨学科选修组成的课程体系，建立“问题链+项目化”跨学期课程，嵌入“提问—猜想—验证”探究式学习模块，重塑人工智能导论、机器学习等 250 余门智能示范课程。实施“AI+教育”专项教学改革工程，系统推进人工智能技术与教育教学的深度融合，累计立项 100 余项教改项目，覆盖全校所有院系。深化 AI 赋能教学核心环节，凝练形成新工科背景下基于 AI 的现代光学基础智慧化教学等 20 个“人工智能+教育”典型案例，推动教学体系沿“数字基座—智能场景—范式重构”路径跃升，构筑“智能+”教学新范式。

聚焦载体创新，协同优化人才培养生态

实行全程导师制。为每位本科生配备由专业教师、企业专家、优秀校友共同组成的学院导师和书院导师团队，学院导师聚焦学术能力提升，负责学科前沿引导、科研训练及创新能力培养；书院导师注重人格塑造与综合素质培养，通过通识教育、生涯规划及社会实践，强化价值观引导。邀请院士、行业专家、非遗传承人等担任社区导师，举办“导师会客厅”“院长面对面”等活动，形成“沉浸式”成长引领模式。

打造“书院融合体”。深化秉文书院、健雄书院等 7 大特色书院改革，通过学科集群交叉、空间场景再造、制度供给创新三维驱动，打造“学院知识赋能+书院人格润泽”特色培养模式，助力学生

全面成长。实施学院协同管理书院制度，学院和书院合理分工，学院主要负责教学工作，书院负责第一课堂以外的包括素质教育、人格养成、思政教育等各类教育设计，形成人才培养强大合力。

构筑“社区生态体”。打造“党建网格化引领—文化浸润式培育—数字精准化服务”的立体化社区育人网络，在社区设立党建工作站、党支部、党群服务中心等阵地，实施“党员先锋岗”挂牌制度，600余间“党员宿舍”辐射带动全体学生，形成多元协同的社区育人新生态。建设“数智东南”一站式服务平台，集成教务、学工、心理等13大系统模块，上线“场馆预约”“心理咨询”等60余项功能，实现服务“指尖化”、管理“数据化”。开发学生成长画像系统，整合学业、实践等数据，精准把握学生成长状态，赋能个性化培养，覆盖全校近4万名学生，提升学生思辨力、创造力，推动本科教育教学高质量发展。

（文章来源：《教育部简报》2025年10月29日 第36期）

兰州大学：大力推进科技自主创新和人才自主培养良性互动

兰州大学认真学习贯彻习近平总书记关于教育、科技创新的重要论述，牢记为党育人、为国育才初心使命，聚焦学科布局、学生培养、人才引育、科学研究，统筹推进教育科技人才体制机制一体改革，促进科技自主创新和人才自主培养良性互动，高质量服务国家重大战略和区域经济社会发展。

优化学科专业布局，强化良性互动牵引力

强化基础学科建设。发挥学校基础研究传统优势，加强化学、大气科学、生态学、草学等一流学科建设，前瞻布局建设支撑国家原始创新能力和可持续发展的数理化生等基础学科，积极推动基础医学和哲学、历史学、文学等基础文科学科专业建设，形成支撑国家战略人才和急需紧缺人才的基础学科布局。

打造特色学科专业。印发《加强经济社会发展重点领域急需学科专业、交叉学科建设和人才培养的实施方案》《学科专业改革实施方案》等文件，建立学科专业动态调整机制，重点发展“材料物理与化学”等新兴专业，积极培育“新能源材料与器件”“功能材料”等交叉专业，在青藏高原、冰川冻土、风沙治理、敦煌学等领域构筑特色优势学科的高原高峰。面向全校学生开设认知科学与人工智能等19个微专业，增强学科专业与经济社会发展的匹配度。

推进学科交叉融合。推进信息技术、人工智能、生物技术等交叉领域学科建设，新增区域国别学交叉学科一级博士学位授权点和生物安全、文物科学与技术等4个交叉学科二级博士学位授权点，入选国家学科交叉中心试点建设单位。围绕国家“双碳”目标、新能源新材料开发利用等，依托化学、材料、能源动力等优势学科，成立氢能与低碳中心，构建氢能与低碳交叉学科体系。布局建设材料与能源学院、动物医学与生物安全学院、生态学院、学科交叉研究院等创新性学科交叉平台，统筹推进

教育发展、科技创新、人才培养良性循环、一体发展。

健全人才培养链条，增强良性互动协同力

加强拔尖创新人才自主培养。修订实施本科专业人才培养方案，推进本研贯通培养，深化研究生分类培养改革，从课程体系、专业兴趣与学术志趣培养体系、科研能力训练体系等维度，建立健全差异化培养模式和“一生一策一计划”动态培养机制。打破学科壁垒，聚焦数智人文、金融科技、先进计算、生命健康等关键领域和前沿方向，开设 17 个创新班，培养具有交叉学科背景的高端复合型人才。建设基础学科拔尖学生培养基地萃英学院，近五年累计支持 609 项学生科研训练项目，实现学生科研训练全覆盖。

深化创新创业教育。依托校友企业、优秀就业单位组建校外创新创业教育基地和优秀导师团队，围绕“赛、训、研”持续精进，夯实“院—校—省—国”四级阶梯式培育的创新实践训练项目体系，为学生提供“一对一”精准指导。开设大学生创新创业实验班，建成 33 门创新创业课程、37 门校企联合课程。获得中国国际大学生创新大赛金奖、“挑战杯”中国大学生创业计划竞赛金奖。

推动产学研协同育人。建立完善科研成果进教材、技术开发进实验、实践案例进教案、行业专家进课堂模式，将关键核心技术的“科研命题”转化为“教学命题”“育人命题”，推动教学与科研同频共振、相互促进。完善校内科研仪器设备共享机制，支持学生早进实验室、早进课题组、早进科研团队，将优质科研资源转化为育人资源。加强与龙头企业产教合作，共建联合研究院、协同育人中心和“隆基班”“有色金属新材料订单班”等，探索“定向培养+实践孵化”校企联合培养模式，推动行业企业全方位参与协同育人。

打造创新人才高地，提升良性互动支撑

构筑人才引育体系。积极对接国家人才计划，搭建青年学者“黄河论坛”等引才载体，用足用好国家和甘肃省人才优惠政策，实施青年研究员、外籍教师、外聘高级专家等多元化引才项目，不断完善自主培养和开放引才结合、全职引才与柔性引智并重、高层次人才和青年人才衔接的人才队伍建设体系，夯实科技创新与人才培养的智力支撑。

打通人才成长通道。完善青年创新人才发现、选拔、培养和长周期稳定支持机制，优化青年教授岗位聘任办法，实施“萃英博士后”支持计划和博士后派出专项，助力青年人才脱颖而出。实施“萃英学者”发展计划，聚焦人工智能、生命健康等重点领域和学校优势学科，有组织地培育国家级重大人才计划人选，近五年新增国家重大人才工程人选占学校国家级人才总量的 63%。开展高层次人才国情研修，打造“青年学者文化沙龙”品牌，加强人才全周期教育培训，提升人才队伍创新能力和育人能力。

完善人才评价标准。坚持以创新为导向，细化人才评价办法，明确评价标准和周期，优化教师和

成果分类评价，完善绩效考核、薪酬分配制度，充分激发人才创新创造活力。设置育人能力核心评价指标，将为本科生讲授课程、担任班主任与辅导员等经历作为申请高级职称的基本要求，将参与教研活动、指导学生创新创业、社会实践等纳入教育教学工作量和职称评聘要求，突出教学实绩，增强教育教学的积极性和主动性。

创新科研组织模式，激活良性互动驱动力

创新科学研究组织形式。坚持基础研究、应用基础研究、应用研究并重，探索“揭榜挂帅”“赛马”等制度，打造“卓越领军人才+青年拔尖人才+优秀青年人才”的高水平创新团队，建立以解决重大科学问题和承担重大科研任务为重点的动态科研联合体，统筹强化关键核心技术攻关，在种源种业、稀土材料等领域突破关键核心技术“卡脖子”问题，切实提升基础研究和原始创新能力。

构筑创新平台支撑体系。围绕生物医药、草地农业、生态环境等优势特色领域和国家战略需求，牵头建设和参与共建天然化学产物、草种创新与草地农业生态系统等领域全国重点实验室以及稀有同位素前沿科学中心，集中优势资源锻造国家战略科技力量。建设一批野外科学观测研究站和国家哲学社会科学重点实验室、首批国家区域国别研究中心等平台，以大平台系统集成各类科技创新力量，实现体系化、建制化、协同化运转，形成科技创新与人才培养良性互动的平台支撑。

完善科技成果转化机制。拓展与西部省区、科研院所等战略合作，共建“新材料中试基地”、甘肃高等研究院等平台，推进“双进”“双百”“驻企教授”“科技服务组团”等人才工作计划，打造教育链、人才链与创新链、产业链深度融合的产学研用协同创新体系。成立知识产权与科技成果转移中心，谋划推进国家大学科技园优化重组，形成集创新资源集成、科技成果转化、科技企业孵化、创新人才培养、开放协同平台为一体的功能体系，为企业孵化和创新人才培养提供全方位服务，营造科技创新和人才培养良性互动的良好生态。

（文章来源：《教育部简报》2025 年 10 月 16 日 第 33 期）

西南科技大学：探索构建新业态背景下产教深度融合新模式

近年来，西南科技大学依托四川省工业软件与人工智能产教融合创新平台试点项目，通过“破壁、融合、跃升”路径，有效推动教育链与产业链深度耦合，实现人才链与创新链的同频共振，为产教深度融合提供了可复制的育人新模式。

破壁：构建动态适配机制

学校积极构建“需求—案例—平台”动态适配机制，打通产教协同的关键节点。依托省级产教融合试点项目，与四川长虹等头部企业共建“工业软件测试”等 5 个聚焦行业前沿的“微专业”。通过“数智技术讲堂”“工业软件与人工智能融合创新论坛”形成常态化交流机制，实时收集整理、分析行业发展的前沿动态，确保人才培养方向与企业技术需求同向同行。

学校创新“问题案例—训练项目案例—产业产品案例”三级递进案例库建设模式，将企业亟待解决的难题、教师承担的科研课题转化为鲜活的教学案例与实训项目。学校强化“平台支撑”，将产业基因植入人才培养全过程。校企联合共建省级“工业软件虚拟仿真中心”，并自主研发软件项目开发与实践平台等核心载体，实现教学资源与企业实践的同步迭代。学校依托动态适配机制有效破解教学内容与企业技术需求脱节难题，为产教深度融合奠定了坚实基础。

融合：打造闭环育人体系

在动态适配机制的基础上，学校进一步构建“产业问题驱动、能力递进培养、平台资源支撑、机制协同保障”的闭环育人体系，积极打造“三库四平台五机制”框架，锻造学生的卓越工程能力与创新素养。

“三库”筑基。学校通过“三库”贯通，构建能力培养的“资源纽带”，以“问题案例库”汇聚产业真实挑战，“训练项目案例库”搭建能力进阶阶梯，“产品案例库”激发学生的创新潜力与成果转化能力。“四平台”赋能。学校推动“四平台”协同，构建覆盖能力培养全链条的“实战演兵场”以“程序设计在线评测平台”夯实基础，“软件项目开发与实践平台”锤炼综合工程能力，“软件测试能力在线评测平台”培养质量保障意识，“工业软件虚拟仿真中心”开展专业领域高复杂度场景模拟训练。“五机制”护航。学校依托“五机制”联动，形成驱动体系高效、稳定、可持续运转的“制度引擎”，以“产业需求转化机制”确保方向不偏航，“能力图谱迭代机制”使培养标准与时俱进，“校企协同培养机制”深度整合双方资源，“多元评价机制”全面衡量学生成长，“专业方向调整机制”保障育人体系快速响应产业变革。

学校闭环育人体系破解了工程教育产教融合不深、实践创新能力不足等痛点，推动专业建设系统性升级，实现课程、教学、评价等全方位与产业需求对接，提升育人质效。

跃升：打造可复制的产教融合新模式

近年来，学校产教深度融合新模式育人成效显著。该范式在工业软件与人工智能领域的成功实践，为其他工程专业，特别是技术迭代迅猛的“新工科”专业深化产教融合、提升人才培养质量提供了可借鉴、可复制的系统方案。学生工程能力显著跃升，在 2024 年“全国普通高校大学生竞赛排行榜八轮总榜”中学校位列第 67 位；专业建设活力迸发，8 个电子信息类专业入选国家一流本科专业建设点，4 个专业通过工程教育认证；获批省级特色化示范性软件学院 1 个、省级创新性实验项目 9 项、省级虚拟仿真实验教学项目 3 项。

西南科大通过工业软件与人工智能产教融合创新平台，以机制破壁垒、以体系促融合，实现了人才培养质量的跃升。学校培养的复合型人才深度融入四川电子信息、装备制造等产业智能化升级，有效缓解了当地高端人才短缺的问题；积累的解决方案助力工业软件生态建设，提升产业链竞争力；同时为工程教育改革提供可推广经验。

未来学校将持续深化育人模式改革，推动教育与产业更深度融合，共绘创新图景。

（文章来源：《光明日报》2025 年 10 月 10 日 第 08 版）

南京工业大学：构建高校大学生“七廉五融三维”廉洁育人体系

近年来，南京工业大学坚持立德树人根本任务，结合时代特征和大学生发展需求，以学生为中心，以干部、教师为支撑，提出氛围营廉、课堂授廉、教育倡廉、活动兴廉、典型引廉、排查督廉、读书思廉“七廉”育人理念，形成廉洁教育与德智体美劳五育有机融合，打造“分层一沉浸一协同”三维育人模式，呈现出以学生廉洁从业为导向，以干部廉洁从政、教师廉洁从教为支撑的风清气正育人生态，引导学生扣好“第一粒扣子”，培养担当民族复兴大任的时代新人。

树立“七廉”育人理念，涵养风清气正的育人环境

共筑廉洁教育工作合力。学校制定出台《廉洁文化教育方案》，建立党委领导、纪委推动、职能部门协同、二级党组织推进的工作机制，将廉洁文化建设纳入校园文化建设总体规划，坚持廉洁文化与思想政治教育相结合、与三全育人相结合、与课程思政相结合，师生共同参与夯实群众基础，积极营造崇廉崇洁的校园文化氛围。

培育优良党风政风校风。学校坚持突出教育重点，加强对“一把手”、关键岗位、新提拔干部、年轻干部等重点群体的廉政警示教育，组织中层干部赴省党风廉政警示教育基地，提升精神境界和廉洁意识。为新提任干部开展“上门谈话”和“送学上门”活动，高质量开展全体领导干部廉政谈话、报告廉政情况工作，发放《清廉浦园》电子专刊等廉洁读本，推动干部队伍成为学生廉洁教育的实施者、示范者。

抓实抓细教师队伍作风建设。学校积极推进构建全链条的师德教育体系，将师德教育贯穿教师培养、培训、管理全过程，组织开展科研诚信警示教育会议及研究生导师师德师风自查行动，将廉洁要求细化为课堂教学、科研活动、师生交往的具体规范，编发《警示教育案例汇编》，强化教师“立德先立师，树人先正己”的主体意识，激发教师内生动力，推动全体教师成为广大学生的清廉引路人。

构筑学生的廉洁思想堤坝。学校将廉洁教育作为一体推进“三不腐”的基础性工程，纳入校院两级党校学习、学生骨干培训等内容，一体加强对学生的诚实守信、勤俭节约、廉洁自律、遵纪守法等方面的教育。过程中，结合实际案例讲好中国廉洁文化从何而来、为何重要、如何发展、如何落地生根等一系列的问题，提升廉洁认同感，引导培育学生逐步形成以廉洁为荣、以贪婪为耻的价值取向，自觉抵御腐败及不廉洁行为。

搭建“五融”育人载体，打造廉洁教育的大课堂

构建分层递进的课堂教育体系。学校大力挖掘课程思政中的廉洁育人元素，将廉洁文化教育的理论知识和最新要求春风化雨、润物无声地融入通识课程教学。组建由马克思主义学院教师、二级学院专职党委副书记、专兼职纪检监察干部等优秀人员组成的教学团队，通过开展集中备课、教学方案设计、教学改革，编写《廉洁文化教育读本》，持续深化师资队伍建设。综合“必修+选修”方式，连续 4 年开设大学生廉洁文化教育通识课，以点带面，持续增强廉洁教育实效。

强化实践导向的廉洁教育体验。学校建成校园镜湖廉洁文化教育基地和由“三清亭”“三思花坛”“三莲药苑”组成的清廉浦园广场，让学生全面参与学校廉洁教育基地的设计、建设、维护，打造学生讲解员、设计师、园艺师、志愿者队伍，推动学生在参与过程中增强廉洁素养。深化校地合作，与南京江北新区纪工委监察工委签订全方位合作协议，组织学生赴南京江北新区红色广场、王荷波纪念馆等开展实践教学，引导学生在廉洁体验中统一思想与行为。

丰富多元校园廉洁文化活动。学校充分调动运用各种廉洁资源打造廉洁教育“实境课堂”，建设互动室、体验室、观影室等线下活动阵地，组织开展廉洁文化教育月系列活动，举办廉洁书画作品竞赛、主题征文、“清心妙语”创意平面设计大赛、“积微成著”镜湖廉洁文化教育长廊“微空间”共建竞赛、“以誓立廉，以行践廉”廉洁誓词征集等活动，让学生在潜移默化中受到廉洁文化熏陶。

打造“三维”育人模式，增强廉洁文化的教育效果

坚持分层教育。学校针对学生群体差异性，首先抓面上学生，依托第一、第二课堂，将廉洁文化教育与高校师生社会公德、职业道德、诚信教育、爱国主义教育相结合，重点加强诚实守信、遵纪守法等方面的教育；其次抓学生党员、骨干，打造树立廉洁模范与标杆形象，加强慎独、自律等方面教育，着力提升学生廉洁综合素养；最后抓入学新生和毕业生 2 个重要群体，上好廉洁教育入学的第一课和毕业的最后一课，实现廉洁教育“闭环”。

坚持沉浸教育。学校将廉洁教育与课程教育相结合，将党史、国家法律法规、中华优秀传统文化、学术诚信规范、职业道德、家教家风等领域知识有机融合，构建跨学科教学框架。与警示教育相结合，精心挑选违纪违法尤其是大学生、年轻干部中的典型案例，以案示警，帮助大学生构筑廉洁心理防线。与实践教育相结合，通过翻转课堂、小组汇报和教学实践等形式，考察学生的思维过程、情感体验以及价值观的塑造，持续优化完善廉洁教育课程内容和教学方法。

坚持协同教育。学校坚持系统思维，注重上下联动，纪委强化指导服务，充分发挥二级单位资源优势，调动广大党员干部和师生员工参与的积极性与主动性，开展各类廉洁文化教育工作，为学生接种好“廉洁疫苗”；注重左右联动，纪委牵头宣传部、人事处、学工处、研究生院、教务处、团委、后勤等职能部门，协同建设清廉校园，全方位、立体化发挥廉洁文化教育的培根铸魂育人作用，为学生健康成长营造良好环境。

（文章来源：《新华日报》2025 年 10 月 01 日 第 07 版）