



高教动态

内部资料

2025 年第 9 期

免费交流

主办：教师发展与教育评估中心（高等教育研究所）

2025 年 11 月 30 日

本期目录

■ 高校何为

以科学评价激发高校人才队伍创新活力	1
顺应传播格局演变，创新高校宣传思想文化工作	2
发挥高校优势 推动科技创新与产业创新深度融合	4
聚焦教育强国建设 精心编制高校“十五五”规划	7

■ 国际教育

国外学徒制教育发展新态势	9
解码国外高等教育卓越与创新路径	11
数字教育国际化的时代价值与趋势	14
以双循环战略建设具有全球影响力的教育中心	17

■ 教师发展

营造青年教师良性成长生态	20
建设教师发展“双维协同”新机制	21
AI 时代“学习革命”，从教师培训开始	23

■ 他山之石

天津大学：大力推动新工科教育迭代跃升	25
华东师范大学：大力推动拔尖创新人才自主培养	27
中山大学：着力打造高水平大学科技成果转移转化高地	30
华中科技大学：多维发力 扎实推动科技创新和产业创新深度融合	32
南开大学：深化卓越“公能”教育 创新构建高水平人才自主培养体系	34

■ 高校何为

以科学评价激发高校人才队伍创新活力

党的二十届四中全会审议通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十五个五年规划的建议》指出，以创新能力、质量、实效、贡献为评价导向，深化项目评审、机构评估、人才评价、收入分配改革，畅通高校、科研院所、企业人才交流通道，激发创新创造动力活力。在加快建设教育强国、科技强国、人才强国的战略背景下，高校作为国家创新体系的关键力量，肩负着培养高层次人才，加快高水平科技自立自强，引领发展新质生产力的重要使命。当前，我国高校已汇聚了规模庞大、结构合理的人才队伍，建立以创新能力、质量、实效、贡献为导向的科学人才评价体系，实现对人才创新能力、实际贡献和发展潜力的客观、精准、公正衡量，才能进一步激发高校人才队伍的创新创造活力。

近年来，多所高校针对人才评价改革进行了诸多探索，取得了初步成效，积累了相关经验。但必须清醒认识到，长期形成的惯性思维下，高校人才评价中仍存“堵点”与“盲区”。在评价导向上，“五唯”痼疾导致一些高校教师还在追求“帽子”与称号，热衷“纸面创新”而非“实质贡献”，难以潜心开展周期长、风险高的原创性研究或关键技术攻关。在评价标准上，不同类型、学科和岗位人才共用一套量化指标，未能体现学科差异，人才队伍也难以实现分类发展、人岗相适、各展其才。在评价主体方面，同行评议有时会受到非学术因素干扰，能够反映创新需求的产业界等外部主体缺乏有效参与，人才队伍的创新活动与经济社会实际需求之间存在脱节。此外，评价结果与资源配置的关联度过高，易使人才队伍倾向于功利选择和短期目标，也可能助长浮躁学风。

因此，必须从科研价值观转变和创新生态重塑的高度，突出顶层设计与系统协同，坚持“破五唯”与“立新标”并举，以创新能力、质量、实效、贡献为评价导向，推动人才评价更加注重实际社会贡献、倡导团队协同成长、关注长期价值，积极构建鼓励“坐冷板凳、出硬成果、破真难题”的健康创新生态，全面激发高校人才队伍的创新创造动力活力。

要构建多维分类的评价机制，制定个性化的人才分类评价方案，以精准适配不同类型创新活动的要求，推动评价标准走向人性化与差异化。具体而言，可依据学科特点、岗位属性和研究方向进行精准分类，全面推广“小同行评议”：基础研究人才重点评价其代表性成果与学术贡献，突出原创性、前沿性和长期价值，建立“人才成长档案”、评审专家责任与信誉制度，实现评审专家对人才发展的长期追踪。哲学社会科学人才侧重考察其思想引领与文化遗产的成效，以继承性和民族性、原创性和时代性、系统性和专业性的统一为评价标准，实行等效评价与代表作制度，将决策咨询研究报告、优秀网络文章、建言献策成果等与学术论文、专著视为同等重要的成果。

应用研究和技术开发人才可探索以技术转化、破解“卡脖子”难题等为核心的“产业—高校—社会”联合评价模式，引入动态贡献追踪机制，将技术成果落地后的市场表现、产业带动效应等中长期指标作为重要评价依据。教学型人才应突出教学成果、课程建设与育人成效，及其将最新科研成果融入

要建立长周期、高容错和团队导向的评价机制，为高校人才队伍开展深度创新提供制度保障。应立足科研与人才成长规律，系统优化评价周期，采用中长期相结合的弹性考核方式。对从事前沿探索和长周期研究的人才及团队，可试点 10~15 年的评价周期，并配套容错免责条款；对于承接重大攻关项目者，推行阶段性成果与“里程碑式”贡献评价制度，重点评估研究方向的科学性和阶段性进展的价值。同时，在推进有组织科研协同攻关过程中探索团队整体评价模式，重点评价团队集体攻关解决重大问题的能力与贡献，既要强化对团队带头人的战略谋划、组织协调和团队建设能力的整体性评价，又要注重人才的团队贡献，认可团队中每位成员在协同创新中的实际贡献。当人才团队取得重大突破时，核心成员可共享荣誉和奖励，如在岗位晋升、绩效分配中实行“成果共享、荣誉连带”制度，要求人才在申报职称、奖项或项目时，除了提交个人代表性成果，还提供由团队负责人或成员共同签字的团队贡献说明，从而倡导合作文化，避免虚假挂名等“搭便车”行为，进而提升高校人才队伍整体攻关能力。

要健全多方主体参与的评价体系，精准识别创新价值，强化“评—用—激励”三位一体的闭环发展功能。评价体系不应局限于人才甄别、筛选和奖惩，更应促进人才队伍成长和能力提升。高校需立足国家创新体系整体效能提升的战略高度进行系统规划，制定符合自身发展阶段和办学特色的评价方案，通过评价结果分级反馈与指导机制，引导各类人才明确优势、发现不足，并相应配套提供针对性培训、研修和资源支持，促进其专业持续成长。同时，在评审环节引入产业合作伙伴、跨机构专家等外部评价主体，侧重评估人才在合作攻关、技术对接及团队协同中的表现和影响力，推动评价结果与岗位聘任、薪酬待遇、资源分配及招生指标等实质性激励措施紧密挂钩，真正发挥“指挥棒”的导向作用，实现“干得好的评得好，评得好的用得好”。

（文章来源：《光明日报》2025 年 11 月 18 日 第 15 版）

顺应传播格局演变，创新高校宣传思想文化工作

日新月异的媒介技术，在为高校宣传思想文化工作带来全新课题的同时，也为其突破传统边界、重塑影响力提供了历史性机遇。《中国网络视听发展研究报告（2025）》显示，当前中国短视频用户规模已达 10.40 亿人，人均单日使用时长 156 分钟，智能媒体正深刻重塑信息传播格局。高校宣传思想文化工作必须顺应时代发展趋势，在守正中创新，在创新中发展。

平台重构：从公共传播到多方协同

宣传平台是宣传工作的基础，重构平台是当前的紧要任务。加拿大传播学家麦克卢汉提出，“媒介即讯息”，对当下高校宣传思想文化工作有着重要启示。一方面，媒介形态的变革改变了传播方式，重构着宣传工作的底层逻辑；另一方面，媒介环境的迭代升级也促使高校宣传工作平台向新媒体转移。高校应积极构建多样立体的传播矩阵，用青年喜闻乐见的方式讲好校园故事，将宣传引导融入社会日常生活场景。

注重公共平台与校园媒体结合联动是提升传播效能的关键举措。高校宣传思想文化工作要因势而动，选择最合适的媒体平台发声，实现精准化、分众化传播。校园媒体具有互动性强、黏合度高的特点，可针对不同群体推送定制内容，如对新生推送入学指南，对科研人员传播学术动态，对校友展示发展成就等。公共平台与校园媒体协同发力，既能扩大社会影响，又能深化内部认同。如北京语言大学不仅构建了微信、抖音、小红书等多平台协同的传播矩阵，还设立了校园建言献策平台“及时语”，将师生关切引导至内部网络渠道进行高效回应，有效疏解了潜在的网络负面情绪。

不同媒介各有优势，也在内容形式上各有偏好，具体工作中需根据推送内容选择适配媒介，实现传播效果最大化。需要注意的是，媒介融合不是简单的渠道叠加，而是要实现资源的优化配置。高校应打破传统宣传部门与信息技术部门之间的壁垒，统筹内容生产、渠道分发和效果评估，通过“一次采集、多元生成、多平台分发”的运行模式，提高宣传思想文化工作效率。

叙事革新：语言进化中的意义重构

叙事语言是宣传思想文化工作的血肉，更新语言是智能媒体环境下的必然选择。维特根斯坦在《逻辑哲学论》中提出“我的语言的边界就是我的世界的边界”，揭示了语言与认知的深刻关联。当前，高校宣传不能只是刻板的政策宣讲和成就展示，而应采用故事化、场景化的叙事策略，建立与受众话语体系接轨的表达范式，实现从“单向传播”到“互动叙事”的转变。

语言形式要实现多媒体融合创新。文字、图片、视频、直播等多种形态的有机结合，能极大提升内容吸引力，特别是通过视觉化、互动化表达，能使学术成果、校园文化变得可知可感。话语体系要实现代际衔接与文化融合。面对 Z 世代青年群体，宣传语言需兼具思想深度与时代气息，避免“悬浮化”“空泛化”。可借鉴社交媒体流行的表达方式，运用恰当的网络词汇，但要把握尺度。更重要的是构建“学术话语—生活话语—网络话语”的转换机制，将专业知识转化为大众语言，将教育目标转化为成长叙事，让主流价值通过话语转换自然流淌。

叙事革新的核心是建立平等对话的传播关系。智能媒体赋予受众更多选择权和表达权，高校宣传应从“我说你听”的灌输模式转向“共同参与”的对话模式。要通过话题征集、内容众筹、

直播互动等方式，让师生成为宣传的参与者和创造者，增强其认同感和归属感。

价值锚定：双重结合的实践路径

价值实现是宣传思想文化工作的目的。高校宣传思想文化工作事关立德树人根本任务，必须将其深度融入人才培养全过程和教育事业发展大局。

实现小环境与大环境的同频共振是做好高校宣传思想文化工作的基础。高校宣传思想文化工作既要立足校园实际，回应师生关切，又要胸怀“国之大者”，自觉服务党和国家发展大局，要在重大政策出台、重要节点之际及时解读宣传，在社会热点事件发生时立场鲜明发声。通过“校媒联动”机制，加强与主流媒体合作，形成宣传合力，让高校声音成为社会正能量的重要组成部分。在日常工作中，则要把握“时度效”的艺术，密切关注师生思想动态和校园热点问题，做到敏锐洞察、精准研判、有效引导，塑造清朗的校园舆论空间。

构建“大宣传”工作格局是做好高校宣传思想文化工作的保障。高校宣传思想文化工作不应局限于宣传部门的单打独斗，而应形成全员参与、全过程渗透的工作机制。在智能媒体高度发展的今天，人人手握麦克风。这要求高校必须树立全员宣传意识，将宣传工作内化为各部门的职责自觉。同时，要将媒介素养教育积极融入实践。一方面，鼓励教师在专业教学中融入科学精神与价值引领，使课堂成为正面发声的阵地；另一方面，支持学生开展正能量新媒体创作，将所学化为所用。以此构建的立体化教育体系，能有效实现知识传授、能力培养与价值引领的有机统一。

智能媒体环境下的高校宣传思想文化工作，既是技术层面的升级，更是理念层面的革新，重在坚持守正创新。守正，即守政治方向之正、立德树人之正，这是工作的根脉与魂脉；创新，即创传播手段之新、话语体系之新，这是发展的变量与增量。唯有守正创新，方能行稳致远。

（文章来源：《光明日报》2025 年 11 月 11 日 第 15 版）

发挥高校优势 推动科技创新与产业创新深度融合

党的二十届四中全会提出，抓住新一轮科技革命和产业变革历史机遇，统筹教育强国、科技强国、人才强国建设，提升国家创新体系整体效能，全面增强自主创新能力，抢占科技发展制高点，不断催生新质生产力。这一部署要求进一步打通教育链、科技链、人才链、创新链，推动科技创新与产业创新深度融合。这种深度融合，目标是增加高质量科技供给，关键是强化企业科技创新主体地位，途径是促进科技成果转化应用。作为科技第一生产力、人才第一资源、创新第一动力的重要结合点，高校是助力新质生产力加快形成的重要力量，理应成为科技创新与产业创新深度融合的战略支点。

加强有组织科研，提升高质量科技供给能力

从历史经验看，以国家战略为主导的有组织科技攻关体系在推动科技创新与产业创新深度融

合中成效显著，在维护国家主权、安全与发展利益中发挥了关键作用。当前，全球科技竞争与产业变革加速演进，科学研究向极宏观、极微观、极端条件及极综合交叉方向拓展，科研范式呈现出基础科学自由探索、人类重大命运国际协同、国家安全自主攻关、前沿竞争系统支撑等多元并存且相互转化的特征。特别是在逆经济全球化思潮抬头的背景下，科技竞争与产业变革节奏加快，科技创新呈现多路径自主抢滩、“科学发现—技术发明—工程应用—商业变现”四环节整体捆绑、同步推进甚至正逆研发并行等特点。构建高效的有组织科研体系，已成为衡量国家创新实力的核心指标。

在此情势下，高校要着力以有组织科研夯实基础研究主阵地和重大原创技术策源地地位，增强高质量科技供给。高校有组织科研融合模式要聚焦科技竞争与产业变革中的关键基础问题与理论瓶颈，以交叉协同的科学思维与创新逻辑推动底层机理性突破，实现理论创新与方法创新的同步跃升，进而驱动科学发现、技术发明、工程应用与商业变现的良性循环，构建科研系统与产业系统、产业系统与市场拓展的协同生态，走出一条创新驱动的高质量价值创造与转化路径。

高校要聚焦国家重大战略需求，围绕重大科学目标和关键核心技术突破，打造国家实验室、全国重点实验室、工程中心等协同支撑的高质量科技创新平台体系，强化战略科学家在科技创新方向、路线规划与资源调配中的主导作用，构建以重大任务承担情况与中长期实绩为核心的考核评价体系，以政策保障“坐稳冷板凳”的长期主义科研理念。要加快高等教育治理体系现代化建设，遵循教育与人才培养规律，推动高等教育从经验管理向科学治理转型，提升质量标准与治理效能。

同时，要实施产业融合的基础研究支撑计划，打破行业与区域壁垒，围绕底层机理的理论方法突破，以学科问题与科学问题为核心，共同凝练重大基础理论与关键共性技术，增强理论研究对产业的共性支撑与引领能力。

校企深度协作，服务全国统一大市场

科技与人才是重要的市场要素，构建全国统一大市场的关键在于发挥有为政府与有效市场的协同作用，促进生产要素按市场规律高效配置，进而提升生产力。

高校作为人才培养主阵地与科技创新策源地，是构建全国统一大市场的关键参与者，应进一步立足生产力发展与生产要素高效、畅通、规范、有序运行的要求，发挥体制机制优势，构建与企业深度协同的创新链、供应链、人才链。

高校要主动对接企业创新需求，充分发挥市场在资源配置中的决定性作用，构建市场导向的高校企业合作管理运行体系。具体而言，要面向产业实施高校供应能力提升行动，推进高校在 ISO 质量管理、健康管理、生态环保、信息安全等领域的资质认证，增强高校作为高可靠性、可持续

性的产品与服务供应主体的能力。要深化校企前沿技术协同创新，聚焦产品升级、服务优化与价值创造，共同推进颠覆性、前沿性、高价值型产品攻关与服务集成，打造具有持久迭代能力的工程技术服务成果。要联合地方政府与企业，以供应链建设为重点，完善授权制造等法律体系，建设技术产品代工基地与代销机制，拓展高校服务新型工业化的商业布局。

高校要推动供给需求深度融合的“内—外转化模式”，主动融入全国高校区域技术转移转化中心建设，强化国家大学科技园的成果转化主阵地功能，加强与央企、行业龙头企业和区域政府的战略协同，推进校企校地联合培育高质量科技成果，充分挖潜战略科学家及领军人才团队的潜力，以有组织的科技成果转化提升转化效能。要积极搭建校企联合研发中心、概念验证中心、中试熟化基地等转化平台，在各地布局若干高质量科研机构，建强面向市场的技术经理人与面向教师团队的转化专员队伍，构建覆盖转化全链条的科技金融工具包，健全科技成果转化支撑体系。同时，要进一步深化科技成果转化体制机制改革，完善系列引导激励政策，优化转化环境与制度保障。

推进教育科技人才一体化，夯实新质生产力基石

高校在推进教育科技人才一体化创新方面有天然优势，需紧扣国家战略重点领域与重大工程的紧迫需求，以产业创新为牵引，面向新兴领域、前沿方向与市场热点，构建灵活高效、快速响应的新的生产力协同创新体系，在前沿引领技术、关键共性技术、颠覆性技术创新上筑牢新的生产力发展基石。要重点围绕大信息、大装备、大能源、大材料、大生物、大健康、大海洋、大生态等跨学科战略领域，以高校优势学科与行业背景为基础，瞄准未来科技发展制高点，推动量子科技、生物制造、氢能和核能、脑机接口、具身智能、第六代移动通信等未来产业发展。

要面向国际前沿，构建中长期技术迭代方向体系与任务分工机制。由学科建设负责人牵头制定技术创新方向图谱与科技人员攻关任务图，引导高校聚焦长板锻造与短板补齐，避免科研方向“荒漠化”或“过热化”。要面向国民经济主战场，紧跟企业创新需求开展基础理论突破、关键共性技术与底层根技术研发。要实施技术创新基础突破计划，建立支持“真问题”“根技术”研究的稳定资助体系，强化基础研究队伍的问题凝练能力，以产业突破倒逼基础研究突围，夯实高校在专精特新等细分产业领域的基础研究主阵地作用。

要面向国家重大任务，打造多技术协同的工程集成创新样板。实施工程师支持计划，完善工程师招聘、培养、考核与退出机制，构建科学家与工程师协同攻关模式，培养具有领先优势的工程创新队伍。

要实施青年科技人才挑梁工程，优化青年人才科研资助与评价体系。试点“任务制”“定向制”青年人才培养计划，鼓励青年人才勇闯“无人区”，担当创新“先行者”。

将高校打造成为科技创新与产业创新深度融合的战略支点，既是一项系统工程，更是一场需要久久为功的“耐力长跑”。高校必须胸怀“国之大者”，通过体制机制创新破除发展藩篱，依托重大平台与顶尖人才夯实创新根基，为实现高水平科技自立自强提供核心支撑。

（文章来源：《光明日报》2025 年 11 月 11 日 第 15 版）

聚焦教育强国建设 精心编制高校“十五五”规划

党的二十届四中全会通过了《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十五个五年规划的建议》，明确提出“加快高水平科技自立自强，引领发展新质生产力”，强调要“抓住新一轮科技革命和产业变革历史机遇，统筹教育强国、科技强国、人才强国建设，提升国家创新体系整体效能，全面增强自主创新能力，抢占科技发展制高点，不断催生新质生产力”，指明了“加强原始创新和关键核心技术攻关”“推动科技创新和产业创新深度融合”“一体推进教育科技人才发展”“深入推进数字中国建设”等具体路径。这为高校谋划未来五年乃至更长时间的发展提供了基本遵循。面向中华民族伟大复兴的战略全局和世界百年未有之大变局，高校“十五五”规划的制定，需要深刻把握其内在的时空逻辑与战略定位。

把握时间逻辑：立足当下、面向未来，提升高校战略能力

高校的战略规划关乎高校高质量、可持续发展的根本性决策，为长期行动提供指导。

从时间维度看，战略规划是指向未来的，要建立在对未来准确预测的基础上。但未来存在不确定性，这就要求高校有将战略规划转化为现实的能力，即高校战略能力，这是高校制定战略并整合资源实现战略的能力，是应对不确定性的关键。它作为一种重要的领导力，具体包括环境洞察能力、战略决策能力和战略执行能力等等。

高校“十五五”规划在时间维度的展开，可以简化为“两点一线”。“确定两个点，找到一条线”是规划的核心内容。第一个点，是起点或出发点。确定这个点需要“认识自己”，知道学校的现状与问题、优势与不足，为此必须开展深入的摸底调查、自我研究。第二个点是终点或目的地。确定这个点需要知道组织的“使命与愿景”“定位与目标”，由此有必要开展对标研究和同类型比较。确定好起点和终点后，需要找到一条从起点走向目的地的路径，这条路径就是高校变革的战略举措，包括学术战略举措和管理战略举措两个方面。

未来十年，我国高等教育的中心任务清晰而坚定：全面建成教育强国，为中国式现代化提供基础性、战略性支撑。这是时代重任，也是历史机遇。“十五五”时期，正是为实现这一宏伟目标深入推进教育综合改革的关键五年。高校必须紧紧围绕这一中心论题，将自身发展融入国家战略全局。为此，必须统筹推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革。在育人方式上，要从知识传授转向能力建设和人格塑造，提高思政引领力，着力造就拔尖创新人才；在办学模式

上,要从封闭办学走向融合办学,强化产教融合、科教融汇、中外交融;在管理体制上,要从权力集中走向适度分权,深化新时代教育评价改革,破“五唯”立新标;在保障机制上,要从行政中心模式走向市场导向模式,用好规划和市场需求两种资源配置手段,使市场在资源配置中发挥重要作用。

强化空间逻辑:顺应环境、改造环境,扎根中国大地办大学

从空间维度看高校是深深嵌入外部环境之中的开放系统。作为资源依赖型组织,高校战略规划的出发点是生存和发展。高校的生存和高质量发展离不开外部环境,因此高校必须与外部环境展开良性互动,“扎根中国大地办大学”。“扎根中国大地办大学”是发展中国高等教育的根本遵循,其将大学比作树木,中国大地比作环境,强调只有扎根在中国的沃土上才能长成参天大树。事实也正是如此,纵观世界高等教育发展史,一流大学都是在服务自己国家发展中成长起来的。

制定战略规划,必须树立开放系统观念,跳出教育看教育,跳出高校谋发展。一方面,要深刻认识并处理好经济社会发展“大逻辑”与高校自身发展“小逻辑”之间的关系。高校的“小逻辑”必须服从并服务于经济社会发展的“大逻辑”。高校的“十五五”规划,要主动对接国家重大战略需求,提升人才培养和社会发展的适配性。另一方面,要强化全球高等教育与中国高等教育的互动。面对世界百年未有之大变局,中国高等教育既要扎根中国大地,也要具备世界眼光。高校的“十五五”规划,要以不断增强中国高等教育国际影响力和竞争力为目的,使我国成为具有重要影响力的世界学术中心。

当前,全球高等教育正经历深刻变革,呈现四大发展趋势:一是高等教育普及化与人口结构变动交织,带来生源变化的新挑战;二是高等教育市场化趋势与政府财政紧缩并存,带来经费配置模式市场导向的新挑战;三是地缘政治博弈加剧和新型经济全球化交相演进,带来全球教育市场重组的新挑战;四是教育数字化与人工智能浪潮席卷而来,带来组织再造、利益再造的新挑战。高校“十五五”规划必须对这些宏观趋势进行深入研判,并据此调整自身发展战略。

聚焦核心竞争力:准确定位、办出特色,塑造比较优势

高校战略规划的核心是“战略定位”。战略定位就是让学校有自身特色,形成竞争力。一个清晰的战略定位,能够帮助高校在资源有限的情况下,集中力量办大事,避免同质化,形成比较优势。

高校战略定位基本方法是“三环定位法”。高校的战略定位处于三个圆的交叉地带。换句话说,谋划高校战略定位要考虑三个问题,一是“想做”这是高校愿景;二是“该做”这是高校使命;三是“能做”这是高校擅长。三个环交叉得越多,说明高校定位越准确;三个环交叉得越少,说明高校定位越不准确。准确界定“愿做”,可以采用“基标法”,“基标法”通俗地表达是“找

先进、学先进、赶先进”。准确界定“该做”，有必要开展政策研究，从国家政策中找资源、找项目、找使命。准确界定“能做”，必须开展深入的院校研究，认识自己的优势和不足。

从内部视角来看，战略定位是对高校在高等教育系统内位置的界定，可以用高校的类型、层次、规模、质量来表征。从外部视角来看，战略定位直接指向高校的立足之地，必须坚持需求导向。我们要考虑如下问题：高校服务的对象是谁？“顾客”有哪些需求？如何创造性地满足这些需求？

《教育强国建设规划纲要（2024-2035 年）》明确提出，要分类推进高校发展。这要求不同类型的高校做不同的事情，差异化发展、各自有各自的焦点。制定“十五五”规划，高校要从多个维度进行战略抉择。一是明确基本办学定位。研究型、应用型、技能型等不同类型的高校在国家高等教育体系中都扮演着不可或缺的角色，关键在于找准自己的定位，避免“升格冲动”导致的定位漂移与同质化竞争。二是明确基本办学方向。是办成追求“大而全”的综合性大学，还是聚焦“少而精”的特色化发展方向？对于很多高校而言，必须敢于舍弃，聚焦优势领域，打造“单项冠军”。任何一所高校的资源都是有限的，有所不为才能有所为。三是明确服务面向。要对自身的长项和短板有清醒认知，敏锐洞察外部机遇挑战，精准定位服务半径，在引领全国、服务区域、深耕行业等现实场域中打造竞争优势。需要强调的是，成功的战略，不仅在于明智的“抉择”，更在于抉择之后的坚定执行。高校“十五五”规划的关键举措是综合改革。综合改革分为启动、实施、制度化三个阶段。只有将综合改革融入高校的血脉，成为其组织哲学和文化的一部分，才能真正地促进高校发展。

绘五年之图，强百年之基。“十五五”时期，是中国从教育大国向教育强国系统性转变的关键五年，在这一新征程上，高校作为“科技第一生产力”“人才第一资源”“创新第一动力”的关键结合点，承载着非同寻常的时代使命。每一所高校都应以高度的历史自觉、深刻的自我剖析和前瞻性抉择，整合资源、持续深耕，推动形成百花齐放、各具特色的高等教育高质量发展新格局。

（文章来源：《光明日报》2025 年 11 月 04 日 第 15 版）

■ 国际教育

国外学徒制教育发展新态势

在全球经济结构加速调整、技术革命与产业变革交织背景下，高技能人才短缺成为制约国家竞争力的关键瓶颈。世界经济论坛《2023 年未来就业报告》显示，到 2027 年，全球近 1.5 亿个

岗位将因数字化和绿色转型出现结构性变化，制造业等技能缺口突出。主要发达国家传统的职教体系暴露诸多问题，因此以学徒制为突破口，是推动从规模扩张向质量跃升转型的路径之一。

欧盟现代学徒制正经历质量革命。德国、瑞士及北欧国家各有创新举措。德国以双元制为基础，在工业 4.0 推动下进行系统性变革。2020 年《职业培训现代化法案》要求，行业协会 3 年内完成 350 个职业培训条例的数字化修订，重构课程体系，如机械师学徒培训新增数字孪生等模块，理论课时占比提高。德国推动认证机制创新，引入技能区块链技术保障评价透明。政府投入 12 亿欧元建设跨企业培训中心，配备先进设备。2023 年数字化相关工种学徒留用率达 89%，高于传统工种。

瑞士借助《职业教育和培训 2025 战略》打破行业壁垒，构建技能积木系统，酒店管理学徒可选修数字化模块，学分可跨专业认证。构建微型认证体系，推出 500 余种技能微证书。设立终身学习账户制度，将企业培训等经历转换为学分，使青年失业率低、高等职业教育文凭持有者比例高。

北欧国家践行碳中和理念，将绿色技能嵌入学徒培养体系。瑞典、芬兰自 2024 年起对相关专业的绿色课程强制认证制度，搭建“企业+学校”碳实验室。丹麦政府出台激励政策，补贴招聘可再生能源领域学徒的企业。

英法两国在学徒制改革方面取得显著进展。近年来，英国学徒制实现从数量失控到质量优先的深度转型，雇主在质量重构中居主导地位。政策上，2017 年征收学徒税，2022 年改革后设立优先技能清单，提高战略领域培训补贴，引入终点评估独立机构，淘汰不达标培训机构。实践中，学位学徒制发展良好，如曼彻斯特大学与 BAE 系统公司合作的航空航天工程学位学徒项目，培养周期长、内容丰富，毕业生起薪高于普通硕士生均值。

法国政府借《自由选择职业未来法》推动学徒制破冰与精英化改革，打破多重制度壁垒。行政流程变革显著，建立单一数字平台，大幅压缩企业注册时间，取消年龄限制，学费由企业与企业政府共担，推动精英学校参与，使法国学徒规模三年内增长 183%，25 岁以上成人占比达 34%。

不同国家基于自身产业需求与社会发展状况，开展各具特色的学徒制实践。美国社区学院与产业带深度耦合。在政策推动下，催生新型学徒模式。特斯拉与奥斯汀社区学院合作打造电动汽车智能制造课程。课程含理论模块与实践模块，且设置薪资阶梯，激励学徒提升技能。亚马逊云计算推出军转民计划，退伍军人经 12 个月培训可获云架构师认证，多数学员能进入知名企业，薪资可观。

日本积极应对少子化危机，推动匠人精神与数字化共生。丰田智能工厂学校设培训基地，要求学徒在限定时间内完成人机协作生产线的设计与部署；索尼开展元宇宙实训，利用 VR 技术模

拟生产线，操作误差数据实时上传至高校 AI 分析平台。此外，日本举办世界级工匠大赛，冠军可获全球技能护照并赴海外研修。

澳大利亚在矿业发展驱动下推进技能标准化。必和必拓集团主导人才计划，自动化钻机操作员证培训要求学员完成规定时长的模拟操作，通过考核可获学院文凭与委员会执照。同时，推行双文化导师制，融合传统与现代技术，提升本地居民学徒雇佣率。

职业教育领域呈现多维度发展趋势并面临核心挑战。在质量评估上，德国 BIBB 质量雷达 2.0 多维度动态监测企业培训质量，为质量提升提供依据。经合组织构建 PISA 式跨国测评技能评估框架，计划发布的职业教育与培训质量指数，有利于跨国比较。

在技能认证领域，全球化博弈特征凸显。欧盟推出数字技能护照，借助区块链与 AI 翻译技术，实现持证者在成员国间的岗位自动匹配，推动人才跨国自由流动。美英澳加组成国际文化与教育交流同盟，且在工程领域的合作历史悠久，基于现有合作框架推动实现技能互认。

可持续发展目标对职业教育形成刚性约束。荷兰要求职业课程增加可持续发展内容占比；法国将女性在 STEM 教育（科学、技术、工程、数学）领域学徒比例纳入企业 ESG 评级体系，推动性别平等与社会多元化。

此外，在核心挑战方面，企业面临短期成本与长期收益矛盾，高质量学徒制投入与人才留存率相关，教育标准化与个性化需求间的矛盾亟待解决。

全球学徒制改革已经步入以质量为核心的新阶段，本质是通过制度创新推动数字化转型。智能制造时代机器替代率高，需融合工匠精神与前沿科技培育新工匠。未来的竞争，不仅是技术的竞争，更是技能生态体系之争。

（文章来源：《光明日报》2025 年 11 月 20 日 第 14 版）

解码国外高等教育卓越与创新路径

建设中国特色、世界一流的大学和优势学科，是“十五五”期间和教育强国建设的重要任务，对于增强我国高等教育综合实力、打造战略引领力量、构建全面创新体制机制以及建设具有全球影响力的重要教育中心具有重要意义。纵观全球，澳大利亚、加拿大、丹麦、芬兰、法国等 40 多个国家 30 多年来实施了多种“卓越学术计划”（Academic Excellence Initiative）项目，在提升高等教育质量方面进行了探索。

全球视角：积极推进“卓越学术计划”

“卓越学术计划”始于欧洲，后扩展至非洲、亚太、中东与北美地区，全球共有约 50 个项目，是各国提升高等教育质量、科研能力和国际影响力的重要举措。例如，丹麦 1991 年启动“卓越中心”计划，资助建立一批卓越研究中心，旨在提升其科学研究能力和国际竞争力，至 2023

年已支持约 100 个中心，覆盖自然、工程、医学、人文社科各领域。澳大利亚实施的“卓越研究计划”项目，包括 2001 年启动的以资助为主的“澳大利亚研究委员会卓越中心”项目和 2010 年启动的以评估为主的“澳大利亚卓越研究”项目，两者共同构成衡量并提升高校科研质量的核心政策工具，系统提升澳大利亚的科研质量和国际竞争力。

总体来说，“卓越学术计划”主要通过整合不同领域、不同学校以及不同结构的资源，重点扶持一批新的示范中心、院系或大学，提升关键领域的研究能力，进而提升高等教育水平。

遴选程序：多数采用竞争性方法遴选

“卓越学术计划”项目的管理模式主要有三种：一是由相关部委负责（泰国、印度、马来西亚、俄罗斯等），或由相关部委联合实施（加拿大、西班牙、尼日利亚等）；二是由研究协调机构或研究机构负责（澳大利亚、丹麦、芬兰等）；三是由负责高等教育的部委与全国性研究协调机构协同实施（德国、法国、以色列、日本、韩国、新加坡等）。统计显示，第二种模式居多。

大多数“卓越学术计划”项目采用竞争性方法遴选拟支持的大学或中心。申请机构确定计划框架、发展重点、资格标准和资助经费等，由专业委员会负责遴选，并聘请专家参与评审。大多数国家由国内与国际专家共同组成的团队对申请材料进行评审，丹麦、法国等少数国家则以国际专家为主。

具体到遴选程序，首先请申请机构提交意向书，然后从中优选机构，请其提交申请书，有些国家还会对入选机构进行面试或公开答辩。遴选标准中，一般研究设计与研究人员的权重较大，包括研究设计的科学性、创新性和可行性，研究人员或研究团队的能力等。在很多国家，机构或机构领导的国际影响力、与其他机构合作的能力也会被列为遴选标准。法国等国家会考虑机构的地理分布，西班牙等国家会考虑成果转化情况，韩国等国家会考虑经济效益等指标，澳大利亚则强调“国家收益”。

遴选的依据一般为申请书、评审意见、申请人（机构）对评审意见的回应以及面试情况。以澳大利亚为例，在提交意向书阶段，研究项目与研究人员的权重分别占 50%；在提交申请书阶段，研究项目、研究人员、管理组织以及成果应用的权重分别占 25%。

淘汰机制：对项目效果进行评估

通常而言，“卓越学术计划”项目分期分批实施，首先，在公开竞争阶段，通过评审淘汰不合格的机构，并且淘汰率极高。澳大利亚“卓越研究计划”项目一期 111 家提交意向书的机构中，13 家机构入选。丹麦“卓越中心”计划项目第 7 轮申请入选的比例是 6%。

其次，每一阶段结束后，由专家对项目效果进行评估，决定是否保留资助的资格或拨款的额度。例如，德国分两期实施“卓越计划”项目，第二轮竞争中，一些很优秀的大学因未达标而落

选。丹麦国家研究基金卓越中心每两年评选一次新的中心。

组织保障：分期拨款并重点吸纳国际人才

各国“卓越学术计划”项目的资助周期从 6 年、8 年，到 18 年、20 年不等。在符合相关规定，并且绩效达到一定标准的前提下，通常采用分期拨款的形式，包括按年度拨款和拨付启动经费后分阶段拨款两种方式。“卓越学术计划”还会要求申请机构提供配套经费。全球大多数“卓越学术计划”项目严格规定经费用途，并对各项支出的百分比作出规定。

“卓越学术计划”项目一般对国际一流研究人员的参与作出要求。韩国“建设世界一流大学”项目明确提出“以吸引国际学者与世界一流的研究人员为主要目标”。澳大利亚有关项目规定，中心主任可以是外籍，在项目实施期间主要居住在澳大利亚，并在项目开始前获得澳大利亚的临时或永久居留权即可。

经验启示：构建创新型学术生态系统

综合各国 30 余年实践，全球“卓越学术计划”有关项目的共性特征为：以国家战略为主导，以竞争机制为动力，以跨域协同为方法，以顶尖人才为核心，以国际标准为尺度，以持续投入为保障，最终构建一个能够让创新活力充分涌流的学术生态系统。这套“组合拳”，是一个国家实现高等教育和科研实力跨越式发展的关键所在，可梳理为以下八个方面：

坚持“服务国家，聚焦前沿”的学科布局。紧密围绕国家战略需求和全球科技前沿开展学科建设，在大学层面亦采用“有所为，有所不为”的策略，裁撤弱势学科，集中资源强化优势学科。

确立“竞争择优，扶强扶优”的战略导向。通过设立国家级竞争性项目，将资金和政策投向已有基础或最具潜力的大学和学科集群，在短期内快速提升国家高等教育的国际能见度和竞争力。

构建“跨界融合，协同创新”的科研组织模式。打破学科、机构壁垒，以重大科学问题为导向，促进多学科深度融合；支持大学与企业、研究机构合作，促进产学研协同融合；鼓励机构深度合并，激活协同网络，加速知识的生产和转化。

推行“动态管理，持续激励”的保障机制。引入严格的动态评估和淘汰机制，创造持续竞争压力，确保被资助对象始终保持一流水平。

实施“全球引智，精心育才”的人才战略。开展全球引智，以极具竞争力的薪酬和科研条件，吸引世界级学术大师。与此同时，为博士生和博士后提供丰厚奖学金，为国家储备顶尖科研后备力量。

建立“国际标准，严格公正”的评价体系。为确保质量和公信力，采用“国际同行评议”，由本国乃至全球范围内的顶尖学者组成评审委员会，依据国际通行的卓越标准进行评判，有效避免“内部循环”和“近亲繁殖”，引导科研工作对标世界顶尖水平。

提供“长期稳定，高强度”的资源投入。确保持续且高强度的财政投入稳定支持，允许研究者从事高风险、高回报的探索性研究。

营造“追求卓越，包容失败”的学术文化。注重培育软性文化，在明确追求卓越目标的同时，给予研究者足够的学术自由和探索空间，容忍在研究过程中的失败，鼓励原创性和颠覆性创新，而非仅仅追求短期的论文发表。

（文章来源：《中国教育报》2025 年 11 月 06 日 第 09 版）

数字教育国际化的时代价值与趋势

当前，世界百年未有之大变局加速演进，新一轮科技革命和产业变革迅猛发展，深刻重塑了教育基本生态。数字技术的快速发展打破了传统教育的时空边界，使知识的全球性流动与共享达到了前所未有的高度。在这一时代背景下，数字教育国际化已成为塑造未来教育格局、增强国家竞争力的重要手段，它代表着教育现代化的前进方向，同时推动着全球教育体系发生结构性变革。

于教育本身而言，数字教育国际化是促进教育公平、实现联合国可持续发展目标的关键路径。于文明共建而言，它搭建了跨文化理解与互学互鉴的数字化桥梁，是增进国际友谊、推动构建人类命运共同体的重要实践。因此，深入探究数字教育国际化的时代价值与全球趋势，不仅关乎学术研究，更是引领未来教育发展的战略需要。

数字教育的国际化发展

早期的在线教育国际化通常表现为将本国开发的在线课程、数字工具或认证标准直接翻译并推广至他国市场。这种单一资源输出模式虽在短期内扩大了教育资源的覆盖面，却往往忽视了教育的文化适配性。新兴的数字教育国际化模式则强调双向乃至多向的合作生态共建。各国政府、高校、企业及国际组织结成伙伴网络，国际化课程不再仅仅是知识的流动，而是参与主体共同投入知识、技术、资本与市场，联合进行课程开发、技术协作创新与学分互认体系的构建。

以中国的国家智慧教育公共服务平台为例，该平台不仅推出了国际版，还包含了职业教育智慧教育平台国际版，这些板块分别面向全球学习者提供约 780 门课程和 151 门课程，以及全球融合式课程和全球融合式证书项目，并与全球 30 余家知名高校和在线教育机构合作搭建课程引进与输出的双向渠道。数字教育国际化通过构建深度融合、互利共赢的伙伴关系，显著提升了教育资源的本土价值，在国际化与本土化之间找到了更为合理的平衡点。

在全球层面，数字教育国际化的发展还推动了学习成果认证与流通体系的变革。数字互认机制利用区块链、数字证书等技术，将学习成果细化为“技能单元”或“微证书”的形式。每一份微证书都如同一个可验证的数据凭证，清晰地反映出学习者的具体能力和证书的颁发机构。这种认证方式实现了学历与技能的标准化流通。学习者可以将来自不同国家、不同平台获得的微证书进

行灵活组合，形成个性化的“技能档案”。这种数字互认机制提升了证书的可信度。数字技术确保了证书的真实性，降低了跨国、跨机构核验的成本与风险。

数字互认技术还促进了认证主体的合作。高校、企业、教育机构都被纳入同一个可信的认证网络中，共同制定技能标准、相互认可技能证书。由此可见，数字互认机制在技术革新的基础上进一步重构了数字教育国际化的合作关系，为全民终身学习社会的构建提供了新思路。

全球数字教育治理框架逐渐完善

借助人工智能、大数据、虚拟现实等数字技术，以跨越国界为标志的物理流动正在被个性化的虚拟流动所取代。在留学地与留学方向的选择上，数字技术使智能诊断与精准匹配成为可能，基于大数据分析平台能够评估学生的留学意向，为其精准推荐最适合的海外院校、专业乃至导师。

通过虚拟现实技术构建的虚拟课堂和实验室能让学生获得“在场化”的沉浸式体验，极大地拓展了学习者留学的广度。同时，人工智能驱动的自适应学习系统能根据学生的学习进度与反馈，动态调整教学内容与难度，并为其智能匹配来自全球的学习小组与合作项目。对学生而言，数字技术不仅仅是留学的辅助工具，更是其个性化体验的重要支持。数字教育国际化将跨国学习分解为可定制、可调节的模块，最终为学习者搭建了一个以学生为中心、无缝衔接全球教育资源的留学新生态。

需要认识到的是，数字教育在跨越国界时，也带来了数据流动、伦理安全和资源公平等诸多挑战。在此背景下，全球数字教育治理框架亟待完善。在隐私保护与算法伦理方面，以联合国教科文组织为首的国际组织发布了《教育与研究领域生成式人工智能指南》《学生人工智能能力框架》等报告或倡议，以规范人工智能教育、数字教育的隐私保护与伦理安全。主权国家也通过政策发布、合作治理等方式从源头约束算法歧视，防止技术滥用加剧跨国数字教育的不平等。

为消弭数字鸿沟，国际社会正共同探索公共产品的可持续供给机制，具体表现为共同制定开放教育资源（OER）的质量标准与开源协议，以促进其在全球范围内的合法流通与适配。目前，国际组织、各国政府与企业已经合作开发了众多能够适应多语言、多文化背景的公共数字学习平台与工具库。在各方主体的共同努力下，全球数字教育治理已形成初步框架，这一框架的成熟将确保数字教育国际化的成果惠及所有学习者。

促进教育公平，拓宽全球视野

数字教育国际化的重要时代价值之一，在于其凭借技术优势打破了传统教育的时空壁垒，为全球范围内的教育公平提供了变革性路径。在现实世界中，优质教育资源长期被地理位置、经济水平与基础设施所局限，呈现出显著区域不均衡现象。而数字教育国际化可以利用互联网、云计

算与其他智能技术，将世界顶尖大学的课程、虚拟实验室与海量的数字图书馆资源转化为跨越时空、低成本甚至无偿共享的全球公共产品。这使得偏远地区的学生也能够实时聆听国际顶尖学者的课程，甚至与来自不同国家的学习者在云端协作完成项目。这种模式削弱了地域对获取优质教育机会的限制，从根本上拓展了教育公平的边界。数字教育国际化致力于赋予每一个学习者连接世界、实现自我发展的可能，从而为构建一个更加包容、平等的全球教育新生态奠定坚实的基础。

数字素养与全球视野培育是数字教育国际化人才培养的两大使命。在全球性挑战日益复杂的当下，单纯的知识学习和技能传授已不足以帮助学生应对未来挑战。数字教育国际化通过其内在的跨国、跨文化属性，为学生创设了一个真实的“全球课堂”。

当学习者利用数字媒介接入国际慕课平台、参与跨国在线研讨或使用多语种数字资源时，他们不仅能够掌握数据分析、信息甄别与数字协作等数字素养，更能够直面文化多样性与全球性议题。学习者在解决跨文化问题时，自然而然地掌握了跨文化沟通、批判性思维与全球性协作能力，在此过程中，数字平台成为学习者与世界接轨的窗口，使其能够充分理解并尊重文明的多样性，进而从更宏大的视角思考个人发展与人类共同面临的现实挑战。数字教育国际化在传递知识的同时，也培养了具有数字胜任力、人类关怀与全球责任感的下一代全球公民。

驱动教育创新，搭建数字桥梁

在数字教育国际化的强大推动力量下，全球正经历着一场全方位的教育模式创新，以终身学习为代表的教育理念愈发得到重视。数字教育国际化突破了以院校和学制为中心的教育形态，催生了微证书、微学位、模块化课程等灵活多样的学习范式。这些创新使得学习成果能够被精准评估与认证，并逐步实现全球范围内的积累与转换，为学习者提供了一条个性化、自由化的学习路径。更重要的是，这种创新直接服务于终身学习的核心诉求。

在知识快速迭代的今天，阶段性教育已无法满足个体职业生涯的全程需求。数字教育国际化使“人人皆学、处处能学、时时可学”从理想照进现实。数字教育和终身学习的融合已成定局，推动构建更具包容性、公平性和可持续的全球终身学习网络是国际社会的努力方向。正如各国专家学者在 2025 年全球智慧教育大会上所达成的共识：终身学习是数字时代的必然选择，需通过跨域合作、政策创新、技术赋能与资源开放，构建人本、包容、智能、可持续的全球终身学习生态系统。

数字教育国际化的深远意义已经超越了知识与技术的传递，其作为一种柔性力量，为深化全球文明交流互鉴作出了巨大贡献。数字教育平台创造了一个前所未有的跨文化对话空间，来自不同国家、拥有不同背景的学习者可以通过参与线上项目、虚拟交换计划或国际学术社区进行直接有效的教育交流与协作。这种基于共同学习目标的互动，打破了固有的刻板印象，使文化理解不

再是抽象的概念，而是源于真实接触的切身感受。这一过程有效地将知识传授升华为文明对话。当学习者共同研讨一个全球性议题时，不同的文化视角与本土智慧相互碰撞，在此过程中，学习者能够充分欣赏文明的多样性，逐渐培养起和而不同、美美与共的跨文化共情能力。数字教育国际化通过连接个体与整体，在数字空间中推动相互理解和相互包容，为构建一个和谐多元的世界提供了关键思路。

（文章来源：《光明日报》2025 年 11 月 20 日 第 14 版）

以双循环战略建设具有全球影响力的教育中心

《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十五个五年规划的建议》明确提出“建设具有全球影响力的教育中心、科学中心、人才中心”，将教育摆在事关国家全局的战略位置，充分体现了党中央对教育事业发展的高度重视。“十五五”时期，我们必须深入学习贯彻党的二十届四中全会精神，从内外循环结构属性出发，聚焦内循环堵点、外循环关键问题，整体推进教育综合改革，完善出国留学及来华留学体系，全力将我国打造成为具有全球影响力的教育中心，强力支撑中国式现代化建设。

深化教育综合改革：增强教育内在循环力

聚焦优势学科，适度扩大“双一流”建设范围。一是优先支持基础研究实力雄厚、学科交叉及前沿新兴领域优势突出的高校；重点聚焦研究型大学中研究生培养占比高、综合实力强的高校，以及发展势头强劲、社会声誉良好的高校；专项扶持社会服务能力强、办学特色鲜明的高水平地方大学。二是优化世界一流水平学科专业布局。聚焦国家战略与产业需求，动态调整学科专业结构。强化基础学科引领作用，推动学科交叉融合，打造跨学科创新集群；依托高校优势特色，重点建设一批能引领学术前沿、服务国家发展的顶尖学科专业。三是构建贯通式拔尖创新人才培养体系。推进学科专业课程一体化建设，强化产教融合、科教融汇的协同育人机制；贯通大中小学拔尖创新人才一体化培养，以人才培养方案和课程为载体，建立基础教育和高等教育人才培养衔接机制；强化科技教育与人文教育协同，推进文理兼容，培养复合型拔尖创新人才。

加强高等教育在地国际化实践探索。一是建立与国际接轨的人才培养机制。鼓励“双一流”建设高校引进国外优质教育资源，以国际化人才培养为牵引，推进与合作伙伴的科研合作、师资互派互认等；依托办学基础比较好、办学实力比较强的高校开展先试先行，培养具有全球视野与家国情怀的国际化人才；构建由专业课程、通识课程、文化课程、实践课程等构成的结构化国际课程体系，并将国际化元素全面融入课程设计、开发、实施以及评价等环节。二是推进教育数字化建设，赋能学生虚拟流动。加强教育教学与互联网、大数据、人工智能等技术深度融合，全面革新教育理念、教育内容、教育手段，构建数字化育人平台，着力打造在地国际化品牌项目；运

用数字化和人工智能技术集成全成长周期数据,为师生精准画像,全面掌握学生学情及成长轨迹,提高人才培养的适配性。

深度参与全球教育治理。一是践行人类命运共同体理念。致力于在气候变化、能源转型、公共卫生、人工智能治理等具有全球性挑战的领域开展科研攻关,主动发起并牵头国际大科学计划,增强国际话语权。二是参与制定国际规则和标准。加强教育国际援助,为世界和平与发展贡献中国教育经验与智慧。三是注重国际组织人才培养。高校应高度重视国际组织相关学科专业建设,系统构建并持续完善人才培养、课程体系、师资队伍建设和国际组织见习等制度,做好国际组织后备人才培养与储备。四是讲好中国故事。建立健全政府主导、多方协同的对外宣传机制,有效整合高校智库、留学生群体及民间组织的力量,积极利用国际期刊、学术会议、国际合作组织与数字媒体等平台,系统宣介中国教育的理论成果、实践举措与发展经验。同时,进一步完善师生海外交流机制,鼓励他们在国际舞台展示研究成果。

加强出国留学顶层设计:增强教育外在循环力

高位统筹海外留学布局。牢固树立质量文化意识,遵循“规模积累—结构优化—质效跃升”发展逻辑,确立“传统阵地”与“新高地”的双线进程,拓展海外留学目的国;对接国家战略需求和经济社会发展需求,强化与新质生产力发展相适应的海外留学专业人才培养,加大国家公派留学力度,重点培养国家急需、紧缺、薄弱、空白、关键领域的拔尖创新人才和行业领军人才,引导自费留学生高度结合时代需求和个人专长选择学科专业,精准布局留学学科专业结构和层次结构。

构建“质量—信任—安全”三位一体的留学信任评价体系。加强对留学项目的审查和评估,科学评估目的国留学信任水平,建立留学目的地白名单制度;高校和家庭协同引导学生树立为国留学的信念,在个人留学教育投资的过程中始终考虑国家需求,讲好中国故事;开展线上线下专题讲座和情景模拟等多种形式,覆盖留学前、留学中全周期的留学安全教育;健全留学预警机制、救济机制和跟踪评价机制,为出国留学提供宏观政策指导;加强对留学中介机构的资质审查和年度审核,进一步整顿留学中介服务市场,严惩留学市场乱象,规范自费出国留学工作。

完善出国留学人才回流机制。一是不断完善人才引进机制。建立物质和精神双轨并行的奖励机制,通过项目支持、资金支持、学术交流支持,满足不同层次人才的职业发展需求,吸引高精尖海外留学人才回国发展。二是鼓励留学生创新创业,给予政策优惠、资金和平台支持。

推进中国留学品牌建设:增强来华留学吸引力

打造具有中国特色标识的国际留学品牌。一是打造区域化国际留学示范区。以自贸试验区、京津冀、粤港澳大湾区、长三角等重点区域为依托,组建区域留学教育联盟,整合国际化资源,

统一招生标准，构建国际师生共同体，推行学分互认、联合学位及访学交流机制，发挥集聚效应，提升国际知名度。二是打造来华留学示范省（区、市）。依托地缘优势，以边疆省份为重点，通过公共空间营造国际化城市氛围，或举办国际文化艺术节、学术交流活动，建构多元文化场景，做强省域留学品牌。三是打造来华留学示范校。以各类重点学校为主体，推动生源类型多元化。

“双一流”建设高校立足学科前沿，整合专业优势，打造“中国特色、世界一流”学位项目；“双高”院校聚焦职业教育，开发“专业技能+汉语+文化”课程，深化产教融合，与海外院校互认学分，举办国际赛事，打造“留学中国·技能强国”品牌；中小学通过夏令营、国际小学期等项目，邀请中外名师授课，做强基础教育留学品牌。

创新来华留学生人才培养机制。一是提高来华留学门槛，提升生源质量。立足地缘、教育层次和专业类型，实施差异化市场策略，保障生源多元化；建立来华留学教育质量规范与标准体系，加强学科建设、专业布局和双语教学，提升来华留学教育质量和监管水平。二是加强来华留学生课程思政与思政课程同向同行，将中国国情、中华优秀传统文化、现代文明、法律法规及国际理解融入课程体系与培养全过程，实现知识教育与价值引导的双重目标，讲活讲深讲透中国故事，提高中国在世界教育话语体系中的地位。三是建立招生—培养—毕业全过程育人机制。严把招生入口，以学历、语言、学术成绩为基础，结合面试、助研考查综合素质；积极调研、了解留学生诉求，拓展学科方向，开发对接国际标准的特色课程体系，开设有特色的专业方向；建立优质教学管理机制，采用线上线下混合式教学，强化语言与专业融合；实施分段实习机制，通过优质实习就业服务提升留学体验，打造品牌项目。

建立留学教育质量保障体系。一是建立全过程服务体系。通过座谈会、问卷调查和日常交流感知留学生期望，在跨文化适应、学术、生活、就业等方面给予全方位支持，持续改进服务质量，借此提升口碑，充分彰显大国胸怀与责任担当。二是建立国际化评估体系。依据国家教育法律法规修订完善《来华留学生高等教育质量规范（试行）》《外国留学生管理办法》等政策文件，研制来华留学生教育的国家标准体系，明确办学条件及培养各环节最低标准；加强国际学历认证，完善留学生学习成果互认与转化制度，通过建立跨国资历框架、双边教育协定，拓宽转学、访学渠道，降低来华留学阻力。三是强化全员问责机制。建立“政府—高校—社会”三位一体的全员问责机制，覆盖招生、教学、管理全过程。政府应适时修订完善来华留学研究生教育质量标准的法律法规政策，健全督导检查机制；高校应健全来华留学生教育教学管理制度，加强留学生分流退出机制建设，压实导师责任和辅导员责任；社会层面应由政府支持、高校牵头成立第三方行业专业组织机构，依法开展来华留学质量评估和认证工作，以提质增效为导向，兼顾短期成效与阶段性评价。

（文章来源：《中国教育报》2025年11月12日 第05版）

■ 教师发展

营造青年教师良性成长生态

科学范式的根本性变革往往伴随着代际交替。在新的知识体系和社会环境下成长起来的高校青年教师成为推动科学革命和知识创新的关键力量。他们不仅是落实立德树人根本任务的中坚力量,更以创新活力、跨界视野和数字原生优势,有望引领教育和科学的结构性重塑。

高校青年教师的发展备受各界重视,然而,也面临一些突出问题,如考核评价过度依赖论文数量和项目级别、非教育教学任务过重、待遇保障偏低等。这些问题不仅影响了青年教师的身心健康,削弱了其职业认同感和归属感,还导致了部分优秀学术人才流失,助长了重科研轻教学倾向,制约了我国高校教育教学质量和基础性、原创性、突破性科研成果的产出。

针对上述问题,近日教育部等六部门印发《关于加强新时代高校青年教师队伍建设的指导意见》(以下简称《意见》),系统谋划青年教师全面发展路径,全方位完善青年创新人才发现、选拔和培养机制。笔者认为,贯彻落实《意见》精神,推动青年教师全方位、可持续发展,需在价值引领、文化培育和制度建设三个方面重点发力。

弘扬教育家精神,激发青年教师思想自觉行动自觉

学术职业具有高度的自主性和探究性,这种探索本质上是一种对真、善、美等终极价值的文化追求。学术职业强调对事物本质和科学真理的潜心钻研,更是一种深度融合了国家使命、文化传统与特定组织逻辑的崇高志业。它要求从业者把内在道德修养、对真理的纯粹探索与外在的社会责任、家国情怀融为一体,在实践中弘扬教育家精神,在推动社会进步和文明发展中实现自身价值。因此,通过价值引领激发高校青年教师的内在自觉,使其真正将科研教学视为一种根植于价值理性的天职,方能抵御外部功利化影响,以坚定的信念和持久的热忱投身于教育与学术事业。

《意见》明确,要强化教育家精神弘扬践行,贯穿青年教师课堂教学、科学研究、社会实践等各环节。教育家精神深植于中华优秀传统文化、革命文化与社会主义先进文化,是我国教育文化的精髓。其根本特征是,教师将自身发展融入国家发展之中,以促进社会、国家乃至全世界的发展为目的。例如,教师将自己的发展与学生的发展联系在一起,以学生的成人、成才为己任;将自身价值理想的实现对接国家与人类命运,以探究真理、回应时代关切为学术志趣。

建设高水平学术共同体,夯实青年教师文化根基

高校教师队伍本质上是一个“以学术为志业”的共同体。其运行逻辑植根于专业知识、学术规范与同行认可,而非简单的行政权威或利益联结。健康的学术共同体不仅能够帮助青年教师确立严谨的学术规范,提供公正客观的教学与学术反馈,还能引导青年教师将学术研究内化为一种人生态度和精神追求,这包括秉持以共有性、普遍性、无私利性和怀疑精神为核心的科学精神,

以尊重普遍人性、重视社会价值为内核的人文精神，以及倡导跨界、跨文化对话的平等开放精神，践行尊重自然的可持续发展理念与以学生为中心的教育理念等。

贯彻落实《意见》精神，要从三个方面加强学术共同体建设。一是完善学术治理制度。强化教授委员会、学术委员会、学位评定委员会等学术机构的组织建设和制度安排，确保其在青年教师的聘任、晋升与考核等关键环节发挥主导作用。二是建立学术共同体自我监督机制。强化学术共同体的自律意识，提升学术共同体成员的荣誉感和责任感，推动学术价值观的传承与弘扬，营造尊重学术规律、鼓励长期耕耘的良性生态。三是健全学术诚信和伦理监管制度。加强学术规范和学术道德教育，坚守学术道德底线，对学术不端行为“零容忍”。

打造全链条支持体系，激活青年教师内生动力

当前高校青年教师发展面临诸多挑战，深层原因之一，是“重筛选、轻培养”的人才管理逻辑，即以“甄别选拔、优胜劣汰”为核心，要求青年教师在既定评价框架内激烈竞争。这种做法虽在短期实现了效率筛选，却抑制了需要长期积累、高风险的突破性创新，不利于青年教师身心健康与可持续发展。《意见》明确提出“人才辈出、人尽其才、才尽其用”的目标愿景，强调实现精准选才、精确引才、精心用才，在制度设计上由“筛选淘汰”向“赋能发展、激活动力”转变，致力为青年教师提供适宜成长的制度环境。

落实《意见》相关要求，高校应重点在以下四方面推进制度改革。一是提升引才精准度。紧扣发展目标和学科建设，以培养留用为导向，完善引才规划和聘用制度，科学设定引进规模与岗位标准。二是增强育才专业性。为青年教师提供教育教学、科研创新、社会服务、国际交流合作等方面的系统化培训、专业咨询和稳定经费支持。三是推进考核多元化。因校、因学科制宜设置评价指标、评价方式、评价周期，营造适宜人才长期发展的评价环境。四是强化待遇激励作用。扩大高校薪酬分配自主权，多措并举提高青年教师待遇，保障其安心做科研。

《意见》为高校系统构建支持青年教师可持续发展的良性生态、有效激发其作为“一代新人”的关键作用提供了行动指南。各高校一方面要结合所处环境和自身实际，将价值引领、文化滋养与制度赋能有机结合，拿出合理方案。另一方面要着力解决措施落地的问题，真正激发青年教师的活力和动力，推动教育强国、科技强国、人才强国建设的代际使命传递与接力。

（文章来源：《光明日报》2025 年 11 月 25 日 第 13 版）

建设教师发展“双维协同”新机制

在当前教育生态剧变的背景下，教师专业发展面临一个核心挑战：技术侧要求教师成为善于数据分析、精于人机协同的“AI 教练”，以提升教学的科学性与效率；人文侧则呼吁教师回归情感陪伴与价值引领的“人生导师”角色，以守护教育的温度与深度。这两方面要求共同作用于有

限的教师个体，引发了普遍的角色紧张与专业发展困境。要超越这一困境，需要从学校组织层面进行系统性的制度设计与生态重构，推动“AI 教练”与“人生导师”从二元对立走向协同共生。这一方向与《教育强国建设规划纲要（2024—2035 年）》（简称《纲要》）中“提升教师专业素质能力”的要求高度契合，也是响应国家“十五五”规划中“教育科技人才一体统筹推进”战略的具体实践。

为此，我提出“双维协同”校本模型，将新时代教师视为完整、发展的专业主体，强调其专业素养中“教学技”与“育人心”两个关键维度应当并重且协同发展。“AI 教练”系统作为技术赋能维度，其功能在于通过数据感知、智能分析和精准干预覆盖教学全流程（备课、授课、作业、评估），将教师从重复性机械劳动中解放出来，并为教学决策提供循证支持，实现“精准教、靶向学、循证研”。“人生导师”制度作为人文回归维度，其核心在于通过全员导师、个性化成长方案和制度化沟通机制，确保每个学生获得持续的情感关注、价值引导与生涯指导。该模型揭示了双维之间内在的增强关系：“AI 教练”所提升的教学效率为“人生导师”的实践提供了时间与认知资源；而“人生导师”所获取的学生深度洞察，则为“AI 教练”的数据解读与策略优化注入了人文情境和价值导向。

“双维协同”的实现，需要学校进行系统化路径设计。在“AI 教练”维度，建设重点不应是技术堆砌，而应聚焦教学核心环节的有效赋能。例如，在备课环节部署基于知识图谱与学情预判的智能系统，推动从经验预设走向数据预判；在课中利用多模态感知技术实现师生行为诊断与任务动态分层；在课后建立作业自动批改、错因分析与认知漏洞可视化的研训机制，支撑基于证据的教学改进。与此同时，教师培训应从“操作培训”转向“思维培训”，重点提升教师“向 AI 提问”和“基于数据决策”的高阶能力。

在“人生导师”维度，必须通过制度化建设将育人职责从软性要求转化为刚性任务。具体包括推行全员导师制，确保每个学生有专属责任教师，并配套实施融合学业指导、心理关怀与生涯发展的“一生一方案”。此外，应在学校时间表中设立受制度保护的师生交流时段，并辅以结构化沟通工具，保障情感交流的持续与有效。这一设计是对《纲要》中“加强义务教育班主任队伍建设”和“完善教师全员培训体系”要求的细化落实。

“双维协同”的深度融合，体现为“数据驱动”与“人文关怀”的闭环运行。学校应构建协同干预机制：当“AI 教练”系统基于学业或行为数据发出预警时，能够无缝触发“人生导师”介入；导师则结合其对学生情况的深度理解，开展归因分析，并启动包括方案调整、心理支持与家校沟通在内的综合干预。这一“AI 预警—导师诊断—系统干预”流程，能有效破解“有数据无温度”或“有关怀无依据”的现实困境，是实现精准育人的关键机制。

“双维协同”理念的落地，离不开坚实的校本支撑。为此，学校需要同步构建以下三大支柱。

第一，数据安全与治理体系。建立严格的数据安全规范，通过本地化部署、权限精细化管理与数据最小化收集，筑牢信任基础。这既是对《纲要》中“提升依法治教水平”的响应，也与“十五五”规划中“完善教育数字化战略”的要求相衔接。

第二，教师评价改革。推动教师评价体系改革，构建融合“AI 应用效能”与“师生关系质量”的多元评价指标，引导教师均衡发展“双维”素养。《纲要》明确提出“深化教师考核评价制度改革”，并强调“突出创新能力、质量、实效、贡献导向”，为校本评价设计提供了政策依据。

第三，资源保障与文化营造。加强时间保障与文化激励，例如设立“无会日”保障教师专注力，并营造“容错文化”激励教师在人机协同中勇于探索与创新。《纲要》中“减轻教师非教育教学任务负担”与“提高教师职业地位”的要求，为这类措施提供了顶层支持。

综上所述，推动“AI 教练”与“人生导师”的协同发展，是应对当前教师专业发展复杂挑战的战略选择。这要求学校管理者超越单纯引入技术工具的局限，转向以教师全面发展为核心的生态型组织变革。通过构建清晰的理论模型、设计精细的实践路径并夯实制度保障，学校能够为教师营造一个技术赋能与人文精神并重的专业成长环境，最终培养出能够驾驭未来教育的新时代教师。

（文章来源：《中国教师报》2025 年 11 月 19 日 第 05 版）

AI 时代“学习革命”，从教师培训开始

我们正处在一个由人工智能等颠覆性技术驱动深刻变革的时代。这场变革不仅重塑着生产生活方式，更使教育面临前所未有的机遇与挑战。在 AI 浪潮的冲击下，教育的目标、内容与方法等核心命题，亟待被置于新的时代背景下进行系统性反思与重构。一场波澜壮阔的“学习革命”已悄然开启。

教育是面向未来的事业，教师是塑造未来的关键。当“学习革命”已然来临，教师培训绝不能成为变革中的“短板”。教师培训必须勇于自我革命，率先拥抱变化，成为新理念、新方法、新技术的策源地和扩散端。

时代之变：育人模式转型的迫切呼唤

AI 的迅猛发展，特别是生成式 AI 的横空出世正在解构传统的教育生态。教师不再是垄断知识的权威，海量信息触手可及，甚至在某些领域，AI 的分析与生成能力已超越人类专家。这意味着，教师角色必须转变：从知识的传授者、答案的给予者，转型为学生成长的引导者、学习过程的设计者、思维发展的催化者和情感价值的守护者。

角色转变对教师的知识结构、能力素养和教育理念提出了全新要求。尽管许多教育工作者已

经开启了教学创新的局部探索，但若仅停留在 AI 技术使用的浅表层面，而未实现教育理念、模式与评价的系统性重构，则依然难以应对新时代对人才培育的深层需求。

范式重构：让教师培训成为学习革命的“第一现场”

教师培训的变革并非仅仅是内容上增加几门关于 AI 应用的课程，而是需要进行一场全方位的“范式重构”，使其自身成为“学习革命”的示范区和试验田。其必要性主要体现在三个层面：

第一，教师作为“学习者”的能力提升需求。教师是终身学习的践行者。教师培训必须率先垂范，运用参与式培训、项目化学习、工作坊学习、协同教研，特别是 AI 赋能的人机协同模式，让教师在“做中学”“用中悟”，真切感受技术赋能下学习的深度与广度。

第二，学习迁移的“示范”必要性。教育变革的有效性，很大程度上依赖于成功的实践案例和可操作的范式。教师培训正是生成、展示和验证这些新范式的最佳场域。当参训教师亲历了一场以学习者为中心、技术无缝融合、注重过程评价的高质量培训后，他们获得的不仅是知识技能，更是一个鲜活、可复制的“教学原型”。这个“原型”能够极大降低教师回到工作岗位后实施变革的认知负荷和试错成本。因此，培训者如何设计学习目标、如何搭建学习支架、如何利用技术工具促进互动、如何进行形成性评估等，所有这些细节本身就成为极具价值的“教学法”示范。

第三，应对 AI 风险的“安全试验场”价值。AI 技术在教育中的应用潜力巨大，但其风险亦不容忽视，如数据隐私、算法偏见、信息茧房、思维惰化、过度依赖技术导致的人际关系疏离等。让尚不熟悉 AI 特性的教师直接将其应用于未成年人教育，存在不可预知的风险。而教师培训的对象是成年人，他们具备更强的批判性思维和风险识别能力。在培训过程中，有意识地设置 AI 应用以及对 AI 伦理、数据安全、人机协同边界等议题的讨论和辨析，将会鼓励教师们在实际操作中识别和反思潜在问题。教师培训可以作为一个“压力测试”环境、在相对可控的条件下，探索 AI 与教育融合的最佳实践，规避可能的风险，形成审慎、负责任地使用技术的共识与规范。

路径探索：AI 时代教师培训变革的核心维度

AI 时代的教师培训，重在围绕“人”的成长，构建以学习者为中心、以技术为支撑、以实践为导向的专业发展新生态。

让“人机共教”成为教师培训的标配。随着 AI 技术日益成熟，知识传递类任务可以更多地交由 AI 承担。在此背景下，培训者的角色正逐步从“知识的讲授者”转向“学习的设计者与思维的引导者”。面授培训可着力构建“人机协同”的教学结构：AI 负责精准传递知识、提供即时反馈、生成多样化学习资源；而培训者则更多地聚焦于激发深度思考、组织协作探究、促进经验融合与实践转化。这种“人机共教”的模式，不仅可提升培训的效率和深度，也让教师在亲身体验中，直观学习如何将 AI 有机融入教学，为其未来的教育实践提供可借鉴的元模型。

让“智能导师”成就个性化的实践指导。教师专业成长具有高度的情境性与个体差异性。未来的教师培训可以引入教育智能体技术，围绕不同主题为教师构建专属的“智能导师”。这些“智能导师”能够基于教师的具体学科、学段与发展阶段，提供从教学设计生成、策略优化到反思辅助的个性化指导。通过模拟专家思维、提供动态示范与实时反馈，“智能导师”可作为教师专业实践的“伴随式脚手架”，有效降低创新实践的门槛，助力实现从“规模化培训”到“个性化成长”的范式转型。

以“真实测评”为突破创新素养测评。素养导向的教师培训，有必要建立与之匹配的“真实性测评”体系。借助 AI 的上下文理解与分析能力，我们可以在模拟或真实的任务情境中，对教师的问题解决过程、资源整合策略、技术应用水平及成果创新性等进行多维度、过程性的数据采集与评估。这种评估不仅能更客观、立体地反映教师的实践素养，也可通过即时诊断与优化建议，使评价过程本身成为推动教师专业发展的有效助力。

以“深度反思”为要素实现应用闭环。技术的融入若缺乏理性审视，容易流于表面，甚至带来潜在风险。因此，教师培训有必要将“深度反思”作为关键环节，构建技术应用的伦理与价值闭环。培训中可以设置常态化的反思机制，引导教师围绕 AI 工具的教育效能、数据安全、算法公平以及人机协同的合理边界等议题，展开批判性讨论与证据分析。通过营造这类专业对话的文化氛围，鼓励教师在拥抱技术的同时，始终保持教育者的主体性与判断力。这种持续的批判性思考习惯，将促使教师在回到自己的课堂时，能够更加自觉、审慎地选择和使用技术工具，将培训中的伦理认知转化为教学实践中的理性行为，从而在真实教学场景中构建更加负责任、更有教育意义的 AI 应用模式。

（文章来源：《光明日报》2025 年 11 月 18 日 第 13 版）

■ 他山之石

天津大学：大力推动新工科教育迭代跃升

天津大学认真学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述，全面落实立德树人根本任务，聚焦重构育人体系、优化培养模式、服务国家战略，加快推动新工科建设迭代跃升，系统构建拔尖创新人才自主培养体系，为中国特色世界一流大学建设注入强大动力。

重构育人体系，系统谋划新工科教育改革

优化新工科发展路径。发布实施新工科建设“天大方案”，提出新工科教育迭代跃升行动，以交叉融合为切入点，试点开展“融合新文理教育、多学科交叉工程教育和个性化专业教育”的新工科教育，形成必修、选修与专业课程相结合的交叉课程群，支持学生跨专业选课，并可获得

主修、辅修或微学位，以新工科建设引领本科教育全面提升。

重塑组织育人新生态。打破院校学科壁垒，拆除学院与专业之墙、学校与社会之墙、教学与科研之墙，面向未来科技和产业发展，整合 7 个学院、16 个工科优势专业及头部企业资源建设未来技术学院，深度推进产学研融合、多学科交叉融合、“国内—国际”培养融合、“教—研—学”主动融合。深化校企协同育人，共建联合实验室和实习基地，推动多学科交叉课程建设与项目实践，建立成果转化激励机制，支持学生创新创业项目孵化，提升学生创新素养与创业能力。

构建项目式教学新范式。面向未来工程发展需求，构建以“课程项目—课程组项目—本本科生研究计划—多学科团队项目—毕业设计—研发项目”为核心链条的一体化项目式课程体系，依托真实情境和复杂问题，系统融合跨学科知识，培育学生技术创新能力和解决复杂工程问题能力。建成《设计与建造》《储能创客》等 100 余门项目式课程，联合头部企业共建《智能医学发展前沿》《材料力学》等一批数字教学资源，开发覆盖多领域的新型教学案例库，建成模块化、可重构的智能制造实践中心，为项目式教学提供柔性支撑环境，支持学生“创新—创造—创业”全链条实践，推动教学场景从“实验室实训”向“未来学习工厂”生态转变。

优化培养模式，引领辐射新工科教育效能

提升工程创新能力。依托新工科教育带动学习模式变革。立足企业需求与行业导向，设置相应项目主题，将课堂学习、自主学习、团队式学习以及实践实战式学习等多种学习模式引入课堂，打造以项目为链的本科课程体系，在一二年级设置命题项目，夯实专业基础知识；三年级设置综合项目，开展专业提升训练；四年级引入真实工程项目，打通毕业生与企业之间的“最后一公里”，实现学生知识结构跨学科融合、思维方式批判创新、能力素养全面提升。

调整学科专业布局。坚持以“强工、厚理、振文、兴医”为发展理念，以新工科建设为契机，持续优化学科体系，强化工科引领，推动多学科协同发展，系统性推进跨学科融合，积极布局面向未来的新兴专业。依托现有工科优势，促进理工结合、工工贯通、医工融合、文工交叉，先后新增智能医学工程、机器人工程、智慧建筑与建造、供应链管理等一批多学科交叉融合特征显著的专业。采取建立跨学科课程体系、推动师资共享与项目合作、完善交叉学科组织机制等举措，持续增强学科间协同创新，全面提升复合人才培养能力与学科整体竞争力。

引入国际优质资源。积极引入世界一流大学人工智能课程等优质教育资源，联合有关专家共建课程、共享师资、共研项目，推动课程体系贴近国际前沿。牵头成立新工科教育国际联盟，组织国际工程教育发展会议，构建集政府、高校、产业与国际组织于一体的开放型交流机制，汇聚来自全球五大洲 90 余所高校的院士专家、师生代表、企业及行业协会代表，共商工程教育面临的挑战与未来方向。发布《国际工程教育发展报告》，通过持续传播工程教育的“中国声音”、

推广“中国模式”，提升我国在全球范围内吸引、汇聚和培养顶尖工程人才的能力。

服务国家战略，探索数智时代新工科教育范式

实施新工科战略领军工程。前瞻布局脑机接口、低碳化工、具身智能等 11 个战略急需和新兴领域，构建与国家战略需求深度适配的“超常规”人才培养模式，实现“4 个打破”，即打破专业边界，构建跨学科培养生态，允许学生自主选择研究方向；打破固定学制，推动“一生一策”本博贯通个性化培养，支持其根据科研进展提前毕业或适当延长关键研究阶段，充分释放创新潜力；打破传统课程设置，围绕国家重大需求设计跨学科核心课程模块，构建项目式教学体系，学生 100% 参与项目式教学；打破单一评价，建立多维动态识别机制，通过竞赛、项目成果、特殊才能推荐等多元渠道遴选优秀人才，并实施动态考核与分流机制，助力更多人才脱颖而出。

打造新工科数智增效工程。建立以能力为导向的课程体系，实施“短周期敏捷响应”与“长周期系统优化”双轨更新机制：短周期及时嵌入技术热点，长周期系统深化核心能力。全面开放校内实验与科研资源，与领军企业共建 10 个创新工坊，集成人才培养、科技攻关与成果转化功能。推动人工智能与工程教育深度融合，以 AI 技术构建“知识—能力—素质”三张图谱，形成涵盖基础理论、专业能力与综合素养的结构化模型，促进智能时代成规模、个性化的工程教育模式变革。建立“AI+X”交叉课程群，将机器学习、数字孪生、智能传感等模块嵌入传统工程课程，强化智能技术交叉应用能力。建设智慧教育资源中枢，推动教育大模型与学科垂直模型的应用，实现 AI 全流程赋能教学，提升学习效率与质量。

创新新工科教育国际交流模式。依托新工科教育国际联盟和“一带一路”国际工程组织联合会等平台，深化与国际工程组织及多边机制合作，构建开放协同的工程教育国际共同体，提升全球卓越工程人才培养与集聚能力。围绕“一带一路”、“双碳”目标、AI 伦理等重大议题，推广中国工程教育技术与标准，增强我国在国际规则制定中的话语权。建设“国际化卓越工程人才培养中心”，开展跨国实践、实习、竞赛与研学活动，拓宽学生全球视野；建设“国际化新工科教师教学发展中心”，加强工科教师国际交流，深度参与全球工程教育治理，赋能新工科教育提质增效。

（文章来源：《教育部简报》2025 年 11 月 26 日 第 47 期）

华东师范大学：大力推动拔尖创新人才自主培养

华东师范大学认真学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述，紧紧围绕立德树人根本任务，推动拔尖创新人才自主培养改革，加强系统设计谋划、创新人才选育机制、深化教育教学改革、构建协同培养体系，为加快建设教育强国提供人才支撑。

锚定育人创新引领，高位谋划推进

强化规划引领。召开学校第十四次党代会，系统布局、一体推进卓越育人工程，聚焦构建全链条大思政体系、推动育人模式转型升级、精耕拔尖人才培养试验田、培养造就新时代卓越教师等任务，深化产教融合、科教融汇、本研融通。印发《贯彻落实〈教育强国建设规划纲要〉三年行动方案（2025—2027年）》，将加大拔尖创新人才自主培养纳入“十大攻坚计划”，结合落实立德树人机制综合改革试点任务，探索引领人才培养理念创新、模式创新的路径举措。

优化体制机制。成立由党委书记和校长共同担任组长的拔尖与卓越学生培养工作领导小组，设立专家咨询委员会，汇聚院士、知名学者、高层次教育管理者，提供战略指导与资源支持，凝聚工作合力。调整组织机构，成立本科生院，整合本科教育资源要素，加强招生、培养、就业各环节联动，推动本研培养衔接贯通。研制《卓越育人工作总体实施方案》，修订课程考核、成绩管理、选课退课等教育教学制度，全方位保障卓越育人各项举措精准落地。

突出示范带动。成立卓越学院，打造拔尖人才自主培养特区，以5个“强基计划”、10个“基础学科拔尖学生培养计划2.0基地”招收的学生为主体，实施全程导师制，选聘校内外优质师资，引入“双一流”建设学科、国家级科研基地等优质学术资源，以进阶式学术训练助力学生原创性研究能力提升，示范带动各专业人才培养模式转型。成立卓越工程师学院，聚焦人工智能、集成电路、生物与医药等重点产业，坚持联合培养、一线实践、项目依托、成果导向，与新型研发机构和“链主”企业联合招收和培养交叉复合型卓越工程硕博士，支撑产业行业科技创新与人才供给。

创新人才选育机制，分类施策提质

建立差异化选拔机制。基于不同学科专业特点，打造基础能力、思维能力、综合评价相协同的拔尖人才遴选和动态进出机制，多赛道发掘具有特殊才华和超常潜质的学生。成立数学拔尖创新人才培养研究中心，与上海20余所中小学联合开展数学拔尖创新人才早期发现、评估遴选和贯通培养试点，为有数学天赋的学生提供多元发展通道。

探索超学段长周期培养机制。向前，在数学、物理、化学、生物、计算机等5个学科实施“中学生英才计划”，开放高质量课程、讲座、科学营等资源，配备“导师—执行导师—助教”育人团队，通过项目牵引、定期组会等方式带领入选“中学生英才计划”的高中生开展创新探索和实践，推动大学教育与中学教育有效衔接。向后，以强基计划为试点实施本研衔接培养模式，引导学生合理分段，提前修读研究生课程、参与研究生实验实践，制定高弹性的本研衔接、硕博贯通以及本硕博一体的联动培养方案。

建立个性化修读机制。印发《关于制定本科生个性化培养方案的指导意见》，鼓励根据学生

自身学术兴趣、能力特长和未来发展规划等，量身制定个性化培养方案。实施完全学分制，支持学生跨专业、跨年级、跨学段、跨学校自主选修，允许通过课前测试、创新成果认定等方式申请免修免考，以创新创业成果申请毕业论文答辩。实施绩点制改革，采用等级制和百分制双轨记分方式，增加不计绩点的课程数量，学生可自主选择部分课程成绩记载方式，探索多元、全面、有效的学业评价体系，激发学生学习内生动力。

深化教育教学改革，夯实培养根基

构建卓越课程体系。强化科技教育与人文教育协同，以科学、艺术、人文三大模块课程群夯实思维底基，以“经典阅读”课程群拓展思维深度，以“人类思维与学科史论”课程群助力思维跃升，分批建设高水平通识课程 350 余门。推动前沿导向的专业教育课程建设，支持《光学》《自然地理野外实习》《商周古文字虚拟仿真实验》等高阶性、创新性国家级一流本科课程建设，强化创新意识、批判性思维和解决复杂实际问题能力培养。

加强专业教材建设。成立由校党委书记担任院长的教材研究院，加强教材建设与选用监管，组建高水平教材编写专家团队，近五年出版 300 余部专业教材，7 种教材入选第一批新时代教育部马工程重点教材编写项目，29 项成果获得首届全国教材建设奖。以数学、物理学、化学、生物科学、哲学入选教育部基础学科系列“101 计划”为契机，牵头承担《代数几何》《数据科学导论》等核心教材建设任务，为拔尖创新人才培养提供优质教学资源支撑。

推动 AI 赋能教育教学改革。以 AI 赋能传统专业转型升级，推动工商管理、教育技术学等专业向智能商业、智能教育等新方向转型，推出“AI+数学”“AI+地理”等系列微专业，提供多样化修读方式和学习机会。自主研发 Chat ECNU 大语言模型平台，打造集“学、练、测、创”一体的在线教学平台“水杉在线”，为学生提供个性化学习指导。升级本科实验教学平台，上线知识图谱、AI 助教等智慧教学工具，形成教师、AI 与学生交互协同教学新形态，推进重大教学设备更新提升，赋能实现教与学的全链条创新与变革。

构建协同培养体系，激发创新活力

学科交叉融通培育复合型人才。优化学科专业布局与人才培养结构，新增集成电路科学与工程、遥感科学与技术、密码等交叉学科学位点，开设“心理学—计算机科学与技术”“金融学—统计学”等 11 个双学士学位项目，培养多学科融通、多能力兼备的高素质复合型人才。成立前沿学科交叉中心，重点支持人工智能、生物医药、前沿技术等领域，实施专项招生，探索以思维能力提升为牵引、超越学科专业的人才自主培养新范式。

科教融汇提升创新策源力。推动重点实验室、重大课题向本科生开放，提供从观摩体验、参与项目、独立主持到成果提炼的进阶式科研训练，促进科研优势向育人优势转化。面向卓越学院

学生实施“未来领军英才卓越学术计划”，采用教授推荐制，支持学生随时申报“培育项目”，保证在校期间 100%拥有参与学术训练机会。修订本科生学科竞赛和创新成果奖励办法，构建竞赛奖励激励支持体系，发布重要学科竞赛活动清单、举办创新创业教育周等，引导学生积极参与高水平学科竞赛和课外学术科技创新活动。

产教融合打造育人共同体。联合地方政府和企业共建滴水湖国际软件学院，入驻滴水湖 AI 创新港核心区，面向工业软件、人工智能等领域，推进工学交替的项目制培养，探索构建以国家战略需求和产业发展前沿问题为驱动的校企联合培养新模式。联合科研院所、头部企业签订人才培养合作协议，共同制定培养方案，推动互聘导师、开放实验室、住企培养等，让学生在真实工程场景中完成从理论建模到技术落地的全流程训练。组建“校内+校外”导师库，建立产业教授、产业导师、产业讲师三级人才梯队，引导行业企业深度参与教材编制、课程建设等，把市场最新需求、行业最新动态转化为教学资源，为高质量人才自主培养提供坚实支撑。

（文章来源：《教育部简报》2025 年 11 月 19 日 第 43 期）

中山大学：着力打造高水平大学科技成果转化高地

中山大学认真学习贯彻习近平总书记关于教育、科技创新的重要论述，落实党的二十届四中全会关于加快重大科技成果高效转化应用的部署，聚焦国家重大战略和粤港澳大湾区发展需要，充分发挥综合性学科优势，通过健全管理制度、完善激励机制、营造转化环境等，不断探索推进科技成果转化体制机制创新，努力打通科技成果转化链条堵点，为国家和区域经济社会发展提供有力的科技支撑和智力支持。

完善组织架构，健全科技成果转化管理制度

建立成果转化协同机制。成立科技成果转移转化工作领导小组，由分管科研的校领导担任组长，负责研究政策制度、审议重大方案、协调解决关键制约事项，并按权限提交党委常委会或校长办公会集体决策，形成科研管理、人力管理、知识产权信息服务、国资管理、法规等职能部门及国家大学科技园、院系多层联动，责任和分工明确的协调机制。设立技术转移中心，作为学校知识产权全生命周期管理与成果转移转化的统一归口单位，聚焦科技成果“从实验室到产业端”的价值转化，通过拟定转化配套政策、培育运营高价值成果、建设转化业务信息平台及贯通跨部门并联审批机制等，推动科技成果高效落地并转化为现实生产力。

优化知识产权转化管理。修订《横向科研项目经费管理办法》《科技成果知识产权管理办法》及《科技成果转化实施办法》，建立“按知识产权归属定费率”的横向管理费动态调整机制，厘清职务科技成果权属边界，完善成果披露机制及知识产权申请前评估机制，确保知识产权管理活动的适宜性和有效性。突出转化导向，完善关联转化成果定价机制，明确科技成果转化收益分配

及奖励规则，细化担任领导干部的科研人员以科技成果作价投资持股的具体规定，同时配套出台科研人员兼职及离岗从事科技成果转化活动的管理办法，构建“有路径、有规范、有保障”的知识产权转化管理制度体系，确保转化推进有章可循。

推动开放许可盘活存量。启动“专利分级分类管理及运营项目”，构建动态专利分级分类评估体系，以多维度价值研判为基础，对学校存量有效专利开展周期性综合分析，形成以转化为导向的分级分类专利清单，摸清学校存量专利“家底”，通过科技成果参展参会、挂牌拍卖、组建产业专利池等方式，搭建专利与市场对接桥梁。出台《专利开放许可试点实施方案》，明确定价方式、收益分配、激励措施、发布渠道及交易流程等规范，鼓励采取“免费或年费”模式降低企业试用门槛；开发“中大专利”小程序，实现专利“发布—要约—签约—监控”全链路“掌上办”，提升开放许可效率，加速存量专利流通转化。

强化政策引导，完善科技成果转化激励机制

打造绩效考评机制。制定《推进科技自立自强 服务国家战略与粤港澳大湾区发展实施意见》，探索构建契合理工医学科特点的科研评价体系，理科重视产出原始创新成果、工科重视技术攻关及成果产业化、医科重视解决临床问题，提升科研服务和成果转化的能力。推动将转化规模及到账情况、技术就绪度、企业评价及委托频率、合作对象性质、社会影响力等方面的评价结果，作为职务聘任、研究生培养等重要参考，营造多样化的科研生态。

完善奖励分配机制。突出科研人员在成果转化中的主体地位，给予成果完成人不低于 70% 的现金或股权奖励；对于科技成果转化突出的团队，单列研究生定向培养名额并定制培养方案，为团队储备高质量科研与转化人才，强化持续转化能力。完善成果转化后补助机制，以学校留归收益为基础成立专项转化基金，重点资助产业化前景良好的转化团队，助力转化后产业化落地，推动科技成果价值持续释放。对转化运营服务机构，实行与转化成效挂钩的绩效考核制度，根据项目落地率、转化金额等指标按年度核付技术服务费，激发运营机构对接市场、推动成果转化的积极性。

构建赋权改革机制。制定《赋予科研人员职务科技成果所有权或长期使用权实施方案》，探索“先确权后转化”的产权激励机制，凝练赋权模式并引导成果完成人选择“共同实施”或“约定收益”转化路径，学校通过现金、债权或股权等柔性兑付方式，实现激励相容、风险共担，从源头上激发科研人员创新积极性。建立职务科技成果资产单列管理，将确权后的职务科技成果尤其是国有股权单独建账、单独考核；建立风险监测机制，细化盈亏应对措施，完善减持退出标准，提升市场化风险处置能力；制定《职务科技成果转化尽职免责指引》，分类建立不同主体的尽职免责规范，对成果转化中的价值波动、定价偏差等予以容错，增强科研人员和管理人员“放心转”

的动力。

加强服务支撑，营造科技成果转化生态环境

强化“校内+校外”转化运营队伍建设。深化国家大学科技园改革重塑，采用市场化选聘机制，重点引入技术经理人、产业工程师等专业人才，围绕项目概念验证、成果熟化、企业孵化等关键环节，探索组建“懂技术、懂市场、懂转化”的复合型校内运营团队，填补科技成果从实验室走向商业化过程中的服务断层。招标引入 3 家优质市场化运营服务机构，拓宽运营渠道，提升成果转化服务的覆盖面与对接效率。建立“技术经理人驻点科研团队”工作机制，针对高价值科技成果，在项目全周期强化海内外知识产权布局与产业资源嫁接；通过细化运营机构的技术服务标准与考核标准，建立人员可进可出、管理颗粒度直达项目的精细化运营机制，提升科技成果转化效率与质量。

构建“熟化—孵化”全链条加速平台。启动建设生物医药、眼病防治、超算与人工智能三个概念验证中心，联合专业投资机构发起由学校主导“投早、投小、投硬科技”的创业投资基金，及早识别并介入原始创新，通过项目筛选、熟化孵化、团队搭建、融资发展、公司治理等全链条服务，加速将实验室成果做成样机、产品，为科技成果注入“第一桶金”和持续动能。

建立“数智+场景”校企常态对接通路。建立基于 AI 算法的“有组织科研辅助系统”，智能分析学校科研成果，实现专家信息的有效遴选，精准匹配企业需求，缩短成果对接周期。紧扣区域重点产业布局，在广州、珠海、深圳校区轮动举办科技成果对接会，举行“产学研面对面”等活动，常态化推动科研人员走进高新技术企业深度互动，实现成果就地转化。联合 57 家行业龙头企业共建校企联合研究平台，推动实验室研发与生产线需求同频共振，产出消费金融行业 130 亿参数开源大模型“智鹿”等关键核心技术攻关成果，实现科技成果定向转化。

（文章来源：《教育部简报》2025 年 11 月 14 日 第 41 期）

华中科技大学：多维发力 扎实推动科技创新和产业创新深度融合

华中科技大学认真学习贯彻习近平总书记关于教育、科技创新的重要论述，发挥教育科技人才优势，通过增加高质量科技供给、打造科研平台集群、赋能经济社会发展，扎实推动科技创新和产业创新深度融合，在服务国家高水平科技自立自强中实现学校高质量发展。

夯实融合基础，增加高质量科技供给

加强前瞻谋划。印发《科技创新行动计划白皮书》，将国家战略需求凝练转化为学校科研指南，明确学校科技创新的战略目标、关键任务和发展路径。强化基础研究领域、交叉前沿领域、重点领域的前瞻性和引领性布局，自主设立并深入实施基础研究、交叉研究、重大科技创新三大支持计划，近三年资助项目 220 余项，培育 30 余项国家级人才项目和多个高能级科创平台建设

项目。

承担重大任务。面向智能制造、光电信息、人形机器人、集成电路、工业母机、医疗装备等关键领域，积极谋划和争取国家重大战略科技任务。近三年承担国家重点研发计划项目 100 余项，产出一批重大科技创新成果，多项牵头成果获国家科学技术奖励，71.36 特斯拉平顶脉冲磁场刷新世界纪录，国内首台 G6 高分辨率新型显示喷印装备填补行业空白，7 项成果助力北京冬奥会等。积极承担教育部基础学科和交叉学科突破计划——学科突破先导项目，以重大项目为牵引，推动教育科技人才一体改革。

推进医工交叉。立足学校学科优势，以医工结合、多学科交叉及临床应用为特色，积极布局医工交叉融合创新，探索建立医院出题、校医企联合、医工理文共同答题的交叉研究范式。在医学诊断、脑机接口、智能微系统、手术机器人等领域组织关键核心技术攻关，全球首款临床全数字 PET 实现产业化，全球首创心肌旋切术和全球首个新型细胞化瓣膜投入临床应用。加快光谷国际医学创新中心核心承载区建设，推动医疗装备科学与工程研究院实体化建设和高水平运行，创建具有全球影响力的高端医疗装备产业聚集高地。

建强融合载体，打造科研平台集群

筑牢平台基石。强化统筹谋划，聚焦大制造、大信息、大能源、大健康等优势领域，按照“培育预研一批、启动新建一批、保障运行一批、优化提升一批”的思路，建成以武汉光电国家研究中心、国家脉冲强磁场科学中心、国家精密重力测量科学中心、国家数字化设计与制造创新中心等“四颗明珠”为代表的 32 个国家级科研平台，全链覆盖基础研究、应用基础研究、关键技术突破、产业化项目孵化。

强化平台保障。紧扣国家战略需求和学科前沿方向，坚持“平台做实、学院做精、学科做强、成果做大”，探索“学院管训、平台管战”新机制，进一步理顺平台与学院间的权责关系，实现 1 个国家研究中心、2 个国家科学中心、7 个全国重点实验室等高能级科创平台实体运行。健全考核激励机制和配套政策，对实体运行的科研平台给予人员编制、物理空间、研究经费和招生指标等方面的支持。

放大平台效能。发挥重大科创平台的人才引育优势，坚持以一流平台引育一流科研队伍，以一流科研队伍驱动一流平台建设，推动“引凤筑巢”和“筑巢育凤”相结合。发起国际青年学者东湖论坛，吸引来自全球 30 多个国家和地区 4000 余位青年学者参加。“十四五”以来，依托国家级科创平台聚集培育 290 多位国家级人才计划入选者。

构建融合路径，赋能经济社会发展

促进校地协同。助力武汉“三谷”建设，面向“光谷”，聚焦光电材料与芯片等产业，支撑

光电子信息产业集群向世界级迈进；面向“车谷”，建设国际教育科技创新园区（军山校区）和未来技术创新研究院，打造教育科技人才一体发展的改革试验区；面向“网谷”，建设国家网络安全基地，提升网络安全领域基础研究能力。围绕京津冀协同发展、长江经济带发展、粤港澳大湾区建设等区域战略，深化校地合作，共建创新研究平台，推动地方产业转型升级。

深化校企合作。实施“龙头企业对接计划”，与行业领军企业建立战略合作关系，积极融入企业主导的产学研创新联合体。近三年共建 200 余个“企业出题、共同答题、企业阅卷、科教协同”的联合研究机构，创建科研开发、人才培养、科技孵化为一体的合作平台，培育一大批科技创新企业。与龙头企业谋划推进联合科研机构建设，围绕新能源与智能网联汽车、6G 等产业，打造校企合作“一院一中心一专项”新范式，推动教育科技人才一体发展。

加快成果转化。以高校专业化国家技术转移机构建设为契机，开展转化运用为导向的知识产权运营，建立成果发布机制，绘制产业链知识产权创新图谱，服务供需精准对接。完善科技成果转化体系，建成喻越概念验证中心、未来技术创新研究院中试平台，筹建新时期大学科技园，打造专业化技术经理人队伍，推动高质量成果加快落地转化。深度参与武汉具有全国影响力的科技创新中心建设，建成湖北科技创新供应链平台华科大专区，“高性能主动减振与智能移动机器人技术”和“高端芯片高性能键合关键技术”分别实现本地转化，切实助力培育发展新质生产力，支撑高水平科技自立自强。

（文章来源：《教育部简报》2025 年 11 月 10 日 第 38 期）

南开大学：深化卓越“公能”教育 创新构建高水平人才自主培养体系

南开大学认真学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述，将校训“允公允能，日新月异”的核心精神谱系融入质量文化建设，培养兼具“爱国爱群之公德”与“服务社会之能力”的“公能”人才，着力推进“南开卓越公能人才培养体系 3.0”落地实施，持续探索拔尖创新人才自主培养路径，为加快建设教育强国，建成具有全球影响力的重要教育中心贡献力量。

强化价值引领，厚植爱国主义情怀

建强铸魂育人关键课程。持续深化以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导、以爱国主义教育为特色的大思政育人体系，多渠道配齐配强思政课教师队伍，出台《关于推动新时代思想政治理论课高质量发展的规定》《加强新时代思想政治理论课教师队伍建设实施细则》等系列文件，以“金课”标准持续建好思政课程，构建以思想政治理论课为“核心”、以思政选择性必修课和思政选修课为“双翼”的“一核双翼”思政课程群。牵头成立全国高校习近平新时代中国特色社会主义思想教学联盟、编写涵盖大中小学 16 门思政课的“三进”教学指导方案，组织编写《新时代爱国主义大学教程》等系列教材，夯实爱国主义教育理论根基。

深挖爱国主义教育特色资源。以“爱国三问”引领爱国主义教育，将重温“爱国三问”作为“开学第一课”和“毕业最后一课”重要内容，师生共创排演《爱国三问》等十余部爱国剧目，建好八里台校区爱国主义教育基地，打造“马克思主义在南开”等虚拟仿真实验项目，汇集爱国主义教育教学资源。强化习近平总书记回信勉励新入伍大学生的“爱国报国先锋”示范作用，承办“把青春华章写在祖国大地上”大思政课网络主题宣传和互动引导活动，将南开特色爱国主义教育资源转化为辐射全国的示范品牌，引导学生将爱国情转化为报国志、强国行。

打造实践育人品牌项目。开展师生“同学同研同讲同行”育人实践，年均组织万余人次师生分赴全国各地开展“师生四同”社会实践，引导师生践行南开“知中国，服务中国”的办学宗旨，将专业所学与国家战略、时代需求相结合，实现爱国主义教育“知、情、意、行”的统一。依托百余个中国式现代化乡村工作站，启动“我眼中的中国式现代化”思政课建设，110余个师生课题组围绕乡村振兴过程中的困难问题、人民群众的期待期盼贡献智慧与力量，推动思政小课堂与社会大课堂深度融合。

推动专业适配，夯实自主培养根基

突出需求导向，优化调整专业设置。印发《学科集约化高质量发展行动计划》《本科专业质量提升与优化调整方案》等文件，系统谋划学科专业优化调整，明确学科专业发展路径及进出机制，推进专业供给侧结构性改革。建立人才需求预测预警系统，开展常态化人才需求分析、毕业生就业跟踪调查和就业质量反馈，为专业优化调整提供数据支撑和决策依据。对本科专业实施年度监测评估，动态优化调整，坚持契合经济社会发展需求的核心导向增设新专业，近年来优化调整本科专业约 30%。

突出战略引领，推进学科交叉融合。锚定国家重大战略需求，实体化成立前沿交叉学科研究院，统筹推进新物质创造、认知科学、中国式现代化发展、中华优秀传统文化传承与发展四大学科群建设，制定新文科、新工科、新医科建设发展规划，加强紧缺急需领域学科专业布局。开设数字经济、金融科技、智能医学等 14 个人才培养特色班和 8 个复合型人才培养班，试点八年制“医学+”培养模式，打造从“通识基础”到“专业进阶”再到“多元拓展”的人工智能课程体系，以智慧化教学生态系统赋能学科交叉建设，以学科交叉融合推动拔尖创新人才培养。

突出实践对接，提升供需适配水平。构建“专业实践+社会实践”双轮驱动的项目制实践教学体系，整合政府、科研院所、行业企业等多重力量，通过联合培养、共建实践基地、拓展“师生四同”品牌、建设乡村工作站等举措，夯实产教融合育人载体。建设国家级创新创业学院，立足人才培养与经济社会发展需要适配，推进创新创业教育与专业教育和实践教育有机结合，依托天开高教科创园建设创业导师工作站和创业实验室，构建创新创业人才培养新模式，更好服务国

家和区域经济社会发展。

完善成长路径，提升自主培养质效

优化大类培养路径。以科技发展和国家战略需求为导向，及时调整大类培养方案，学生入校后重点学习大类基础课程和通识课程，实现“先体验后选择”，确保学生专业兴趣和学习意愿得到有效满足。通过开放跨专业修读课程、微专业课程及辅修学位，实施转出专业全放开、跨专业保研全放开等，充分给予学生自主选择权。开设“新生研讨课”，加强学术前沿引导、学术规范指导和学业规划支持，增强学生生涯规划能力，赋能学生自主成长。

突出拔尖特色培养。围绕基础学科拔尖人才、复合型人才和急需领域专业人才等拔尖创新人才培养，建立 48 个拔尖贯通、本研创新、定制复合和多元特色培养项目，如复合型人才项目班、新工科与新文科特色班等，实施小班化、个性化和导师制的特色培养，为学生提供多元化、精准化成长路径。健全“零门槛”二次选拔机制，遴选具有学科潜质和特长志趣的学生进入 40 个拔尖班、复合型人才项目班和特色班，使培养体系更加契合学生成长需求，有效激发释放学生潜能。

拓展多元成长渠道。打造新时代优秀青年人才后备计划，构建基础学习阶段与科学研究阶段相贯通的本研一体化人才培养模式，并将基础学科伯苓班和新工科卓越班纳入其中，实现长链条、贯通式培养。完善三级进阶辅修体系，将辅修按 15 学分、30 学分、50 学分划分为三个层级，分别授予微辅修证书、辅修专业证书和辅修学位，助力学生全面发展。突出交叉融合人才培养特色，成立跨学院教学团队，聚力建设智能金融、商业数据分析与决策等 19 个跨学院跨学科的微专业和 13 个高阶课程项目，推动资源整合与育人模式创新。依托国际前沿小学期、暑期“云课堂”、“全球南开”交流项目等，汇聚国际名师来校讲学，持续提升学生全球胜任力和领导力培养质效，为高质量人才自主培养体系提供坚实支撑。

（文章来源：《教育部简报》2025 年 11 月 11 日 第 39 期）