



高教动态

内部资料

2026 年第 5 期

免费交流

主办：教师发展与教育评估中心（高等教育研究所）

2026 年 6 月 30 日

本期目录

■ 高校党建

数字化推动高校党建工作提质增效 ----- 1

把牢四大导向 推进高校院系党组织建设 ----- 3

■ 高教改革

以优质本科扩容撬动高教结构优化 ----- 4

脑科学助力教育教学优化提升 ----- 6

深挖学科育人资源 促成知识体系与价值体系有机统一 ----- 8

■ 数智赋能教育

拥抱 AI 后, 大学教育需面对三重张力 ----- 10

如何厚植大学生 AI 伦理素养 ----- 13

数字技术赋能心理健康教育 ----- 15

数字化赋能教育管理效率提升 ----- 17

■ 人才培养

以人工智能驱动大学生创新创业能力跃升 ----- 20

为未来产业发展培养高素质人才 ----- 22

培育数智时代新文科人才 ----- 23

■ 产教融合发展

深化教育教学改革 提升高校引领产业发展能力 ----- 26

充分发挥大学推动科技与产业深度融合的枢纽作用 ----- 28

■ 他山之石

东北师范大学：聚焦创新型卓越教师培养 推进新时代教师教育高质量发展 ----- 30

西安交通大学：科技人文深度融合 通识育人守正创新 ----- 33

■ 高校党建

数字化推动高校党建工作提质增效

高校是数字技术创新与数字人才培养的重要基地。当前，数字技术已深度融入高校教学科研、社会服务、校园文化建设和校园治理等各领域，并有力推动高校党建工作的理念创新、方法转型与效能提升。高校党组织应主动顺应数字化发展趋势，从树立数字化工作理念、打造数字化业务平台、加强数字化人才培养、构建数字化生态防线四个维度，探索党建工作数字化实践路径，以数字技术赋能党建高质量发展。

树立数字化工作理念，引领党建工作创新转型

数字技术能够突破时空限制，推动党建工作在线化、智能化转型，精准对接党员需求，提供个性化服务与支持。

坚持以人为本，充分发挥政治引领与组织保障作用。高校可推动大数据、云计算、人工智能等新兴技术与高等教育深度融合，通过优化服务流程、营造清朗环境、强化制度保障，让师生从高效的事务办理、积极的文化浸润和公平的治理体系中，切身感受到党组织的凝聚力、先进性与服务力，提升师生满意度与获得感，实现党建工作与高校事业发展在效能与质量上的同步提升。

深化创新思维，依托数字技术革新党建工作形态，建立数字教育资源共建共享机制。通过构建“用数据研判思想动态、用数据辅助组织决策、用数据优化党员管理、用数据驱动模式创新”的实践路径，以智慧党建场景赋能工作效能提升，构建协同高效、上下贯通的数字化党建体系。

拓宽数字技术应用边界，推进党建工作评价数字化转型。通过强化对党员政治素养、履职能力、纪律作风、服务成效的综合评价，从“教育培养、实绩考核、日常督查、群众问询、述职评议、组织评定”六个维度，完善过程管理与结果导向并重的党员评价体系。

打造数字化业务平台，驱动党建工作全域协同

数字党建平台是运用数字技术对党建工作关系进行建模模拟的系统工程，涵盖技术方案、内容建设、协同治理等多个方面。

首先，立足高校实际，统筹基础设施、技术能力、财务预算与安全需求，构建涵盖党员信息管理、发展流程、组织生活、学习教育、考核评价等多维业务场景的仿真数据集，建立与之匹配的立体化数据模型，融合大数据分析、流数据处理、机器学习等技术，构建覆盖宣传引导、党员教育、党务管理、党群服务与考核评价全流程的智能党建管理体系。

其次，聚焦内容供给侧改革，把握智能时代信息传播规律与青年学生接受特点，创作音频、短视频、播客、交互图文、动漫动画等形态多样的优质内容，开发轻量化社交工具，促进党员之间、党员与党组织之间的常态化互动与深度交流，增强平台的用户黏性与吸引力。

最后，强化协同联动，提升数字化党建平台的交互功能与连通效能，推进组织、宣传、纪检、统战、人事、科研、教务、学工、财务、后勤、信息中心、档案馆、工会等跨部门的信息共享与业务联动，以流程优化带动体验提升，增强各部门依托平台开展工作的主动性与协同性。

加强数字化人才培养，夯实党建工作人才根基

党务工作者和党员师生具备良好的数字素养，是其安全、合法、高效利用数字工具与技术获取、评估、管理和创造信息的前提。

加强数据专业人才培养。通过增设数据专业职务类别，充实专业队伍，完善评价激励机制，提高数据工作成果在评奖评优、调级晋升中的权重，着力培养一支政治素质过硬、专业技能扎实、具备数字化思维的党建工作队伍。

调整优化培训内容体系。通过加大培训交流力度，构建“理论认知、数据技能、实战方法与创新视野”四位一体的系统性培训体系，全面提升师生数字素养，锻造一支懂党建业务、精通数据治理、能引领变革的复合型骨干队伍。

强化信息安全教育。坚持总体国家安全观，统筹传统物理安全与网络空间安全防护，面向党务工作者开展涵盖数据主权、网络安全、意识形态风险防控与伦理合规的体系化培训，确保数字化应用安全可控。

构建数字化生态防线，筑牢党建工作安全屏障

推动党建数据集成共享，落实数据权属管理，制定数据安全目标，构建完善的网络安全管理体系，确保高校数字党建工作的顺利推进和可持续发展。

健全数据管理组织体系，全面落实数据权责归属。高校可设立党建工作数据归口管理部门，统筹负责党建工作数据资产编目管理、共享数据管理、跨域调度组织和数据流转监测，做好部门领域数据规划建设和共享协调等工作，同步设立本单位党建工作数据管理专岗，承担本单位党建数据的规范采集、安全存储、合规加工与有效应用。

建立信息管理与数据安全一体化防护机制。此机制用来规范数据采集、存储、使用与共享全流程，保障数据的真实性、完整性与可控性。强化网络安全主动防御体系，运用加密技术保护敏感信息，定期进行安全审计和漏洞检测，实现对基层党建工作全方位、全过程的靶向监督和动态管理，提高系统的抗风险能力。

逐步建立综合治理格局。聚焦风险防控，统筹推进机制建设、监督管理和算法规范，落实分级分类管理要求，精准识别并管控各类安全风险，促进数字党建生态规范有序发展，筑牢高校党建安全屏障，坚决防范化解重大网络安全风险。

党建高质量发展至关重要，高校更应推动数字技术全方位、全过程融入党建工作，充分释放

技术优势和党建优势的叠加效应，以数字技术赋能新时代高校党建工作提质增效。

（文章来源：《新华日报》2026年06月04日 第10版）

把牢四大导向 推进高校院系党组织建设

高校党组织“对标争先”建设计划2018年5月实施以来，全国已先后开展四批新时代高校党建示范创建和质量创优工作。高校党建“双创”工作以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，聚焦高校党建组织体系不完善、规章制度不健全、作用发挥不明显、凝聚合力不足等问题，大力选树培育党建示范高校、标杆院系和样板支部，以典型示范、榜样引领和先锋助推带动高校党组织高质量发展。院系党组织是高校党委联结师生、上传下达、沟通内外的关键枢纽，是党的路线方针政策在基层落地落实的中坚力量。2025年1月，中共中央、国务院印发《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》，明确提出“增强学校基层党组织政治功能和组织功能，发挥战斗堡垒作用”。高校院系党组织要在强学习、优服务、勇创新、敢担当、重融合上下功夫，回答好“强国建设、高校何为”的时代命题，持续深化党建内涵建设。

新时代新征程推进教育强国建设，对高校院系基层党建提出更高标准、更严要求。高校院系党组织应始终将政治建设摆在首位，矢志筑牢政治建设导向：一是树牢责任导向，压实基层主体责任。坚持抓好党建是最大政绩、管党治党是首要责任，做到把牢政治方向、站稳政治立场、坚持政治原则、坚定道路自信，切实履行管党治党主体责任。以高政治站位夯实党组织政治核心，以队伍一体化建设强化事业引领；以从严作风建设涵养纪律敬畏意识，以规范化管理凝聚统战群团合力；以全维度思想政治引领贯通立德树人、思政育人各环节全过程，以系统制度建设助推党建高质量发展。二是树牢目标导向，赋能事业融合发展。党建兴则事业兴，党建强则发展强。院系党组织坚守政治核心定位，紧扣一融双高建设要求，把引领推动事业蓬勃发展作为党建工作的宗旨和目标，践行围绕发展抓党建、抓好党建促发展。坚守高校办学正确政治方向，胸怀“国之大者”，将党的教育方针全面融入人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新、国际交流合作各领域全过程。三是树牢问题导向，解决师生急难愁盼。院系党组织要始终把服务师生、凝聚人心作为追求，全心全意为师生服务。聚焦师生普遍关切的学习、工作、生活方面的问题，以师生满意度和获得感为标尺，通过精准发现问题、制定整改措施、完善制度机制、转变工作作风等方式，积极回应师生关切，以务实暖心举措为师生服务，坚持用心用情用力，把好事办好、实事办实、难事办妥。四是树牢纪律导向，涵养清朗政治生态。全面从严治党永远在路上，党的自我革命永远在路上。当前各地各高校稳步推进院系二级纪检组织规范化建设，二级纪委立足基层监督优势，明晰专责监督定位，构建政治监督具体化常态化、日常监督精准化长效机制。充分发挥二级纪委贴近师生、扎根一线的“前哨”“探头”作用，打通监督“最后一公里”，紧盯党政共同负责制、民主集中制、“三重一大”决策制度执行情况，不断健全院系权力运行制约监督体系，纵深推进基层全面从严治党。

高校要坚持大抓基层鲜明导向，着力打造政治功能强和组织功能强的院系党组织。立足点面统筹，夯实组织建设能力。院系党组织秉持“一个党员一面旗帜、一个支部一座堡垒”，健全学校党委负总责、院系党组织牵头抓、基层党支部具体落实、全体党员主动参与的党建工作机制，构建点线面相结合的立体党建格局，建强基层战斗堡垒、彰显党员先锋作用，严密组织体系、厚植组织优势，以组织力提升激活发展动力、服务效能与创新活力，为中心工作筑牢思想与组织保障。坚持统分贯通，激活内生治理动能。院系党组织立足领导核心定位，履行把方向、管大局、保落实核心职责，依托党组织会议、党政联席会议依规议事决策，抓实班子建设、队伍培育、落地督办各项任务，实现党、政、学、群多方协同共治，达成统筹引领与基层活力统一、规范运行与多元治理统一、团队协同与个体创造统一。推进破立并举，提升制度创新水平。以巩固拓展落实中央八项规定精神学习教育成果为抓手，聚焦作风建设薄弱环节，创新制度建设，扎紧制度笼子，破解作风建设反弹回潮难题。紧盯重点领域、关键环节与“关键少数”，建立健全纠治形式主义、官僚主义、享乐主义和奢靡之风长效机制，永葆党组织自我净化、自我完善、自我革新、自我提高的能力。深化内外协同，拓展党建辐射效能。科技、人才、创新在高校融合交汇，院系党组织以党建引领推动校内科技链、人才链、创新链与校外产业链精准融合、双向赋能、共生共荣。深化校地共建、产教融合，坚持学科跟着产业走、专业围着需求转，致力将党组织建在产业链上、服务融于发展链中、资源聚于创新链内，推动高校学科布局与地方产业布局深度衔接优势互补。

强化高校院系党组织党建内涵建设，是落实新时代党的建设总要求和新时代党的组织路线的必然举措，是服务教育强国建设的重要抓手，是夯实基层战斗堡垒、提升党员队伍建设水平的关键路径。高校院系党组织要立足教育强国建设大局，持续把党的政治优势、组织优势、制度优势转化为基层治理效能，以高质量党建引领高校基层治理改革创新，助推新时代高等教育高质量发展行稳致远。

（文章来源：《新华日报》2026年06月05日 第16版）

■ 高教改革

以优质本科扩容撬动高教结构优化

2026年，正值“十五五”规划开局之年。从《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》的战略擘画，到“十五五”规划纲要的前瞻布局，再到《政府工作报告》与《教育部关于做好2026年普通高校招生工作的通知》的周密部署，一系列顶层设计均指向同一重要方向——优质本科扩容。强基计划招生规模显著扩大，面向国家战略需求的新工科、新医科、交叉学科专业大量增设，“优本扩容”由此成为今年高考招录最引人瞩目的政策信号。作为一场深刻的供给侧结构性改革，“优本扩容”的意义远不止于招生规模的增加，更是撬动我国高等教育体系结构优化的战略支点、教育强国建设锚定的关键发力点。

“优质本科扩容”的时代必然性

任何一项重大教育改革都不是凭空产生的，优质本科扩容回应了人口结构、经济转型与高等教育发展规律的多重要求，是我国高等教育事业发展至今的历史必然，更是回应时代之问的理性选择。

一方面，现有高等教育结构需进一步适配新质生产力需求，扩容是遵循普及化发展规律的必然选择。从我国当前的高等教育结构来看，根据教育部最新统计数据，2024年，我国专科在校生约1764.66万人，本科在校生约2126.60万人，硕士在校生约341.92万人，博士在校生约67.63万人。这是一个典型的“底部沉重”结构，即职业技能型人才占比较大，而支撑创新驱动发展的高层次人才规模相对不足。当前，我国正发展新质生产力、加速中国式现代化建设，归根结底需要更多能够支撑创新驱动发展的劳动者。需进一步扩大高素质技能型人才与高水平应用型复合型人才规模。先发国家的高等教育普及化进程，基本都会经历一个结构调整的规律性过程：普及化初期以本科规模扩大为主，中后期则以本科质量提升和研究生规模扩大为主。当前我国推进优质本科扩容，正是遵循高等教育办学规律、适应外部发展整体需要的时代答案。

另一方面，“双一流”建设与高水平应用型大学的多年积淀，为以研究型大学为主体的扩招提供了坚实基础。研究型大学的一个指标特征是研究生在校规模大于本科生，但这在某种意义上也反映了对优质科教资源的利用不充分。“科教融合”是拔尖创新人才培养的有效路径，“以高质量科学研究支撑高水平人才培养”的育人方式，本身对高校研究能力有较高要求。经过长期持续的重点建设和大量资源投入，一批高水平研究型大学建设卓有成效，进而带动了地方高校的高质量快速发展，能够承担起“优质本科扩容”责任。同时，2024年我国义务教育阶段在校生有1.597亿人，即便按1%的天才儿童占比推算，也有百万可能成为拔尖创新人才的天赋儿童。因此，必须以研究型大学为主体扩大本科阶段的招生和培养工作，为拔尖创新人才扩充“蓄水池”。

“优质本科扩容”的基本逻辑

2026年实施的优质本科扩容，绝不是“撒胡椒面”式的随意扩张，也不是指标导向的重复建设，而是遵循三重基本扩容逻辑。

一是学科知识逻辑。扩招首先要从知识发展的逻辑出发，研判哪些知识具有前瞻性、前沿性，哪些知识具有基础性、对后续创新与应用起根本作用。学科知识逻辑决定了“优本扩容”建立在立足知识前沿、夯实学科根基的前提下，匹配知识生产的演进逻辑与内在关联。强基计划的战略意义正在于此：这不是简单的扩招，而是一种储备性的战略布局，目的是为国家储备一批未来能够开展基础研究、完成原始创新的人才。十年树木，百年树人，人才培养必须做到前瞻布局、放眼长远。今年强基计划的新变化与扩招要求，正是学科知识逻辑在招录环节的生动体现。

二是社会需求逻辑。扩招的学科专业必须直面社会发展与国家发展的现实需求，体现鲜明的战略属性。从历史进程来看，计划经济时期专业设置以行业部门为导向、强调岗位精准对接，改革开放以来随经济结构由“行业经济”转向“区域经济”，学科专业调整亦转向服务区域综合发

展。当前，低空经济、人工智能、集成电路、新能源等新质生产力领域急需大量高素质人才，本轮扩容新增大量面向国家战略的专业，正是对社会需求逻辑的精准呼应。这要求高校不能闭门办学，必须通过招录结构的调整做出快速响应。

三是个体发展逻辑。扩招以综合性、复合型培养为主，以宽口径专业为主，让学生的思维得到更加全面的发展，这是教育强国“人民属性”的必然要求。教育的根本目的是培养完整的人，而非单一的“工具人”。优质本科扩容让更多学生接受高水平、宽口径的本科教育，在知识专深与全面发展之间寻求最优平衡，这既是在为人民群众办好公平而有质量的教育，也是为国家积累可持续人力资本的长远之策。

“优质本科扩容”撬动结构优化的双重维度

经过长期的外延式发展，我国已经建成世界最大规模的高等教育体系，此时再粗放地推进外延式发展，边际效益已十分有限。立足这一时代方位，需尽快完成内涵发展转向，即对现有要素进行结构调整与重新布局，使相同的要素在不同的结构组合中发挥更大、更有效的作用。优质本科扩容从两个维度发挥着这种结构调整作用。

第一，高等教育体系的层次结构优化。本科层面的优质扩容，使高等教育结构中的本科教育规模比重增大。这一变化会产生积极效应：一方面，倒逼职业技能型院校提升办学质量。在人口结构调整、生源总量减少的大背景下，只有真正高质量的职业教育才能生存发展，市场筛选机制将有效促使技能型院校差异化、特色化发展。另一方面，为研究生规模的扩大提供了充足的高质量生源。这将为未来我国高等教育普及化程度的进一步深化留出合理发展预期，并逐步改变当前“底部沉重”的层次结构，转向一个更为成熟、可持续的“橄榄形”结构。

第二，高等教育体系的科类结构优化。优质本科扩容依靠学科规模布局的结构调整来实现，即对特定学科专业的精准扩招而非全面铺开。学科专业是人才培养的基本单位，通过优质本科扩容，实际上是要求现有的研究型大学在学科知识逻辑、社会需求逻辑与个体发展逻辑三重逻辑之下，找到正确的学科专业优化调整路径，使其结构更具前瞻性、战略性，并能够及时更新。扩容实施过程本身就是对高校学科布局的一次系统性“体检”和“手术”。这是一种由生源带动的、自下而上的学校学科专业布局调整，是一种更具活力和可持续性的调整逻辑。今年新增的面向国家战略的新工科、新医科及交叉学科专业，便是在国家战略引导下，由市场需求、学术理性与学生选择共同驱动的科类结构精准优化。

（文章来源：《光明日报》2026年06月09日 第14版）

脑科学助力教育教学优化提升

近年来，脑科学和神经教育学的研究进展明显，脑成像等技术让我们得以从神经层面观察学习过程，也为回答“人究竟如何学”提供了新的证据路径。将相关研究成果转化为教师看得懂、用得上的教学改进，既是服务科教兴国战略的现实需要，也符合尊重教育规律、落实立德树人、促进学生全面发展的基本方向。从现实情况看，虽然脑科学为教育发展提供了一定的理论基础，

但社会层面仍存在着认识不够、教师准备不足、制度支撑薄弱等问题，如何将脑科学知识转化并应用于实践以促进教学，需要从政策引导、队伍建设到课堂应用形成前后衔接的支持链条。

凝聚社会共识，强化顶层设计与政策协同

社会认同是推动基于脑科学的教学改革落地的外部保障。针对脑科学教育应用社会认同不足、顶层设计薄弱的问题，核心在于凝聚各界共识并强化宏观引导。

首先，做实政策协调与资源保障。针对跨学科课程建设、教师研修和教学评估等关键环节，教育、科技、财政等部门应加强协同，统筹编制相应的专项规划，并配套设立相对稳定的研究与转化基金。同时，积极鼓励并推动高等院校、科研机构与中小学建立长期合作机制，如共建教学科研实践基地，从而使得相关前沿成果能够尽快地运用在课堂一线教学。

其次，突出科普宣传与引导。权威部门可组织编写通俗、准确的科普读物，把神经可塑性、情绪与认知的关系等核心原理讲清楚，并借助科普讲座、短视频等，帮助公众纠正“神经神话”及功利化认知，逐步营造理解改革、支持改革的社会氛围。同时，分层分类推进教师相关培训，先依托国家智慧教育平台完成通识学习，再参加“脑科学与课堂实践”专题研修，形成“专家进校、高校托底、学校落地”的可持续支持链条。

赋能教师队伍，构建专业化支持与发展体系

教师是脑科学落地实践的关键执行者。针对教师专业素养不足、负担较重等现实困难，必须系统性重塑教师专业发展路径。

一方面，将脑科学更深入地融入教师教育体系。职前环节，可在师范培养与教师资格认定中补充“脑教育与学习科学应用”内容，帮助师范生形成以客观证据进行教学判断的习惯。在职环节，各级培训需将其作为重点内容，多提供可直接用于课堂教学的课程，避免停留在概念层面。教师在掌握相关原理后，可以将神经科学认识转化为差异化教学、课堂组织与学生激励的具体做法，并尝试通过运动、艺术和元认知训练等途径推动学生学习。

另一方面，切实减轻教师日常负担。着重减轻教师的工作负担，为其留出专业学习和教学反思的时间。学校可组建脑科学与校本教研团队，在专家指导下开展行动研究，并依托校本教研共同体，持续更新“脑友好型”教学工具箱和案例资源库，帮助教师既懂原理、会用方法，也能结合本校实际形成可操作的实践方案，从而更愿意把脑科学用到日常课堂里。

重构教学体系，创建“脑友好型”整体育人环境

“系统建设”是脑科学提升教学效能的具体落脚点。针对教学环境、课程评价与个性化支持不足的系统性问题，需要从学习环境、课程教学及数据伦理进行全链条重构。

积极创建“脑友好型”学习环境。在学校设计与改造中，优化教室的声光环境与空间布局。同时，着重营造安全、支持的心理氛围，譬如指导教师运用基于脑科学的沟通方式，给予学生积极的反馈，降低防御性压力，保障其认知功能的最佳状态，从而培养学生成长型思维。

推动课程与评价的融合创新。建立结果评价与过程评价并重的机制，在学业成绩之外，将学生的学习动机、情绪、专注力与思维灵活性等学习品质纳入评价维度。通过结果、过程与品质之间的对照分析，从而系统地把握学生认知水平与学习状态。在严格保障隐私安全的前提下，借助可穿戴设备、学习分析等工具，适时采集学生的课堂行为与多模态生理数据，生成专业化的学情报告，以便为教师科学地诊断学情、优化教学设计提供依据。

落实“因材施教”的个性化支持。教师可以依据日常观察、学业表现与形成性评估，识别学生在注意、记忆、动机等方面的个体差异，以便能够动态调整相关课程目标及活动安排，从而使得学习路径更灵活、干预更有针对性。在德育与心理健康教育中，也可以适当地融入社会认知、情绪调节、道德判断等内容，引导学生反思“为什么会这样想、这样做”，这比单纯说教更易引发共鸣，也更利于价值观念的内化。

技术可以辅助育人，但不能替代对个体的尊重。“神经数据与教育应用”的相关伦理边界必须与技术同步跟进。可穿戴设备、学习分析平台一旦进入校园，数据“怎么用、谁能看、存多久”，都应该有着清晰的规则。可研究制定《教育场景神经数据应用指南》，明确相关底线：数据归属学生本人，用途仅限于改进教学；不得据此给学生贴“脑型”标签，更不得用于筛选、分流或歧视。

脑科学作为研究大脑结构与功能的学科，其研究成果为教育实践提供了新的思路和方法。通过构建“社会生态支持—教师能力赋能—教学系统革新”三位一体的实施路径，有利于实现脑科学赋能教育的终极目标，即让教学回归对人的本质关怀，尊重大脑发展规律，优化学习体验与效能。

（文章来源：《新华日报》2026年06月17日 第11版）

深挖学科育人资源 促成知识体系与价值体系有机统一

当前我国高等教育已进入以质量为核心的新发展阶段，如何推动专业教学与价值塑造同向同行，使青年学子成为“有能力且有信仰”的人，是人才培养工作亟待破解的难题。深挖学科育人资源，强化学生思想政治引领，是解决上述问题、落实立德树人根本任务的关键着力点。

以学科为载体，推动思想政治教育与专业培养深度融合

深挖学科思政育人资源，是回应时代之问的必然选择。当前，我国高等教育在学总规模已达4846万人，这支庞大队伍的理想信念和价值取向，直接关乎党和国家事业后继有人、兴旺发达。如何让他们不但“有能力”，而且“有信仰”？关键是引导学生深刻体认学习的深层动因和科研的终极价值。

深挖学科思政育人资源，是高等教育内涵式发展的必然要求。学科教育作为大学发展之基，是学生接受教育的首要场景，推动其与思想政治教育深度融合，是育人工作的内在要求。但现实

中,传统的学科培养多侧重知识传授与科研能力训练,而思想政治教育设计又常脱离学科发展脉络与科研使命,难以真正引发学生思想共鸣。把“育人”作为学科建设的核心底色,既能避免学科发展中“重科研轻育人”“重显性成果轻长远培养”等偏差,也能推动学科发展真正回归“为党育人、为国育才”的初心使命。

深挖学科思政育人资源,是破解育人力量碎片化的关键抓手。全员、全过程、全方位、全领域育人的“四全育人”理念,其核心目标正是构建“大思政”育人格局。对于大学生尤其是研究生而言,专业学习和科学研究构成其日常生活的核心场域,这既是知识传授的主战场,也理应成为价值引领的主阵地。通过“德育共同体”“一站式”学生社区等协同育人机制打造思想政治教育深度融入的有效场景,才能在达成知识传授、科学研究等学科目标的同时,实现铸魂育人、使命引领的思政目标,最终促成知识体系与价值体系的有机统一。

深挖学科思政育人资源,是破解思想政治教育“大水漫灌、浮于表面”困境的重要方法。高等教育必须充分观照个体发展的全面性、差异性与动态性,推动思想政治教育真正内化于心。应坚持因地、因人、因事、因时制宜的方法论,依据不同学科知识传承、生产与思维方式的特质,分层分类融入思政元素,推动思想引领与现实问题解决的有机结合、广泛覆盖与精准指导的协同统一,从而有效克服思想政治教育简单化、同质化倾向,实现“一把钥匙开一把锁”的精准育人效应。

推动学科发展与思想政治教育深度融合,有助于凝聚多主体育人合力与价值共识,推动学科建设与人才培养在目标定位、培养过程、资源供给三个维度实现深度耦合,最终在立德树人的整体框架下,完成培育担当民族复兴大任时代新人的核心使命。

推动“价值塑造—知识传授—能力培养”育人链条协同升级

深挖学科思政育人资源,要统筹学科建设各要素主体参与思政育人,实现思想政治教育时空维度全覆盖,最终推动“价值塑造—知识传授—能力培养”育人链条的协同升级和生态重构。在实践中,应以“四个坚持”为原则:坚持价值导向,确立鲜明立场;坚持问题导向,直面核心症结;坚持过程导向,协同多方力量;坚持效果导向,突出育人为本。近年来,浙江大学着力探索构建以学科为载体、思想政治教育与专业培养深度融合的研究生“学科思政”体系,推动学科育人资源转化为思想政治教育优势,着力培养更多红专并进的高素质拔尖创新人才。

深挖理论富矿,厚植学科发展底色。学科建设是兴校强校的根本基石,人才培养是大学安身立命之本。应系统梳理学科发展进程中关键时间节点与重大突破,将其与对应历史时期党的创新理论、国家发展战略、社会深刻变革紧密结合,在梳理中深挖各学科的理论资源富矿、不同时期精神动能,筑牢学科发展中立德树人的价值底色。

打破育人边界，打造具身教育场域。面对新一轮科技革命和产业变革，传统以学科为边界、以课堂为中心的知识传授体系正在深刻转型。高等教育如何与科技、产业同频共振，形成“时时、人人、处处”的学科思政共同体，成为破解育人难题的重要路径。在这个过程中，专业教师应高位引领，将思政底蕴融入学科内在；思政教师应深入把握学科特征，提升精准育人实效。不同育人主体依托实验室、车间厂房、企业一线等产学研一体化真实场景协同发力，推动学习内驱力与信仰使命感互促，共同打造面向未来的复合型人才培养的具身教育场域。

改革评价机制，全面激发动力活力。评价机制应重点考察学科在培养学生理想信念、道德品质、社会责任感等方面的成果，将学生对科技与产业的贡献纳入课程考核与相关认定体系，将学生参与学术研究所获得的思想政治教育纳入课题立项的评审标准，引导学生在关注 and 解决现实问题中涵养经世济民、服务社会、德法兼修等能力素养。同时要注重跟踪评价学生的价值观塑造与发展情况，形成全员、全过程、全方位育人的良好生态。

构建自主体系，主动拓展国际视野。以德育为核心，培养德才兼备的社会主义建设者和接班人，是学科思政育人的根本遵循与鲜明底色。面向未来，应在学术基础、实践导向、国际比较和历史视野中，以自主知识体系为路径，系统搭建学科评估体系、知识体系丛书、学生培养方式、科研项目推进机制等支撑集群。在此基础上，进一步依托理论与实践的双向互动，凝练育人理念与教育思想。通过学科思政的高位引领与体系化创新贯通，让“有能力且有信仰”的人扎根中国大地，推动复兴伟业。

（文章来源：《光明日报》2026 年 06 月 23 日 第 15 版）

■ 数智赋能教育

拥抱 AI 后,大学教育需面对三重张力

人工智能正以前所未有的速度融入大学课堂。智能答疑助手、主动干预学习过程的教学智能体、为每个学生定制学习路径的个性化系统，这些在不久前还仅仅是人们的设想，但现在都已变为现实。走得越快，越不能忘了为什么出发；走得越远，越要追问一些不能被速度掩盖的问题。技术变化日新月异，教育需要思考如何在应对变化的同时守住本心；AI 正在构建个性化的学习系统，而个性化学习的前提，是学生能够发现并坚定自身的禀赋和志趣，这两者之间未必能很好适配；技术的发展，使得年轻一代习惯于迅速得到答案、解决问题，但对于心智成长而言，直面困惑、缓慢探索、长周期而逐步展开的启迪和释疑必不可少。这三重张力，因 AI 的介入而日益紧绷。

技术的节奏与教育的节奏

技术更新的节奏往往是以月、以周来计算的。但教育的节奏不是这样。一门课的迭代周期是半年到一年，一个本科生的培养周期是四年，一位教师从入职到真正成熟可能需要十年，一项教育改革要看到结果，往往需要十几年沉淀。

这两种节奏之间，存在一种张力。

它往往带来这样的结果：很多技术还没真正学会、没真正研究透，就已经过时了。老师们刚在暑假培训时掌握了某个工具，开学就发现学生用的已是完全不同的东西；投入大量精力建设的某个平台，两年后可能只好推倒重来；一个项目从立项、推进到沉寂，可能比一门课从开学到期末还要短。

更深一层来看，教育本身的姿态可能会被改变。今天不少“AI+教育”产品，严格说来并不是从教育问题出发去寻找技术解，而是反过来——技术先行，人们追着技术去找一个教育场景把它装进去。一旦这种反转成为常态，就变成不再是教育使用技术，而是教育被技术使用。

在这种情况下，我们需要清晰区分：究竟是“这项技术值得快速跟进”，因为它确实回应了真实的教育问题，还是“这项技术现在很热，所以要有一个相应项目，否则会显得落后”。前者是基于教育问题的判断，后者是基于技术热度的判断。如果长期对这两种性质区分不清楚，有限的资源和注意力就会被投入到一些并不能真正解决教育问题的事情上。

个性化系统与学生的志趣养成

谈人工智能赋能教育，一个普遍的预设是：通过 AI 实现真正的个性化学习——根据每个学生的兴趣、节奏、风格，量身定制学习路径。

这里有一个隐藏前提：它默认了学生已经有一个清晰稳定的兴趣结构。但问题是，真正清楚自己对什么感兴趣、想学什么的学生，或许并不在多数。这是许多学生的成长被家长或老师高度规划后所面临的共同处境。从小学到高中，读什么、学什么、刷什么题、报什么班，几乎全是被安排好的，学生很少去辨认自己想要什么，思考如何为自己的选择负责。如此到了大学突然对他说“由你的兴趣驱动学习、AI 为你定制路径”，就显得突兀了。毕竟，自主学习不是一个开关，说开就开，而是一种需要长期养成的能力。

当相当一部分学生并不明晰自己的兴趣和志趣，一个关键的问题是：今天投入的资源，到底应该更多地放在建一个更“聪明”的系统上，还是更多地放在培养一个有志趣的人上？

这两件事并不对立，但它们在资源、人力、注意力上却真实地竞争着。大学要在两者的张力之间清醒地把握孰轻孰重，否则可能会发现：有了个性化导学的系统，但学生似乎并不知道自己是誰、要去哪里。

志趣的养成，依赖的是导师的言传身教、同伴间的思想碰撞，或是一段允许试错、迷茫、更

换方向的大学岁月。在大学教育阶段，这些经历与感受很难被任何系统简单替代。个性化，不当掩盖志趣养成这件大学最古老的核心工作。

消解困惑与享受困惑

第三重张力最难说清——它关乎教育如何理解困惑本身。

学习常被理解为不断解决问题的过程。AI 在这一点上的能力空前。它可以在几秒钟之内，为学生的困惑给出一段措辞周密的回答。

但学习中遇到的所有困惑，都应当被尽快消解吗？

很多困惑本身就是有价值的，哪怕这个困惑指向的是一个早已被人类解决了、写在教科书上的知识。只要解除困惑的结论是学生自己一步步推演出来的，他就等于和先贤一起重新走过一遍那条路。这条路上，他遇到的每一个磕绊、每一次“不懂”、每一次“再试试”，都不是浪费。

困惑还有更高一层的形态。它是那种模糊的、整体的、说不清的不安：一个研究结论看起来很正确，可就是隐隐觉得不对劲；一组实验数据漂亮极了，可就是不敢用。这种困惑，是专业判断力、学术品位乃至健全人格生长的土壤。一个学生只有经历过足够多次这种直觉上的停滞，并且在停滞中坚持思考，将来才可能成为一个真正能独立判断的研究者和行动者。

由此可以把困惑大致分为两类。一类是“路障”型困惑——忘了一个公式、卡在一个术语、不确定一个表达。这种困惑内在价值不高，越快解决越好，智能助教要化解的困惑正是这一类。另一类是生长型困惑——无论是重走一遍前人的推演，还是面对挑战时那种直觉性的不安，它本身就是教育的一部分。它不是学习的障碍，它就是学习本身。

用 AI 解惑的负面影响，不在于它消解了第一种困惑，而在于它总是把第二种困惑当作第一种，用一段流畅文字迅速抚平。学生却往往无力分辨：我现在的不懂，是应该被立刻解决的“路障”，还是应该让我自己走过去的成长？

所以，AI 时代的教育，不仅要帮助学生更快获得答案，更要教会学生判断：哪些困惑应该被迅速化解，哪些困惑值得被耐心保留。

从动机来看，驱动学生把一切困惑都交给 AI 的，往往并不是懒惰，而是焦虑。一个学生在焦灼中坐了半小时还弄不清哪里不对，他承受的不只是困惑，还有自我怀疑——“是不是我不够聪明”。AI 在这种时候，提供的不只是答案，更是一种心理庇护。如果学校不能营造一种允许一部分学生慢一点的氛围，许多关于 AI 使用规范的讨论就只能停留在表层。相比用 AI 作弊这类已被广泛讨论的风险，另一种后果更隐蔽：多年之后，毕业生在面对一个有问题的方案、有瑕疵的诊断、有隐患的决断时，已经没有学术直觉、科学品位和判断决策能力了。这种能力的流失是缓慢、隐蔽的，几乎无法挽回。

三重张力背后的同一件事

上述三重张力，看起来分别讲的是技术、系统和学生，其实背后是同一个问题：在一切都在被加速的时代，大学是不是还有勇气，守住一些本不应被一笔带过的东西？

技术的节奏不应当无条件覆盖教育的节奏，所以大学需要有定力慢下来；系统的个性化不应当替代人的志趣养成，所以大学需要把更多资源投回人本身；问题的即时解决不应当消解面对困惑时的教育价值，所以大学需要在课堂里留出允许学生“不懂”的空间。

具体到操作，有三件事可以做。

让教育问题走在技术方案之前。AI 赋能教育教学的立项，先回答它解决的是哪一个具体教育问题，而不是先展示它用了哪一项新技术。

把志趣养成重新放回教育中心。师徒制、小班研讨、跨学科探索——恰恰是 AI 时代大学最不可替代的价值，应当获得与个性化系统建设获得同等的重视。

在课程评价中为“未完成”和“想不通”留下空间。鼓励一部分课程不只以完整、流畅、可展示的产出作为评价标准，而且要看见学生真实的思考过程——他们如何提出问题、遭遇卡顿、修正判断。

这些问题未必已有答案。但大学真正要做的，不只是追上技术的速度，更是在技术改变世界的过程中，守住人成长的节奏。

（文章来源：《光明日报》2026 年 06 月 23 日 第 15 版）

如何厚植大学生 AI 伦理素养

人工智能正全面重塑高等教育运行逻辑与模式，高校作为创新人才培养的主阵地，既迎来教育数智化转型的新机遇，也面临着 AI 带来的伦理挑战。当算法成为“算器”开始定义规则，当数据穿透隐私屏障成为谋利工具，当 AI“变脸换声”引发法律问题及财产损失……这些议题并非遥远的理论探讨，而是存在于技术应用中的可能。

厚植大学生 AI 伦理素养，加强高校 AI 伦理教育，既是践行立德树人根本任务、培育具有科技伦理信念新时代人才的关键举措，也是应对科技伦理挑战的核心变量。针对当前人工智能伦理教育教学方法单一，学生认知碎片化、理论与实践脱节、价值内化不足等问题，高校亟须构建 AI 伦理认知、实践锤炼、价值认同与内化递进式伦理素养培育体系，使学生不但善于使用 AI，更能从伦理层面实现对 AI“知一行一信”的领悟与升华。

以案例深研锚定 AI 伦理高阶认知

伦理认知素养是智能时代学生面对 AI 技术时进行伦理判断和负责任行动的基础，主要涉及理解 AI 机理、评估 AI 输出、负责任的协作应用等内容。依托案例研讨可以将抽象的伦理原则转化为学生可感知、可研讨、可辩论的伦理问题，促使学生从“被动听”向“主动思辨”转变，从而树立正确的 AI 技术使用价值观。

案例选取是培育 AI 伦理认知素养的基础环节。围绕责任追溯、隐私保护、公平公正、可控可信、透明可解释与增进人类福祉等核心原则选取案例，按照典型性、思辨性和时效性标准进行筛选。典型性要求案例能集中展现某一类 AI 伦理问题的核心特征，思辨性强调案例能够引发生认知冲突并具有开放式讨论空间，时效性则要紧密结合技术发展与社会热点，为学生提供全面的认知视角。

案例研讨是深化学生 AI 伦理认知素养的关键环节。教师课前给出案例情境并明确角色立场，进行文献研读，形成相关文献知识库，确立理论分析框架。课中结合前期研究，进行小组讨论、形成利益相关方观点立场，进而通过跨组交叉质询与辩论，识别多重伦理原则和冲突困境。课后通过撰写案例分析报告、绘制伦理知识图谱等方式提升理解判断与应对能力。如在“AI 智能驾驶遇上电车难题”案例中，教师设计了从个体选择到社会责任与治理的层层递进式问题，引导学生将个人观点深化为 AI 技术伦理规则边界问题，助其形成正确的 AI 应用伦理认知。

以场景实训淬炼 AI 伦理具身实践

传统讲授式伦理教育可以促进学生对公平、问责、隐私等原则的“离身”认知，却无法自动转化为面对真实伦理冲突的“具身”决策能力，如何打通由“知”向“行”的梗阻是 AI 伦理教育面临的现实问题。

场景实训是破解 AI 伦理教育“知行分离”问题的关键。在开放性、动态性的真实情境中，通过人智协同具身实践活动，为学生构建多元化、沉浸式实训场景，引导学生在“做中学”，在“用中悟”，直面人机交互中的学术诚信、虚假信息、国家安全等伦理问题，在完成任务、解决问题和伦理抉择中明确行为“红线”与“绿道”，提升高阶实践能力。

人智协同具身实践，本质是通过“身体—技术—环境”的动态耦合，将讲台上的伦理原则，训练成为手、眼、脑、情感与价值责任共同作用的专业判断能力，形成以学习者经历体验为中心的闭环。首先，将实训做成“可操作的矛盾”，核心是将伦理矛盾转化成可操作的伦理选择与判断任务。如在信息安全课程中，围绕“网络信息辨伪”，学生需对混合真实与 AI 生成的内容进行研判，并在“是否转发”的决策中直面隐私保护与公共利益冲突，随后通过生成辟谣文本，实践“技术向善”的干预策略。这种“识别—决策—发声”的对抗性训练，使伦理认知具身为职业习惯。其次，设置伦理熔断机制，在执行学业创作、舆情分析等任务时，必须输入明确的决策理

由方能继续操作。一旦触发风险阈值，系统即刻启动预警，教师随即介入进行“苏格拉底式”追问与深度纠偏。这种“强制停顿—理性反思—价值对齐”的机制，有效遏制了技术滥用的惯性。

以项目反思筑牢 AI 伦理价值信念

当前 AI 实践教学很容易陷入一种“行动主义”误区，学生可以熟练调用各种模型、参数，却对行动背后的价值抉择缺乏观照。如何从单纯的“行”跃升至坚定的“信”？项目深度反思是实现价值信念内化的关键一环。它将碎片化的技术操演重构为系统的价值自觉。

反思并不是对“做过什么”的流水账总结，而是基于反思性实践的深层价值重构。在课堂中，教师应引导学生启动“逆向伦理审计”：回溯项目日志，还原决策瞬间——例如在部署“AI 智能比斯兔”校园助手时，面对其萌趣外形诱导家长无意识吐露考生成绩、家庭收入等敏感信息，当时的选择是基于“交互流畅度”与“数据获取量”的考量，还是对隐私边界与知情同意的敬畏？这种对动机与后果的双重审视，迫使学生在技术便利与权利保护间进行自我博弈。正如学生在反思报告中深刻自剖：“最初设计‘比斯兔’时，我们沉醉于语音交互的酷炫，默许了系统在无明确授权下缓存对话。但在复盘数据流时，我惊觉自己正在用‘可爱’遮蔽‘监视’。若重来，我会在硬件端强制设置‘物理静音开关’，因为没有隐私兜底的技术温情，本质是数字霸权。”这一心理转变，印证了蜕变式学习的发生——伦理原则不再是外部强加的枷锁，而是内化于心、外化于行的“价值罗盘”。

为进一步巩固这种价值信念，课后需布置“伦理延展作业”：撰写《技术社会影响评估报告》，预判该项目在校园应用中可能引发的算法偏见或隐私泄露风险。通过这种“实践—反思—预见”的闭环，学生方能超越工具理性的桎梏，真正理解伦理原则不仅是口号，更是未来技术工程师必须捍卫的职业底线。深度反思让伦理从“我知道”升华为“我坚信”，这正是 AI 时代工程教育的灵魂所在。

高校 AI 伦理素养培育已成为时代必需，“三阶递进”以认知唤醒为起点，以实践锤炼为阶梯，以反思内化为根本，构筑起高校 AI 伦理素养培育的完整链条，将“以人为本、科技向善”内化为高校育人的底色，驾驭智能方舟，驶向人技合一的美好未来。

（文章来源：《中国教育报》2026 年 06 月 16 日 第 04 版）

数字技术赋能心理健康教育

高校要引导学生“胸怀天下”，新时代，高校心理健康教育是落实立德树人根本任务、推进“健康第一”教育理念走深走实的重要支撑。以大数据、人工智能为核心的数字技术，为高校心理育人转型升级提供了全新视角，深入剖析数字技术赋能心理育人的内在逻辑，探索构建“技术

赋能、人本核心、风险可控、协同共育”的新型高校心理育人模式，为新时代高校心理健康教育高质量发展提供新范式。

数智赋能高校心理健康教育的耦合逻辑

要素重构，拓展育人资源，激活多元育人要素。数字技术重构了育人主体、育人资源、育人场景三大核心要素。育人主体方面，可形成“AI 服务+心理教师+辅导员+家校协同”多元育人格局，AI 工具辅助提高心理科普、日常答疑等工作，让心理教师聚焦危机干预、深度咨询等核心工作，实现人力资源最大化。育人资源方面，可通过数字平台整合心理微课、情绪调节技巧、心理测评等教育资源，打破时空局限，为学生提供自主心理支持。育人场景方面，可将心理育人从线下教室、心理咨询室拓展至智慧校园、网络社交等线上场景。

过程重塑，构建全链条科学育人体系。重构“常态化预防—动态化筛查—精准化干预—持续性跟踪—科学化评价”的全程心理育人模式，破解以往心理干预被动滞后的困境。常态化预防，通过智慧平台推送针对性心理科普、情绪调节、压力管理等内容，践行过程性育人；动态化筛查，整合学生校园行为、网络情绪、学业状态等多维数据信息，依托算法模型实现常态化心理引导；精准化干预，借鉴“黄—橙—红”三级风险警示模式，对不同风险等级实施分层分类干预；持续性跟踪，建立数字档案，追踪心理状态变化，实现动态评估与接续赋能；科学化评价，依托多维数据建模，科学评估育人实效。

生态重构，实现精准化、个性化育人转型。数字技术可实现高校心理育人从“规模化普及教育”向“精准化因材施教”的根本性转型升级。传统模式以标准化规范化为主，而大数据技术可精准描述学生心理画像，收集不同学生压力源、情绪特征、心理困扰，基于智能算法匹配，可为学生定制灵活性心理调适方案。数字技术也可以打破校内外、线上线下育人壁垒，实现学校、家庭、医院、社会资源的协同联动，构建全方位数智育人生态。

效能提升，优化服务模式，拓宽育人边界。针对心理测评等基础性需求，提升心理育人的覆盖广度。对于学生碎片化、常态化轻度心理困扰，智能平台可迅速答复、即时疏导；对于复杂心理问题，可通过智能化筛选、精准转介给专业心理健康教师，实现智能服务与人工服务间的高效链接。

数智时代高校创新型心理育人模式

坚守育人初心，构建“科技辅助+人力主导”核心模式。明确数字技术的工具属性，坚持“人本为先、专业主导、数字辅助”核心原则，构建分层分类的人机互动育人体系。心理知识科普、情绪疏导等标准化、重复性工作，交由 AI 工具来完成；深度心理咨询、危机干预、个案督导等核心工作，交由专职心理教师主抓。强化线下育人阵地建设，平衡数字技术服务与人工情感服务，

以避免过度数字化导致的情感教育缺失。

深耕数字赋能，抓实精准育人各项举措。围绕“科普引导、摸底研判、分层帮扶、动态管护、成效复盘”细化落地。科普培育，依托一体化数智心理育人平台，整合心理资源推送针对性心理科普知识，培育学生积极心理品质；信息摸排，优化多维数据采集系统，整合心理测评、学业、行为、情绪等学生数据，优化适配算法模型；精准帮扶，完善黄橙红三级警示，实施差异化干预模式；动态管护，建立学生心理档案，及时更新心理状态与帮扶记录；成效复盘，依托大数据分析育人成效，查找育人短板，优化育人方案。

严守风险底线，打造全域数字化治理体系。构建“数据安全、算法合规、伦理规范、全程检测”风险预防体系。通过规范信息管理，明确学生心理数据收集、存储保管的全流程标准，坚持规范化采集，落实数据安全加密、权限管理规范；优化算法管治，建立算法审核、信息优化、误差纠正机制；加强伦理监管，制定高校数字心理育人伦理准则，明确技术应用的边界、隐私保护、责任划分标准；健全监管模式，成立专项工作小组，对数字平台运行、数据使用进行全程监管。

打破信息孤岛，涵养多维协同共育新生态。整合育人资源，打破信息壁垒与场景育人局限，构建全方位协同育人生态。高校可打通心理中心、学生处、教务、后勤、辅导员数据壁垒，实现学生心理信息共享共治；搭建“校一家一医一社区”协同数字化平台，建立家校沟通，联动省市精神卫生医院，实现危机学生快速转介、心理疏导、帮扶联动。推动心理育人与价值引领、学业指导、就业服务等高度融合发展，将心理育人融入学生成长全过程。

深耕素养赋能，提升师生数字化心理育人能力。构建师生双向数字素养培育体系，破解高校技术适配难题。针对教师群体，定期开展数字心理技术应用、大数据分析、智能工具使用等专项培训，提升心理教师、辅导员的数智工具使用能力，打造专业化、数字化育人队伍；针对学生群体，开设数字健康素养课程，普及网络心理资源、情绪调节技巧，引导学生正确使用数字心理工具，提升自我心理调适能力与风险防范意识。

（文章来源：《新华日报》2026 年 06 月 04 日 第 11 版）

数字化赋能教育管理效率提升

新时代背景下，数字技术已逐渐融入教育的每一个环节。随着教育规模持续扩大、管理复杂度日益攀升，传统教育管理模式在效率、信息流通、决策响应上逐渐显得力不从心。推动教育管理数字化是提升教育质量、促进教育公平的重要举措，亦是走向教育现代化的必经之路。因此，如何借助数字化切实提升教育管理效率已成为当前教育领域一项重要而紧迫的课题。

实施流程再造与智能办公自动化

以数字化重构教育管理流程。教育管理流程的线上化、自动化，可有效提高决策响应速度，

降低人工错误率，使教育管理从“经验驱动”转为“数据驱动”。要优化招生管理流程，将宣传推广、报名申请、资格审核、考试选拔到录取通知的全流程移至线上，构建一个数字化的招生系统，使招生工作更加高效、智能。在具体实践中，高校可通过官网、微信公众号、招生信息系统等渠道统一发布招生信息，利用在线报名系统让学生一次填报、信息多方共享；借助移动应用与在线平台，为考生提供申请进度查询和互动咨询服务，考生可以实时查看材料审核状态、考试安排、录取结果等信息，学校可通过在线客服、智能问答机器人等方式及时解答考生疑问，由此提升招生服务的满意度与透明度。

优化教务管理流程，实现排课选课、考试安排、成绩管理、学籍异动等教务活动的全程在线办理。基于约束条件优化算法智能生成课表和考场安排，系统可综合考虑教师时间、教室容量、学生选课情况等多种因素，自动生成满足多种约束条件的课表方案，并根据实际情况进行动态调整；通过区块链技术保障成绩数据的不可篡改性，成绩一经录入并上链即可实现全流程可追溯，为学生评优评奖、升学就业提供更加可信的成绩证明；建立学生学业进展跟踪系统，实时记录学生的课程修读情况和学分完成情况，自动审核毕业资格，为学生顺利毕业提供保障。

建设跨部门协同工作平台。将分散在各部门的业务系统与工作流程进行整合，推动实现从各自为政向协同作战的转变，为教育教学、科研管理与行政服务提供更加高效的支撑环境。要建立覆盖高校内部的任务发布、分配、执行与跟踪系统，为各类管理工作提供统一的任务管理中枢。管理者可以在平台上将复杂任务分解为具体子任务，明确任务目标、时间节点和责任主体；任务执行者可以通过平台实时更新任务进度，反馈存在问题并提交阶段性成果；系统则自动汇总任务状态，生成任务执行情况报表。通过任务看板等可视化工具可实现任务全程透明管理，管理者可直观查看各部门、各项目的任务推进情况，任务参与者可清晰了解自身任务在整体工作中的位置和关联关系，以此增强工作的系统性和协同性。

打造智慧校园与资源优化配置系统

打造智能化管理校园设施。《教育强国建设规划纲要（2024—2035）》明确指出，“推进智慧校园建设，探索数字赋能大规模因材施教、创新性教学的有效途径，主动适应学习方式变革”。对此，可利用物联网、大数据和人工智能技术构建校园设施智能化管理体系，实现校园设施的智能感知、优化调度和节能运行。一是打造智能教室管理系统。学校通过在教室部署环境传感器、设备控制器与智能终端，构建智能教室管理系统，实现对教室环境与设备的实时监测与自动调节。在此基础上，基于课程安排与预约信息实现教室设备的智能启停，系统在课程开始前自动开启投影与空调等教学设备，为教师和学生提供“即到即用”的教学环境。二是打造实验室智能管理平台。通过该平台的建设实现对实验设备的联网管理与全流程监控。系统可实时采集设备运行状态、使用频次、维护记录等数据，由此为实验室管理者提供全面、准确的设备信息。基于实验预约与资源需求情况自动分配实验室和设备资源，通过安全监控和预警系统防范实验室安全风险，以此提高实验室管理效率。

优化教育资源动态配置。这不仅是落实国家教育数字化战略，破除传统资源固化痛点的重要举措，也是满足因材施教与育人改革，支撑个性化教学落地的应有之义，更是提升教育治理精细化水平，节约办学成本的重要途径。因此，要充分运用数据分析与预测模型，使资源流向与人才培养需求、学科发展方向和学校战略目标高度契合。一是打造师资智能调度系统。高校要根据教师队伍的“数字化画像”，建立课程需求与教师能力的智能匹配模型。在教学任务分配阶段，系统可基于教学计划、课程要求和学生需求自动推荐授课教师人选，对于专业性强、难度较高的课程，系统优先匹配学术背景深厚、教学评价优良的教师；对于通识课、基础课，则注重教师教学风格与学生群体特征的匹配度。教学运行过程中，系统持续采集教学质量反馈与学生评价数据，并向教学管理部门提出调整授课教师、优化教学方式的建议，进而实现师资配置的动态微调与持续优化。二是打造课程资源智能配置系统。课程资源配置的起点在于对需求的准确把握。系统深度分析课程历史选课数据、学生专业分布、学业发展路径和就业去向，可构建课程需求预测模型，预判未来一段时间内各课程的选课热度与容量压力。基于预测结果前瞻性优化课程开设计划和教学时间安排，如对于与新兴产业、交叉学科高度相关且选课需求旺盛的课程，教务部门可适当增加班次、扩大容量；对于长期选课人数不足与人才培养目标关联度较低的课程，学校则可通过内容重构、合并调整或暂停开设等方式进行优化。

强化组织保障与生态协同

加强顶层设计与战略引领。数字化赋能教育管理效率提升绝非简单的技术叠加或线上迁移，而是业务逻辑的系统重构，必须以科学的顶层设计为引领、以长远战略规划为支撑，避免零散化、碎片化的建设应用。高校应在规划中将教育管理数字化纳入教育信息化发展规划与整体发展战略，明确数字化转型的愿景、阶段目标及实施路线图，同时成立由主要领导挂帅的数字化转型领导小组，统筹协调信息化、教务、学工、后勤等部门的资源与行动，形成“统一规划、统一标准、统一建设、统一管理”的工作格局。同步设立专业化、强有力的信息化管理部门，诸如教育大数据中心、智慧教育办公室等，明确其在数据治理、系统建设、技术运维、应用推广等方面的职责，并通过建立跨部门的协同工作机制推动管理模式创新。

建立健全规章制度。制度规范是数字化赋能教育管理效率提升的重要保障，缺乏配套的制度体系支撑，数字化建设易陷入“重建设、轻运维”“重上线、轻规范”的困境。应当制定并完善覆盖数据管理、系统建设、网络安全、隐私保护、服务标准等方面的规章制度，明确数据采集、存储、共享、使用、销毁等环节的流程，统一系统接口标准，建立信息化项目立项评审、过程监管和绩效评估制度，从而确保数字化建设有章可循。例如，在遵守《中华人民共和国网络安全法》《中华人民共和国数据安全法》等法律法规的基础上建立完善的安全防护体系，如采取防火墙、入侵检测、数据加密、访问控制等技术措施实现网络安全和数据隐私保护，通过定期开展安全演练、进行风险评估等方式有效防范数据泄露、滥用与网络攻击等风险。

加强教职工队伍能力建设。开展多层次、多形式的数字素养与技能提升培训，着力建设一支

既懂教育又懂技术的复合型人才队伍，为数字化转型提供坚实的人才支撑。一是应注重管理者的数据决策能力培养，如重视数字化发展理念、信息化履职能力的培训，引导管理者积极主动转变工作观念、适应数字化环境。二是要注重教师的智慧教学工具应用能力，如开展智慧教育平台助力教育教学专题培训，重点演示智慧教育平台的优质课程资源筛选与应用、备课资源整合、个性化作业布置与批改、学情分析等实用功能，提升教师运用智慧教育平台的能力。

教育管理数字化是推动学校转变教育管理职能、提高管理效率等的有力手段。学校应进一步发挥人工智能、大数据等数字技术优势，升级重塑管理流程、数字化管理平台等，以便有效推动教育管理模式变革、提升教育管理效率。

（文章来源：《新华日报》2026年06月05日 第16版）

■ 人才培养

以人工智能驱动大学生创新创业能力跃升

当前，人工智能正以前所未有的深度和广度重塑经济社会发展格局。高校应以人工智能为驱动，提升大学生创新创业能力，在服务区域战略中主动担当、积极作为。

确立“产业出题、高校答题”的育人理念。高校人才培养的“学术逻辑”与产业发展的“市场逻辑”之间存在一些矛盾，一方面，人工智能相关企业面临高技能人才短缺、技术痛点较难攻克等问题；另一方面，地方高校培养的学生创新创业能力不足。江苏省“双高协同”创新发展正在深入推进，核心模式就是“产业出题、高校答题”，在协同攻关中实现双向赋能。作为所在城市的高校，必须坚定“地方性、应用型”的办学定位，引导学生认识到，真正的创新在智能工厂的生产线优化中。把论文写在车间里，把创意转化为代码，把项目孵化成产品，让企业把技术攻关的“真问题”作为学生双创训练的“必答题”。

构建“专业嵌入产业”的学科调整机制。学科专业是人才培养的基础平台，是开展有组织培养、构建高质量人才培养体系的四梁八柱。地方高校要围绕产业办专业，面向市场育人才，立足于人工智能产业链的上中下游，建立专业动态调整机制，破解“专业设置与产业需求‘两张皮’”的难题。开设人工智能通识必修课和专创融合课，让传统专业学生具备人工智能思维，使机械、电子、计算机等专业人才都能在人工智能领域找到结合点。要引入企业“动态课程包”，邀请本地人工智能龙头企业参与修订人才培养方案，将行业最新的数据标注、大模型微调、边缘计算等前沿技术转化为模块化课程，确保企业的技术迭代到哪里，学校的课程更新就跟进到哪里。常态开展人工智能产业人才需求调研，形成人才需求清单，动态调整招生计划和培养方案，通过专业“关停并转”，使学科专业结构始终与产业链条紧密咬合，以专业建设的“供给侧改革”支撑创新创业人才培养的系统升级。

打造“平台建在集群”的实践载体。实践平台是创新创业能力生成的土壤。高校要和地方政

府、链主企业联合实体化运作人工智能产业学院，推行“2.5+1.5”或“3+1”培养模式，或“行本教育”工学交替培养模式，学生每学期在校理论学习3个月，在企业研发中心和实训基地实习实训1个月。要把实验室建在产业园、工业园和大学科技园，让学生在真实场景中练就真本领，在真实的生产环境中，让学生接触真设备、真流程、真问题。同时，校企共建联合实验室和技术研发中心，利用学校场地和人才资源吸引企业在校内设立机器视觉联合实验室、工业机器人实训中心。这些平台既是企业的“人才储备库”，也是学生的“项目练兵场”，逐步实现“入学即入职、毕业就上岗”。

建立“真题真做”的项目训练模式。创新创业能力不仅是教出来的，更是练出来的。校、地、企三方要全面梳理人工智能企业在数字化转型中的技术需求，建立“双创项目题库”。鼓励学生跨专业组队“揭榜挂帅”，由企业工程师和校内导师共同指导，实行“真题真做”。项目的来源是企业的真实需求，项目的成果要接受企业的实际检验，项目的评价要看是否解决了实际问题。学生在帮助企业降本增效、解决工艺优化等现实问题中，提升创新创业能力。引导大学生早进课题、早进实验室、早进研究团队，让学生在在大二、大三就参与到教师承接的企业横向课题中，在接触产业真问题的过程中建立专业认同并树立职业志向。对于优秀的项目成果，要打通从创意到产品的转化通道，支持学生申请专利、申报软件著作权，让创新的价值被看见、被认可，真正形成“以练促学、以练促创”的良性循环。

培育“沉得下留得住”的双创师资队伍。教师是连接学校与产业的桥梁。人工智能技术迭代速度快，倒逼教师不断加强学习、更新知识。要全面推行“双导师制”“双落户制”。从企业聘请技术骨干担任“产业导师”，与校内“学术导师”共同指导学生双创项目，校企双方人才编制身份打通使用，让政府的政策优势、高校的编制优势、企业的待遇优势相互叠加。实施教师“赋能工程”，鼓励教师带着课题进入企业博士后工作站或技术研发中心脱产锻炼，掌握人工智能产业的实际应用场景，造就一批既懂理论又通工艺的“双师型”教师。在职称评聘、评优评先等教师切身利益方面给予倾斜，切实让双创导师真正沉得下、留得住、能管用，以高水平的师资队伍支撑高质量的双创教育。

营造“课赛创孵”全链条的生态氛围。创新创业需要土壤、阳光和雨露，需要构建从创意萌发到企业孵化的完整生态。以课筑基，将创新创业教育融入人才培养全过程，开设通识性创新创业课、专业性创新创业课、实践性创新创业课等，培养学生的创新意识和创业精神，组织学生参与真实项目训练。以赛促创，紧扣人工智能产业方向举办各类专业赛事，让学生在竞赛中打磨技术、展示成果、交流经验。赛事不仅是竞技场，更是练兵场、展示台，优秀项目可以通过赛事获得关注和资源。以孵助成，联合地方科技部门、产业基金在校内建立“人工智能+创业孵化器”。对于来源于产业需求、经过市场初步检验的优秀学生项目，提供种子资金、免费场地和企业对接服务，让有潜力的项目在校园里萌芽，在市场上成长，在地方扎根。

地方高校应主动对接地方主导产业，以人工智能赋能创新创业发展，在服务区域发展中彰显自身价值，奋力打造特色鲜明的高水平应用型高校。

（文章来源：《新华日报》2026 年 06 月 16 日 第 11 版）

为未来产业发展培养高素质人才

未来产业更需要能够应对复杂局面、解决未知问题的复合型创新人才

“当知识唾手可得、获取答案变得轻而易举时，大学存在的意义是什么？”在近日举办的第 64 届高等教育博览会和第二届建设教育强国·高等教育改革发展论坛上，清华大学校长李路明院士抛出的问题引发了与会者的共鸣。当前，未来产业竞速赛已然打响，量子科技、生物制造、具身智能等前沿领域加速突破，如何培养适应未来产业发展需要的高素质人才，成为高等教育必须答好的时代课题。

与传统产业相比，未来产业具有技术迭代快、学科交叉深、创新链条长、不确定性高的特征，对人才的素养和能力提出了全新要求。不同于传统产业标准化的用人需求，未来产业更需要能够应对复杂局面、解决未知问题的复合型创新人才。他们不仅要具备扎实的数理基础和专业功底，更要拥有跨学科的知识整合能力和系统思维；不仅要掌握前沿技术应用，更要具备批判性思维和原创性创新能力；不仅要能快速适应岗位变化，更要拥有终身学习和自我迭代的能力。同时，未来产业的竞争关乎国家核心竞争力，这就要求人才必须兼具深厚的家国情怀和开阔的全球视野，能够将个人理想融入国家发展大局。

国家高度重视面向未来产业的人才培养工作，出台了一系列政策文件进行系统部署。“十五五”规划纲要明确提出“前瞻布局未来产业”，将量子科技、生物制造、具身智能等列为重点方向。2026 年 2 月，教育部发布《关于深化职业教育教学关键要素改革的意见》，要求动态调整专业设置，积极增设未来产业相关新专业。2026 年 4 月，教育部等五部门联合印发《“人工智能+教育”行动计划》，要求着力培育胜任智能时代的高素质人才。政策的密集部署，为加快培养适应未来产业发展需要的高素质人才提供了方向。

面向未来产业培养人才，高校首先要找准自身定位，走特色化发展之路。每所高校都有自己的历史传承和办学优势，要在科学研判国家战略需求和产业发展趋势的基础上做好“加减法”。要立足自身学科基础，结合国家战略布局和区域产业发展需求，制定差异化的发展规划，在未来产业的不同赛道上找准定位、各展所长。对国家长远需要但当前需求量少的基础学科，要坚守学科专业建设韧性，坚持高水平、小规模、精英化培养，为长远创新发展储备源头活水；对优势学科，要推动其面向产业前沿升级，果断布局交叉学科专业，通过数字化、智能化赋能实现创新发展，形成与区域产业同频共振的学科生态；对重复设置、需求饱和的传统专业，及时压缩规模或进行转型升级。

找准定位之后，深化产教融合是打通人才培养与产业需求的关键环节。产教融合不能停留在

表面合作，必须建立产业需求与人才培养的深度对接机制。要推动高校与行业龙头企业共建产业学院、联合实验室和实践教学基地，将企业的真实工程场景、技术难题和项目经验系统转化为教学内容，更全面地推行项目制、实践性教学模式，实现人才培养模式从“以知识传授为中心”向“以能力培养为中心”转变。要完善校企人员双向流动机制，支持企业技术骨干到高校担任产业教授，鼓励高校教师到企业担任科技副总，打造既懂理论前沿又懂产业实践的“双师双能型”教师队伍。同时，健全产教融合的评价激励机制，将服务产业发展的贡献纳入高校办学质量评价和教师考核体系，激发产教融合的内生动力。

产教融合的深入推进，必然要求打破传统学科之间的壁垒。未来产业的重大突破越来越依赖于多学科的交叉渗透，高校要敢于突破原有的学科组织边界，整合校内外优质资源。围绕未来产业的关键领域，设置跨学科的专业方向和课程模块，改革招生培养模式，推行跨学科选课、双学位、主辅修等制度，支持学生根据自身兴趣和职业发展需求自主组合知识体系。营造开放包容的交叉创新文化，鼓励不同学科的教师联合授课、共同承担科研项目，引导学生在跨学科的学习和实践中培养系统思维和解决复杂问题的能力。

在智能时代，人工智能技术为未来产业人才培养提供了新的工具和路径。高校要主动拥抱人工智能技术，推动教育教学模式创新。利用人工智能技术建设智能教学平台和个性化学习系统，打造沉浸式、互动式的教学场景。同时，要高度重视人工智能伦理建设，明确人工智能在教育教学中的应用边界和规范，引导师生树立正确的技术观。技术赋能始终要服务于育人初心，必须牢牢坚持立德树人根本任务，将价值塑造贯穿教育教学全过程，避免技术至上的倾向，培养出兼具数字素养和家国情怀的新时代高素质人才。

（文章来源：《中国教育报》2026年06月17日 第02版）

培育数智时代新文科人才

人工智能、大数据等数智技术的迅猛发展，深刻重塑了经济社会发展形态，传统文科人才培养模式已难以回应数智时代的人才需求。习近平总书记2021年在清华大学考察时强调，要推进新工科、新医科、新农科、新文科建设。新文科建设立足新一轮科技革命和产业变革，依托跨学科交叉融合以及数智技术赋能，推动传统文科教育提质升级，对提升国家软实力、推动高等教育强国建设具有重要意义。专业学位研究生教育作为高等教育对接产业需求、服务国家战略的重要途径，是新文科人才培养的重要平台。《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》明确提出“大力发展专业学位研究生教育”。如何紧扣中国国情重构专业学位研究生培养模式，培育拥抱数智技术、服务国家战略的新文科人才，成为新时代教育强国建设必须破解的课题。

构建新文科专业学位研究生“1+4”能力框架

《教育部关于深入推进学术学位与专业学位研究生教育分类发展的意见》明确指出，专业学位研究生教育重在面向行业产业发展需要，培养具备扎实系统专业基础、较强实践能力、较高职

业素养的实践创新型人才。数智时代，新文科专业学位研究生亟须培养“1+4”能力素养。

“1”为价值素养，即坚定的政治方向和理想信念、优良的道德品格和职业素养，以及服务国家战略与中国式现代化建设的使命担当和家国情怀。

“4”涵盖四大核心能力：一是专业理论创新能力，即系统掌握专业基础理论和知识体系、把握学科前沿动态、熟悉行业标准和规则、具备批判性思维和理论思辨能力；二是数智技术应用能力，即熟练掌握人工智能、大数据等数智技术，拥有以技术赋能专业的思维，能够将数智技术适配业务场景以解决专业问题，并恪守数智时代的职业伦理规范；三是学科交叉整合能力，即突破单一学科边界，搭建复合型知识结构，形成融合多学科视角分析问题的系统思维，能创造性地整合不同学科知识以解决复杂问题；四是行业实践创新能力，即洞察行业发展现状与未来趋势，善于运用专业理论与方法解决实际问题，能够针对新业态、新场景提出创新解决方案。

打造“一体两翼”新文科专业学位研究生培养模式

立足数智时代，新文科建设总体规划要紧扣专业学位研究生应用性培养定位，以“1+4”能力素养为核心目标，着力打造“一体两翼”新文科专业学位研究生培养模式。该模式深度融合“三位一体”培养体系与“双翼引擎”育人导向，构建起系统协同的新文科人才培养范式。

打造“三位一体”培养体系。以思政为舵，坚持立德树人根本任务，通过思政教育强化理想信念与价值观引导，将价值塑造融入人才培养各环节，厚植学生职业素养与家国情怀，树立服务国家战略和中国式现代化建设的责任意识。以理论为基，强化专业基础理论学习，形成系统的专业知识架构，筑牢新文科人才的理论根基；推动跨学科交叉融合，拓展学生分析问题视角，形成融会贯通的多学科知识体系；加快构建中国自主知识体系，以本土化理论成果赋能新文科人才培养。以实践为本，坚持新文科专业学位研究生教育的实践育人导向，践行知行合一，加强实践教学体系建设；依托行业资源与实习实践平台，促进产教融合，完善高校、企业、社会协同育人机制，全面提升学生运用专业理论解决现实问题的实践创新能力。

确立“双翼引擎”育人导向。始终坚持国家战略导向，主动对接国家重大战略部署，紧扣产业行业发展趋势以及区域经济社会发展需要，动态优化教学内容，培养学生服务国家战略、助力行业转型升级及区域发展的意识与能力。同时坚持数智技术赋能，主动适应数智技术对文科教育的深刻重塑，推动新文科专业学位研究生教育与数智技术深度融合，将数智赋能贯穿人才培养全链条，不断创新教学内容与教学方式，培育具有数智思维 and 能力的复合型文科人才。

多措并举实施“一体两翼”培养模式

实施“一体两翼”培养模式应系统推进、协同发力，确保落地见效。

深耕思政教育强化价值引领。新文科专业学位研究生的思政教育应强化文科教育的价值导向性，提升学生思想道德和文明素养。要以习近平新时代中国特色社会主义思想为引领，弘扬社会主义核心价值观，践行“两个结合”，坚定文化自信，以课程思政建设为抓手，充分挖掘中华优秀传统文化中的思想智慧并将其有机融入专业课程教学。结合中国自主知识体系构建，将基于中

国国情的本土化理论研究成果及时转化为课堂教学内容。同时，立足中国式现代化的生动实践，讲好中国故事，并将其嵌入案例教学、实习实践、论文选题、职业规划等培养环节。

锚定国家战略优化培养方案。新文科专业学位研究生教育应将国家重大战略需求作为培养方案设计的根本遵循。要围绕国家战略与中国式现代化建设对文科人才的核心需求，不断优化课程体系，精准研判经济社会发展的新情况、新任务、新重点，确保培养方案紧跟时代步伐。同时，以服务国家战略为导向完善实践教学体系，围绕重点领域开展案例研讨、专项调研与实习实践，全面提升学生服务国家战略的能力。引导学生毕业论文选题聚焦经济社会发展中的重大现实问题，针对痛点难点问题开展研究、提出创新性解决方案，推动研究成果向政策实践转化。

拥抱数智技术锤炼实践能力。以人工智能为代表的数智技术对传统文科教育产生了强烈冲击，新文科专业学位研究生教育需要与时俱进，积极拥抱技术变革，培养适应新形势的新文科人才。重构课程体系，系统开设数智技术基础课程，助力学生夯实技术功底，同时设置数智技术与具体专业交叉融合特色课程，将数智技术嵌入具体业务场景，培养学生运用数智技术创新解决现实问题的能力。革新教学方式，建设虚拟仿真实验室，引入真实业务数据与模拟系统，融入智能分析决策工具，推广案例研讨、行动学习与沙盘模拟等教学手段，锤炼学生解决产业行业实际问题的能力。推动以赛促学，举办新文科案例大赛与创新创业大赛，鼓励学生跨学科组队，针对现实问题提出解决方案，助力学生提升实践创新能力。

因地制宜打造人才培养特色。当前新文科专业学位研究生教育存在发展不平衡与同质化现象，应着眼新文科人才培养全流程，坚持因地制宜，依托自身资源禀赋优势实现差异化发展。实施全周期职业生涯规划培养，从入学环节即引导学生深入认知行业，将职业测评、企业导师、实习实践、企业参访、论文写作及校友服务等环节深度融合，形成完整闭环。深化校企社联动，与用人单位在招生、培养、实习实践及就业各阶段开展全方位合作。凝练特色方向，如聚焦特定行业开设行业定制课程，立足区域经济社会发展需求培养适配地方发展的专业能力，打造数智技术特色培养模块。推动交叉融合，促进跨学科人才培养，以加快构建自主知识体系为牵引，协同推进自主人才培养与科技自立自强，培养复合型文科人才。

共建育人生态提升培养质量。新文科专业学位研究生教育需构建多层次的育人生态系统，协同提升人才培养质量。构建核心利益相关方生态系统，涵盖教师、学生、用人单位、校友等直接参与者，通过校企社联合开发课程、组织实习实践等途径实现协同育人。构建校内跨学科生态系统，加强校内不同学科之间的合作交流，推进跨学科交叉融合，协同培养复合型人才。构建区域性新文科专业学位研究生教育生态系统，组建区域内各专业学位研究生培养单位联盟，常态化开展校际交流、教学研讨、案例大赛、师资培训，推动资源共建共享。构建全国性新文科专业学位研究生教育生态系统，充分发挥全国专业学位研究生教育指导委员会的统筹作用，持续优化学生交流、教师发展、教学管理等平台，推动全国范围内的资源共享与标准建设。

（文章来源：《光明日报》2025年06月09日第15版）

■ 产教融合发展

深化教育教学改革 提升高校引领产业发展能力

“十五五”时期是我国加快建设教育强国、科技强国、人才强国和农业强国的关键阶段，也是新质生产力加速培育、现代化产业体系深度重构的战略窗口期。习近平总书记强调，要一体推进教育科技人才发展，力争在加强原始创新和关键核心技术攻关、抢占科技制高点上实现新突破，在促进创新链产业链资金链人才链深度融合、推动科技成果高效转化应用上探索新途径，在优化提升传统产业、培育壮大新兴产业、超前布局未来产业上开创新局面，在进一步深化改革、破除制约新质生产力发展的体制机制障碍上取得新成果。长期以来，高校在“需求—响应”的传统逻辑下，被动对接产业需求、跟进解决关键问题、培养输送专业人才，难以契合新质生产力超前布局、创新驱动的要求。面向强国建设新征程，高校必须从“适应性服务”转向“引领性支撑”，聚力培育新质生产力，服务现代化产业体系建设。

前瞻布局 推动学科与产业双向赋能

学科是高校的核心竞争力，也是引领产业的根基所在。从“适应性服务”到“引领性支撑”，首要在于学科建设从被动适配转向主动引领，对接产业前沿、强化交叉融合，构建学科驱动产业创新、产业牵引学科布局的双向赋能新生态，以高水平学科体系支撑引领现代化产业体系。

超前布局未来产业相关学科。把握新质生产力发展与产业变革趋势，围绕现代化产业体系智能化、绿色化、融合化方向，立足高校特色优势，打破传统学科边界，超前布局战略性新兴学科与交叉学科，培育一批具有前瞻性、战略性、引领性的学科集群，实现学科先于产业、创新引领需求。

推进学科建设与产业发展深度融合。以国家重大战略急需和重点产业集群为导向，构建特色化的一流学科群，推动学科发展与产业需求精准对接。一方面以人才培养、科技创新支撑产业发展，推动产业转型升级；另一方面以产业需求反向牵引学科布局，实现学科引领产业升级、产业带动学科优化的良性循环。

健全学科动态调整机制。学科建设必须坚持动态调整，才能始终与产业创新同频共振。高校应建立“产业趋势研判—学科质量评估—资源动态配置”的闭环机制，将创新质量、产业贡献、人才培养适配度纳入学科评价体系，及时淘汰滞后学科，形成有利于新兴学科发展的生态，构建开放、灵活的学科格局。

精准供给 培养复合型创新人才

人才是发展新质生产力的第一资源，也是产业创新的关键支撑。高校要主动锚定未来产业和新质生产力发展需求，以复合型、创新型为方向，培养深谙行业趋势、掌握尖端科技、善于开拓创新的高层次引领人才。

系统性重构人才培养体系。复合型创新人才必须具备多学科知识、学科交叉思维和创新能力。高校要改革人才培养方案，树立引领产业发展的育人理念，将新质生产力发展规律、产业前沿动

态融入课程体系。推进大类培养，打破学科专业壁垒，构建“通识教育+大类平台+专业核心+交叉模块+产业实践”多维育人模式，引导学生跳出传统知识框架，培养多学科交叉的意识和能力。强化复杂问题解决能力和原始创新能力培养，加快推进人工智能赋能教育教学，推动人才培养模式从知识传授转向能力建构，培育适应未来产业发展的创新人才。

深化科教融汇产教融合。拔尖创新人才需要在破解实际难题的过程中培养塑造。高校要强化学生的实战创新能力，打造以重大科研任务为牵引的人才贯通培养机制，探索项目制人才培养模式改革，推动学生早进实验室、早加入科研团队、早接触产业前沿。要拓宽政产学研用“五位一体”协同育人途径，促进高校与地方政府、企事业单位和科研院所形成合力，实现人才链、创新链与产业链精准对接。

厚植时代新人家国情怀。家国情怀是人才服务国家大局、引领产业发展的鲜明底色。高校要将价值引领和品格塑造贯穿人才培养全过程，融入课堂教学、实践育人、文化浸润各环节。要深入实施新时代立德树人工程，以“大思政课”建设铸就强大思政引领力，构建“五育”并举育人格局，强化理想信念教育，统筹课程思政和思政课程建设，让学生在感悟时代使命中明确奋斗方向，在践行社会责任中锤炼过硬品格，成长为技术创新与产业升级的中坚力量。

深度融合 打造国家战略科技力量

科技创新是发展新质生产力的核心引擎。高校作为基础研究主力军、重大科技突破策源地，必须强化有组织科研，推动科技创新与产业发展深度融合，打造高水平国家战略科技力量，以科技创新引领新质生产力发展和产业变革升级。

聚力开展原创性引领性科技攻关。坚持“四个面向”，锚定新质生产力发展的核心要求，围绕产业发展战略性、全局性、前瞻性问题，整合高校创新资源，破除科技创新的体制机制障碍，组建跨学科、跨领域大团队，建强用好全国重点实验室等高水平科技创新平台，积极承担国家重大科技任务，系统推进有组织科研，努力抢占科技制高点，在产业链供应链安全、粮食安全等“卡脖子”关键核心技术攻关中，力争取得更多“从0到1”的突破，以原创性引领性科技攻关支撑产业链自主可控、解决战略性短缺的迫切问题。

健全科技成果转化机制。健全“高校—企业—政府”多主体协同转化机制，建设涵盖“基础研究—中试验证—产业应用”全链条的转化平台，完善科技成果转化激励政策，加快推动科技创新成果转化为现实生产力。高校实验场站、产业研究院和教授工作站等建在产业一线的教学科研平台，是科技成果转化催生新产业、新动能的前沿阵地，高校要推动更多创新平台建在产业一线，完善科技成果培育体系，加强区域性技术转化平台建设，以打通科技成果转化的“最后一公里”。

构建科技创新共同体。打破高校、企业、科研院所等创新主体之间的壁垒，推动创新资源共建共享、优势互补，构建产学研用深度融合共同体，联合开展科技创新、成果转化和人才培养，形成创新成果和产业发展之间的良性循环，从而提升产业整体创新效能，培育新兴产业集群，引领产业不断升级。

在中国农大建校 120 周年之际，习近平总书记给学校全体师生回信强调，弘扬优良办学传统，矢志强农报国，深化教育教学改革，加强农业科技创新和成果转化应用，努力培养更多知农爱农的专业人才，为建设农业强国、推进中国式现代化作出新的贡献。学校牢记嘱托，引领新农科建设升级，推动科技小院高质量发展，生物育种自主知识产权取得多项突破。

综合改革 激发高校创新引领能力

实现从服务到引领的战略转型，必须深化教育综合改革，破除体制机制障碍，以改革创新激发高校办学活力。坚持党的全面领导。把牢办学方向，将服务国家战略、引领产业发展作为办学治校的不懈追求，将培育发展新质生产力摆在更加突出的位置，确保学科布局、人才培养和科技创新始终与国家重大战略同向同行，切实强化国家战略科技力量的使命担当。

优化内部治理结构。完善协同工作机制，推动资源统筹配置、一体联动，提升教育科技人才协同效能，提高对产业变革和科技革命的响应能力，实现从“被动适应”到“主动引领”的效能跃升。

改革评价考核体系。坚决破除“五唯”顽疾，将人才培养质量、科技创新质效、产业引领贡献作为重要评价导向，支持激励教师长期深耕基础研究、潜心攻克产业难题，激发师生创新创造活力。

扩大对外开放合作。积极融入全球创新网络，主动与世界顶尖高校、科研机构 and 龙头企业进行战略合作，开展高水平协同创新。深度参与全球教育科技治理，为全球发展贡献中国智慧和方案。

（文章来源：《光明日报》2026 年 06 月 09 日 第 15 版）

充分发挥大学推动科技与产业深度融合的枢纽作用

“十五五”规划纲要提出，要“统筹教育强国、科技强国、人才强国建设”，“推动科技创新和产业创新深度融合”。推动科技创新和产业创新深度融合，既是培育新质生产力的关键环节，也是塑造发展优势的重要支点，其中离不开高等教育的深度参与。大学不仅是知识生产的重要源头，更是人才培育的主阵地与科技成果向产业转化的桥梁。应立足整合资源、引领创新的独特优势，以制度创新为牵引，以人才供给为根基，以成果转化为纽带，持续释放科技创新与产业变革的系统动能，为培育发展新质生产力提供关键支撑。

在新一轮科技革命与产业变革加速演进的背景下，科技创新的内在逻辑正在发生系统性重构。创新活动在组织方式、运行节奏与竞争形态上的变化，不仅重塑了技术突破与产业转化路径，也对大学在国家创新体系中的功能定位提出更高要求。这意味着，大学必须主动打破传统学科藩篱与封闭式知识生产模式，推动创新范式变革，成为促进科技与产业深度融合的重要起点。

创新范式由线性推进转向网络化发展，要求大学突破既有学科壁垒与组织边界。传统创新路径遵循基础研究、技术开发与产业化依次展开的线性模式。随着跨学科融合持续深化与技术迭代

周期显著缩短,创新活动日益依赖科研人员、工程师与产业主体在同一进程中的实时互动,线性接力逐步让位于并行协同与交互共生。在此运行逻辑下,科技创新与产业创新不再前后分离,而是在同一过程内交织展开。相应地,大学有必要走出以学科为边界、以成果为终点的运行方式,转而作为连接科研、工程与产业的关键接口,在问题生成、技术攻关与成果转化之间建立稳定贯通的联系。

竞争格局由单点突破转向创新生态竞争,要求大学由知识供给方转变为系统整合平台。以往国家间科技竞争主要体现为关键技术或单一产品的比拼,而当前竞争的核心已转向创新生态的整体能力较量。只有构建全链条创新生态,才能在新一轮科技革命中占据主导地位。在此背景下,大学必须超越单一知识供给功能,成为整合技术、人才与资本的关键平台,以持续能力积累取代阶段性成果输出。

新质生产力带来的结构性变革,要求大学成为“四链融合”的交汇点。推动新质生产力发展,需要实现创新链、产业链、资金链、人才链的“四链融合”。作为创新源头与人才供给核心,大学除了通过知识溢出牵引产业升级,还在技术路线选择与创新资源配置中发挥日益重要的作用。然而必须看到,结构性位置并不能自动转化为功能性优势。目前大学在一定程度上存在的学科封闭、人才单向流动等问题,使知识生产难以进入价值创造过程,创新链条在关键环节上仍存在断裂风险。因此,加快推动科技创新和产业创新深度融合,要求大学实现运行逻辑的系统性重构,即人才培养需要从“学科训练”转变为“场景赋能”;科研组织方式需要从“自由探索”转变为“有组织科研+需求牵引”;人才流动需要从“单向流出”转变为“双向选择”;校企合作方式需要从“零散项目”转变为“共生生态”。

推动科技创新和产业创新深度融合,大学的主动作为是关键。大学同时承载教育教学、科技创新与人才培养三大功能,具备其他创新主体难以复制的整合优势。但优势转化为真实创新效能,有赖于打通知识生产、人才培养与创新转化之间的内在联结。具体而言,需要在以下三个层面实现转型。

推动运行结构由分割走向贯通。科技创新和产业创新深度融合的实现,以教育、科技与人才之间实现良性互动为前提。知识生产、人才培养与技术转化不应彼此分离,而要在同一体系内形成相互支撑的关系,使科研活动与人才培养相互嵌入,教育过程能够回应真实创新需求,从而将知识生产能力转化为稳定的创新转化能力。

推动制度基础由刚性约束转向动态适配。当前,制约科技创新和产业创新深度融合的重要因素集中体现为学科调整滞后、人才流动受限与评价导向单一等制度性因素。推动实现制度性转型,需要在学科调整上增强灵活性,强化对新兴交叉领域的前瞻布局;在人才配置上拓展高校与产业之间的流动通道,形成更加开放的用人机制;在评价体系上将成果转化绩效与人才培养质量纳入核心指标,以制度调整带动整体运行方式转变。

推动人才培养由知识导向转向能力导向。面向新一轮科技革命与产业变革,创新人才的核心

能力结构正在发生变化。发现问题与界定问题的能力成为基础性前提，跨学科整合与实践转化能力成为关键支撑。人才培养需要突破学科中心逻辑，转向以问题为导向的能力生成模式，使学生能够在复杂情境中提出系统性解决方案，并实现从学术成果到产业应用的有效转化。

推动科技创新和产业创新深度融合是一项多主体协同、跨领域联动的系统性实践过程，其关键不在于单项政策或局部举措的叠加，而在于形成各要素贯通衔接、各环节相互支撑的整体运行结构。在当前实践中，尽管部分高校已在一些领域取得初步进展，但从整体上来看，仍需围绕关键环节实现体系化突破。

推动学科布局与产业生态形成前瞻契合。科技创新和产业创新深度融合，要求大学的学科设置从“先有学科、再找应用”的后置逻辑，转向与产业共同定义需求的前置布局。学科方向应向区域主导产业集群，围绕人工智能、智能制造、新材料等新兴领域超前部署。在落实层面，有赖于校企共建重点实验室、联合研究院等实体平台，形成从基础研究到技术孵化的完整链条，使学科建设嵌入区域创新生态。

推动教育、科技与人才三端协同运行。教育端以产业需求牵引学科布局与人才培养，通过本研贯通项目制课程和校企联合实践，使知识建构嵌入真实场景。科技端以产业真问题驱动有组织科研，打造“企业出题、校企共答、市场阅卷”的组织模式，推动校企共建研发平台，实现学术资源与产业需求的深度对接。人才端以双向流动激活创新活力，构建“企业工程师进课堂有制度身份、教师赴企业兼职有保障通道”的生态，使产学研双方从项目合作关系升华为风险共担、利益共享的创新共同体。只有做好上述三端的协同，方能释放系统效能。

推动校地融合在空间与制度层面协同落地。科技创新和产业创新深度融合，不仅体现为要素联通，也依赖空间组织与制度环境的共同支撑。在空间层面，要促进大学校区与创新街区、高新园区联动，构建“环校创新圈”，压缩成果转化的空间距离，使科研与产业活动形成连续衔接。在制度层面，要完善政策支持、空间供给、金融服务与生活保障的综合环境，从而吸引人才、集聚项目并引导资本持续进入。

（文章来源：《光明日报》2026年06月18日 第06版）

■ 他山之石

东北师范大学：聚焦创新型卓越教师培养 推进新时代教师教育高质量发展

东北师范大学认真学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述，坚持“为基础教育服务”的办学特色，以教师教育创新机制改革试点为契机，构建“多方协同、集成育师”新模式，持续完善创新型卓越教师培养链条，探索具有中国特色的教师教育创新发展之路。

一、坚持深化改革，探索未来教师培养新范式

（一）构建“一核六力”的素养体系。立足未来教育新形态，以教育家精神和科学家精神为引领，在长期践行“尊重·创造”教育理念基础上，提出“创新型未来教师”培养目标，编制本

研贯通式人才培养方案,确立“一核六力”素养结构体系。即以“红师精神”为核,传承学校根溯延安的红色基因,将“思想铸魂及师德素养”作为师范生教育教学能力考核的首要内容,筑牢未来教师思想根基;强化思政引领力、跨域整合力、教育转化力、实践变革力、反思研究力、数智驾驭力六大能力培养,从理想信念、扎实学识、育人智慧、实践创新、自我发展、技术赋能描绘教师理想画像,构建学科素养、教育素养、数智素养、人文素养交互联动、转化融合的素养体系,为创新型未来教师培养提供系统可落地的目标框架与实践路径。

(二) 优化交叉融合的学科专业。依托教育学等6个“双一流”学科,建立21世纪马克思主义研究院、文学高等研究院、统计与智能科学研究院、艺术研究院等学科建设模式改革试验区,激活学科集群优势,协同支撑28个师范专业高质量发展,推动12个师范专业通过普通高等学校师范类专业第三级认证。增列智能科学与技术等新兴交叉学科,新增人工智能教育、戏剧教育等本科专业,建强基础类、通识类教师教育微专业群,自主设置机器学习与生物信息学、人工智能、科学教育学等一批学科方向,主动撤销和停招13个学位点和10个专业,持续助力复合型创新教师培养。依托中国农村教育发展研究院等省部级科研平台,面向“优师计划”师范生成立志远书院,推动师资、课程、科研等资源跨学科灵活配置,创建“学术引领、自主管理、开放融通”的书院制学习社区,全方位赋能师范生拔节成长。

(三) 构筑前沿高阶的课程体系。聚焦前沿性,紧扣基础教育新场景,增设STEM教育、学生心理健康支持等31门模块化课程,将学科本体、学习科学、教育科学的最新研究成果转化为前沿课程和优质教学资源。聚焦融合性,以真实问题为纽带,设置学科理解课68门,以及数理化 and 文史哲等6组大类平台课程,促进跨学科融合,持续提升学生的探究力、批判力和想象力。聚焦高阶性,邀请两院院士、行业专家为本科生授课384门次,开设“AIGC赋能学校课程开发”“乡村教育调查与实践”等项目式课程510门次,提升课程挑战度,促进学生在主动探究中发展思维、提升创造力。基于“面向未来的课程”,探索小班化、个性化、数智化、项目化的课程模式,累计建成“习近平总书记关于教育的重要论述研究”“教育传播学”等54门国家级一流本科课程,发挥优质教学资源在人才培养中的主渠道作用。

二、坚持协同联动,共建开放融合育人新生态

(一) 打造区域协同培养新高地。统筹师范院校与高水平大学的优势资源,联合哈尔滨工业大学、吉林大学、大连理工大学建设东北地区“国优计划”研究生培养共同体。共建课程体系,融合学校教育、心理学科优势与高水平大学基础学科、前沿科技优势,打造教师教育系列课程和“科技史”“工程创新导论”等“国优计划”特色课程。共享导师队伍,实施论文工作坊集体辅导,推进教育和专业双导师协同指导,汇聚起一支包括首席科学家、教学名师等在内的高水平导师团队。共用实践基地,将学校在全国26个省(区、市)的260个“教师教育创新实验区”纳入共同体实习实践基地网络,与深圳等地教育局开展订单式培养,为提升中小学科学教师培养质量提供坚实支撑。

(二) 健全行业集成育师新机制。优化升级高校(University)、地方政府(Government)、中小学校(School)协同的“U-G-S”教师培养模式,吸引教研机构、科研机构参与,成立教育行业创新联合体,汇聚师范生育人合力。配套聘请行业导师及授课教师近500人,成立覆盖基础教育主要学科的名师工作室9个,打造教育学者、学科专家、教研员、中小学教师深度协同的新型教研平台,推进教师培养“职前一职初一职后”全生涯贯通。建立大学学科教学论教师与中小学一线名师同台授课的“云端双师”课堂,打通师范生常态化观摩中小学课堂、了解真实教育教学问题的便捷通道,切实强化师范生教育教学实践能力。

(三) 拓展国际优质合作新网络。深化与海外高水平大学的交流合作,有效利用世界一流教育资源和创新要素。高质量走出去,连续6年组织物理、化学等专业学生整班赴俄罗斯莫斯科大学等高水平大学学习一个学期,在芬兰、日本等9个国家和地区建立国境外基础教育实践基地,推进师范生海外实习,持续锻造未来教师的全球胜任力。高标准引进来,与俄罗斯列宾美术学院、意大利博洛尼亚音乐学院开展合作办学,推动学校艺术教师合作培养高质量发展。定期举办教师教育东西方论坛等品牌活动,研制《全球教师发展报告》,参与“未来教师素养”等教师教育国际标准制定,与英国剑桥大学合作开展基础教育课例研究,持续拓展教师教育国际影响力。

三、坚持数智赋能,引领教师教育转型新赛道

(一) 塑造全校协同、全域覆盖的数智化推进格局。强化顶层设计,将AI赋能纳入学校十六次党代会报告及“十五五”规划重点工作任务,实施AI融合发展行动、数智赋能本科教育教学行动和教师数智素养提升行动,擘画“AI+教师教育”蓝图。深化教学改革,开发AI课程和数字化教材,开展“AI教学应用”专项培训,推进“课程、学习、培训”全链条AI赋能。升级智慧设施,加快基础设施数据集成,打造集智慧教学、实训与评价为一体的未来教育中心,构建师范生全流程培养的数字化支撑体系。

(二) 打造数据驱动、资源聚合的数智化支撑基座。与AI头部企业共建教师教育数字创新联合实验室,研发“师道”教师教育大模型,开发AI教学设计系统,推动教学设计流程从以往的经验整合向数据驱动的智能生成范式转型;搭建智慧评课系统,促进从“经验定性”到“数据定量”的教学评价革新;研发6个学科理解智能体,实现从“被动接受”到“自适应交互”的学科理解跃升。整合教师发展综合数据库、课堂教学数据库、自适应学习数据库以及区域教育发展数据库,建强教师教育核心语料库数据中心,目前语料库数据积累时长超过10年,总量超10TB,覆盖用户规模超1000万,累计记录有效数据达2.3亿条,为开展大规模实证研究与教育决策仿真提供了重要数据支撑。

(三) 创设要素融合、全程贯通的数智化育人场景。面向师范生配置教育实训的AI静音仓,借助大模型与虚拟仿真技术,搭建“AI模拟+场景实训+实战研习”的新型教育实践场景。上线教师教育智慧教育平台,开发智能备课、自主学习规划、多模态课堂评价及数字化管理等应用,打通“教、学、评、管”数据链条,服务覆盖百余所学校的6万余名师生。立项建设人工智能赋能

的微格教学系列课程，打造一批数智化教师教育示范课，积极探索人机协同教学新范式，持续提升未来教师的数智驾驭能力和水平。

（文章来源：《教育部简报》2026年06月10日 第15期）

西安交通大学：科技人文深度融合 通识育人守正创新

西安交通大学扎根西部、服务国家，紧扣《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》对学生综合素质培养的要求，立足理工办学特色与深厚底蕴，深耕科技教育与人文教育融合发展，构建“学科交叉、内容重构、场景融合”的通识课程体系，着力提升学生跨学科思维，培养负责任的创新者。走出一条科技人文深度融合、通识教育提质增效的特色育人之路，为同行院校提供了可复制、可推广的实践经验。

创新组织机制：以揭榜挂帅组建交叉融合的师资队伍

学校通识课程面向全校实施“揭榜挂帅”机制，遴选首席专家，组建跨学科团队，形成首席专家引领、多学科协同，名师带动、青年跟进的梯队式师资体系。跨学科团队进一步推动课程内容变革，科学技术类课程增设科技伦理、工程管理、科学史等课程单元，强化价值引领和责任反思；人文社科类课程融入科学思维、批判思维、人工智能等训练，提升实践转化能力。形成了“第四次工业革命与人类未来”“人文经典的当代价值与文化复兴”等一批优质跨学科课程，驱动科技人文双向融通。

学校推出跨学科选课制度，将通识课程从自由选修升级为“制度约束下的定向修读”，要求学生跨学科跨专业选修通识课，“理工科学文史哲、文科学数理化”，从学习需求端倒逼课程教学改革。揭榜挂帅定师资、刚性选课强动力，两端配合形成双向驱动的育人闭环。

重构内容体系：以素质能力图谱破解课程碎片化难题

学校以“科学精神、人文素养、全球视野、创新思维和使命担当”五维素质为框架，研制通识教育素质能力图谱。依托图谱对全校通识课进行系统梳理，厘清课程间的知识关联与逻辑递进结构，构建6大模块31个单元的课程体系，形成“通识基础—跨学科拓展—综合实践”三层递进的育人模式。通识基础层奠定学生知识根基与思维素养，跨学科拓展层打造“领军学者讲通识”品牌，综合实践层以竞赛驱动和项目式学习锤炼学生实际问题解决能力。

学校建立3年一轮的课程质量动态评估机制，以教学成效和学生反馈为依据不断优化迭代课程内容，累计关停27门不达标课程。全流程质量管控筑牢通识教育根基，提升课程供给的优质性与高效性。

融合育人场景：以数智赋能构建浸润式成长环境

学校以“人工智能先导计划”为平台基座，依托数智技术打破时空限制，拓展育人场域，打

造“线上赋能+线下浸润”的立体化通识教育生态。改造 500 余间智慧教室，依托“思源学堂 2.0”智慧教学平台和“DeepEdu 交晓智”智能体，20 多门课程接入 AI 辅助教学，30 多门课程上线慕课平台，累计选学 379 万人次。

学校在第二课堂开设 296 门综合实践课程，打造“领军学者谈通识”“通识大讲堂”“艺术大讲堂”等品牌讲座，举办“樱花杯诗词赛”等系列通识美育活动，省内外建设 5 个通识教育实践基地，形成第一课堂与第二课堂深度融合的通识育人体系。

全维度跃升：育人成效广辐射，示范引领启新程

历经多载栉风沐雨，学校通识教育结出丰硕成果。学生综合素质持续提升。自 2017 年以来，本科生修读通识课累计达 36 万人次；学生在历史文化、科技竞赛、创新创业等领域成果显著，先后获全国机器人创新大赛一等奖等荣誉。

名师引领会聚英才。学校参与通识教学的教师达 786 名，较 2010 年增长超 20 倍，60%以上教师拥有教授职称；10 名院士、23 位领军教授讲授通识课；4 名院士、19 位国家级学科领军人才、13 名省校名师为课程负责人。

优质课程不断涌现。学校建成 440 门通识课程，其中 22 门国家级一流本科课程、12 门省级一流本科课程；“医学人文”获评教育部课程思政示范课，“音乐、哲学与科学思维”获评陕西省课程思政示范课。

实践经验广泛传播。浙江大学、复旦大学等高校来访交流，学校通识课教师在全国大会上作主题报告数十场，主流媒体专题报道 20 余篇，通识课程建设体系在全国理工类高校中形成广泛示范效应。

征程万里风正劲，重任千钧再出发。西安交通大学将持续深化通识教育综合改革，不断完善科技人文深度融合的育人生态，坚持以更高站位、更宽视野、更实举措培养兼具创新能力与使命担当的拔尖人才，为加快建设教育强国注入源源不断的青春力量。

（文章来源：《教育部简报》2026 年 06 月 10 日 第 15 期）