



高教动态

内部资料

2025 年第 5 期

免费交流

主办：教师发展与教育评估中心（高等教育研究所）

2025 年 6 月 30 日

本期目录

■ 教育之变

AI 时代，教育不能把最基本的丢掉	1
更好打造新时代科创人才培养生态	3
优化大学生数智素养培养生态	5
加强就业教育树立择业新观念	7
高校分类改革应注重协同发力	8

■ 高校有为

发挥引领作用推动毕业生建功立业	10
充分发挥高水平研究型大学的支撑作用	12
立足育人效度提升，科学调整学制	14
走好大学和城市融合发展之路	16

■ 思政教育

构建新时代高校实践育人新范式	17
走进科技前沿，提升思政教育引领力	19
创新评价方式促课程思政走深走实	21
把握好网络育人时空张力	23

■ 他山之石

浙江大学：以“四个聚焦”大力推进科技创新和产业创新融合发展	26
辽宁大学：经典筑基 以“马克思主义基本原理”课程探索立体化育人路径	28
广东工业大学：创新“管工融合”路径 培养复合型人才	29
沈阳农业大学：多维发力 精准育才	31
南通大学：激活校园文化场馆育人新动能	33

■ 教育之变

AI 时代，教育不能把最基本的丢掉

今年 3 月 6 日，习近平总书记看望参加政协会议的民盟民进教育界委员并参加联组会时，就人工智能对教育的影响指出：“一方面，要与时俱进地学习应用人工智能赋能教学的工具和方法。另一方面，教育不能忽视对学生启智、心灵的培养，不能丢掉对认知能力和解决问题能力的培养。”AI 时代，教育将迎来巨大变革，但是，无论如何变化，教育的本质不会变。教育的真正本质是铸魂育人，是心灵与心灵的碰撞，是灵魂对灵魂的启迪，承担着塑造生命、塑造灵魂、塑造信仰、培养担当民族复兴重任时代新人的使命。应对 AI 时代挑战，教育应把握四个关键着力点。

着力培养学生的实践能力

马克思说“全部社会生活在本质上是实践的”。AI 技术的革命性突破，对学习方式、教学诊断和评价、个性化和智能化教学等都带来了深远影响。AI 可以替代许多重复性知识学习和工作，为学生和教师减负已成为现实。但未来需要的人才，不仅要有知识，还要有突出的实践能力，实践能力是人类应对未来和超越 AI 所不可或缺的核心能力。AI 时代的教育改革，要更加注重学生的参与性、实践性、个体性和创造性。只有通过具身实践，学生才会将书本知识与实际应用结合起来，才能够实现真正的知行合一。

中共中央、国务院印发的《教育强国建设规划纲要（2024—2035 年）》（以下简称《纲要》）明确提出“拓展实践育人和网络育人空间和阵地”，对增加实践教学比重、完善学生实习实践制度作出了新的战略部署。为此，我们需要展开一场从书本知识学习到实践运用的教育“场景革命”，积极打造新时代社会实践育人新范式，统筹推动价值引领、实践体验、环境营造，探索课上课下协同、校内校外一体、线上线下融合的育人机制，进一步拓展实践育人空间、整合实践育人资源、强化实践育人阵地、丰富实践育人内容、创新实践育人形式、打造实践育人平台、完善实践育人制度，让广大师生能够走出教室、走出校园，走向社会，来到真实性场景中，用全然不同的实践方式进行学习，把自己的人生追求同国家发展、社会进步紧密结合起来。例如，在中小学开展职业启蒙教育、劳动教育，实施劳动习惯养成计划，在高校建设集实践教学、真实生产、技术服务功能于一体的实习实训基地，不断提升学生动手实践能力、解决复杂问题和社会适应能力，实现“教育与生产劳动和社会实践相结合”，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

着力培养学生的创新能力

目前，全国各地已出现许多运用 AI 大模型辅助教育教学的试点，事实证明，AI 的确可以成为教育减负提质的“好帮手”，助力教师教学差异化、学生学习个性化、学校管理精准化。现在，许多家长和学生都热情地拥抱 AI，充分地学 AI、用 AI，但也出现了凡事都咨询 AI，甚至直接用 AI 代替学习、代替思考、代写作业的情况。对于过度依赖 AI，相关研究指出这可能会导致学生依赖技术、思维惰化、能力弱化，从而影响他们充分发挥自己的独立思考能力和创造能力。要培

养学生超越 AI 的能力，关键是培养其创新能力。《纲要》提出“完善拔尖创新人才发现和培养机制，着力加强创新能力培养”，就是要主动适应 AI 时代的学习方式变革，探索拔尖创新人才培养新模式，积极探索创新性教学的有效途径。换言之，没有创新能力的培养，没有创新人才的涌现，我们就难免臣服或者说沉沦于 AI，成为 AI 的“奴隶”。

培养创新人才是一项复杂的系统工程，关键在于全面提升个人包括创新知识、创意思维、创新精神、创造能力、品德修养在内的综合素质。尽管 AI 可以帮助我们解决一些问题，但不能解决所有问题。一些相对复杂或者模糊前沿的问题，依然需要人类的深度理解、专业知识和创造能力。着力加强创新能力培养，是教育应对 AI 时代挑战、实现系统性跃升和质变的核心，是建成教育强国的重大战略任务。为此，要进一步加强创新教育，营造“处处是创造之地，天天是创造之时，人人是创造之人”的教育氛围，鼓励学生善于奇思妙想并努力实践，以创造之教育培养创造之人才，以创造之人才造就创新型国家。

着力培养学生的社会情感能力

马克思主义认为，人的本质是一切社会关系的总和。正是在这一点上，人和 AI 具有本质性的区别。人是有生命的血肉之躯，是有复杂情感的社会人，AI 并不能在所有能力上与人类相提并论，特别是在复杂的社会情感能力上。《机器的秘密》一书就曾明确指出，AI 不能爱、不能怜悯，也不能宽恕。目前，机器还不具备心理属性和社会属性，没有人类的社会交往和情感变化能力，没有“天下兴亡，匹夫有责”的社会责任感；AI 也不会像人类一样坠入爱河，不会理解余音绕梁三日不绝的美好，不会沉浸于玫瑰的芬芳，不会因为亲人的逝去而悲恸，不会对同学、朋友和同事、教师、家长的错误选择宽容原谅。教育需要培养的是有温度、有社会情感的人，应对 AI 时代挑战，需要着力加强学生社会情感能力培养。

情感能力培养旨在发展学生的社会认知与社会观念，加强社会关怀、社会参与、社会责任。这就需要“学校小课堂”同“社会大课堂”有效衔接融合，让“我”成为“我们”，让“小我”融入“大我”，让铸牢中华民族共同体意识和构建人类命运共同体的理念在社会情感力的培养和深化中逐步实现。同时，AI 时代，关注学生社会情感学习能力培养，也是关注学生的心理健康和精神世界成长的过程，是让学生适应社会、参与社会、融入社会，并建立与社会、与世界的意义联结的过程。2002 年，联合国教科文组织就向全球 140 个国家发布倡议实施社会情感学习计划（简称 SEL），并且提出学生社会情感学习能力是影响学业成绩和终身发展的关键要素。近日，教育部基础教育教学指导委员会正式发布的《中小学人工智能通识教育指南（2025 年版）》中也明确提出：面向全体中小學生，普及人工智能教育，高中阶段，在价值观方面要强调践行社会责任。立足国家科技战略视角审视人工智能技术主权，在复杂伦理情境中平衡技术创新与社会风险。这对学生、对社会、对国家都至关重要，应成为教育应对 AI 时代挑战的重要共识。

着力培养学生的坚定信仰与正确价值观

面对 AI 的势不可挡，我们既要看到技术给教育带来的重大机遇与革命性突破，也要警惕人

人工智能算法变革下教育面临的深层次信仰危机。AI 虽然具有强大的、无与伦比的知识学习能力，但缺乏理想、信仰、价值观判断和伦理安全，也是无法忽视的客观事实。我们的教育目标是党育人、为国育才。《纲要》提出“全面把握教育的政治属性、人民属性、战略属性”，其中，政治属性是第一属性，要“推动理想信念教育常态化制度化，加强社会主义核心价值观教育”，确保广大学生始终忠于党、忠于国家、忠于人民、忠于社会主义，坚定马克思主义信仰、中国特色社会主义信念、中华民族伟大复兴的信心。基于政治属性为第一属性的教育内容，正是目前 AI 技术本身力所不能及或者说最薄弱最欠缺的。为此，教育在热烈拥抱 AI 技术的同时，还需要强化科技与人文教育的协同发展。让 AI 技术用来行善，而非用来作恶。这需要我们着力培养学生向善的文化自信和坚定信仰，深化爱国主义、集体主义、社会主义教育，让学生心中有信仰。心有所信，方能行远。因此，要加强社会主义先进文化、革命文化和中华优秀传统文化教育，开展中国共产党人精神谱系教育，着力培养学生坚定的文化自信、革命信仰与正确的价值观。

（文章来源：《光明日报》2025 年 06 月 17 日 第 15 版）

更好打造新时代科创人才培养生态

科创人才是指那些拥有科技创新能力和实践技能，并致力于推动科学技术进步与创新成果转化的高素质人才。今年的《政府工作报告》提出“坚持创新引领发展，一体推进教育发展、科技创新、人才培养”。当前，面对新一轮科技革命和产业变革的加速演进，需要培养一支规模宏大的科创人才队伍。这意味着既要立足本土实际，强化人才自主培养能力，又要注重全球视野下的协同创新，通过开放协作与本土化培育相结合的方式，共同打造新时代科创人才培养的良好生态。

本土化培育：夯实科创人才培养的根基

本土化培育是我国科创人才培养不可或缺的核心战略。相关数据显示，我国 STEM（科学、技术、工程、数学）领域每年毕业生数量已突破 500 万大关，但关键领域高端人才自供率仍有待提升。通过优化本土教育体系、加强产学研合作、完善人才评价机制等措施，能够为科创人才的成长提供坚实的基础。

我国的教育体系在培养科创人才方面具有独特的优势，但也存在进一步提升的空间。应探索加强基础教育阶段的科学教育，包括增设实验课程、定期举办科普活动，以此激发学生的科学兴趣，培养创新思维；在高等教育阶段，优化专业设置，继续推进“强基计划”，加强跨学科合作，鼓励高校与企业合作，为师生提供更多实践机会；各地可结合本地实际打造特色人才培养高地，例如北京依托科研资源优势重点培养前沿科技人才，深圳结合高新技术产业打造电子信息和新能源领域的科创人才基地。

在这一关键过程中，必须充分发挥产学研合作的桥梁与纽带作用。当前，一些地方积极加强高校、科研院所与企业的合作，在推动实现科研成果的快速转化和产业化应用的同时，也为大学

提供了实践机会。例如，联想集团与上海交通大学合作开发的高亮不锈钢合金项目，该合金的耐腐蚀性是传统镁合金的十倍以上，同时实现了相比以往约 30%的减重，未来有望推动国家标准制定，进一步巩固中国在镁合金领域的领先地位。

开放协作：拓宽科创人才培养的国际视野

开放协作的方式，能够使我国科创人才获取全球前沿的科研理念和技术方法，促进国内外科研资源的有效配置和共享，帮助我国科研人员更好地融入全球创新网络，并增强原创性突破能力。

积极参与和发起国际大科学计划和大科学工程，不仅有助于拓宽我国科创人才的国际视野，而且是提升我国科技实力、促进国际合作和培养国际化研究人才的重要举措。通过深度融入国际科技合作，我国科研人员能够接触前沿的科研技术和创新理念，与全球顶尖科学家共同攻克复杂科学或工程问题。建立多方协同机制，通过整合技术、数据、人才资源，促进开放共享，以跨学科、跨文化合作激发原创突破，主导大型设施建设，制定技术标准，系统提升技术攻关能力和自主创新能力，实现从“技术跟随”到“创新引领”的跨越。

在这一过程中，要充分发挥高校作为培养科创人才重要基地的作用。当前，一些地方正积极推动高校与国际名校合作办学。例如，上海纽约大学 2023 届本科毕业生中，有 178 人选择前往海外深造，其中多人被 U. S. News 世界排名前 50 名校的硕士项目录取。昆山杜克大学的教育成果同样显著，2024 届毕业生有近 90%选择继续深造。这样的探索有助于为师生提供多元化的教育资源和国际化的学习环境，为培养未来的科创人才打下基础。

开放协作与本土化培育协同共进

开放协作与本土化培育并不是相互独立的，而是相辅相成、协同共进的。多措并举，将两者有机结合，才能更好打造新时代科创人才培养生态。

比如，探索构建一套促进开放协作与本土培育双向互动的政策支持体系。可以通过设立“海外顶尖科学家引智计划”，为引进的战略科学家团队提供为期三年的专项经费支持，并配套建设先进的实验室；实施“学科动态调整机制”，针对量子计算、合成生物等前沿领域，在高校设立跨学科人才培养特区进行试点；推行“产学研联合攻关税收抵免”政策，对于校企联合建设的半导体、工业软件等关键领域实验室，其研发投入可享受税收加计扣除；配套建立“双循环人才指数”评估体系，将国际顶尖学术组织任职人数、跨国技术转移合同额等指标纳入高校“双一流”建设考核，并试点“科研护照”制度，为外籍专家提供便利化服务包。

在全社会营造一个开放包容的科创文化氛围，这种文化包括鼓励创新、宽容失败，弘扬科学家精神，倡导多元合作和协同创新等。比如，可设立科创项目风险补偿基金，对经备案的前沿探索性项目给予经费兜底保障，并建立科研信用修复机制，对非主观失误导致的“失败”项目负责

人保留职称评聘资格等。

当前，我国科创人才培养面临着机遇和挑战。不断推进开放协作与本土化培育的融合发展，将有助于推进教育链、产业链、创新链和人才链深度融合，为实现科技自立自强提供不竭动力。

（文章来源：《光明日报》2025 年 06 月 01 日 第 05 版）

优化大学生数智素养培养生态

党的二十大报告提出“加快建设教育强国”。建设教育强国，龙头是高等教育。当前，新一轮科技革命带来社会生产的深度变革，助推高等教育在教育教学与管理等方面加速融入数智技术，以培养适应时代发展的青年人才。近年来，随着 DeepSeek 等 AI 大模型的爆发，大学生逐渐成为人工智能的应用主体。高校管理者与教师要充分认识人工智能在大学生成长成才中的积极作用和消极影响，引导大学生和人工智能“双向奔赴”。

AI 有利于大学生综合素养提升

人工智能技术因具备文字、语音、图像等多模态感知功能，能从海量数据中对特定信息进行提取以实现信息交互等优势，受到大学生的青睐。近期根据全国高校思想政治工作网的近 3000 份问卷调查，约 88% 的大学生使用过人工智能，其中约 76% 的大学生认可借助 AI 工具可以助力综合素养提升。在提升数字素养方面，当前，不少高校陆续开设了人工智能通识课程，将人工智能教育纳入学科建设、课程建设系统化实施方案，组织专业团队围绕课堂教学的针对性和实效性，科学研判教学内容、方法及手段，推动人工智能课程的体系化构建与发展，助力提升新时代大学生 AI 应用技能与数字素养。

在提高学习效率方面，一方面，大部分高校逐渐将 AI 技术融入日常课堂教学，提升课堂互动性、趣味性，以提高大学生的课堂专注度和对知识的理解度。另一方面，大学生可以借助 AI 工具提升自学效率，如分析识别学习进度、记录答题正确率等学习行为数据。还可以利用 AI 的即时解答功能，为自己提供“一对一辅导”，让 AI 起到智能伴学的作用。

在拓展实践场域方面，部分高校注重数字化场景打造，建设数字化教育教学体验中心、人工智能实验室，配置数字化展示体验设施设备等。AI 技术与虚拟现实技术的有效结合构建了教与学的生动场景，有效提升了学生的互动性、参与度和学习兴趣，提升了教与学的效果。如在虚拟仿真实验室中，大学生可反复模拟高危实验，记录实验数据并检验实验成果。也可通过 AI 生成的虚拟企业数据进行项目管理及经营分析决策，获得在线实战经验。

充分认识 AI 对大学生的潜在负面影响

尽管 AI 技术为大学学生的学习与实践带来了诸多益处，但我们仍须充分认识数字技术蓬勃发

展给高校育人工作带来的新挑战，警惕技术依赖导致的诸多问题。思维惰性问题。AI 技术平台提供的内容质量取决于投喂的语料量级、模型训练的效果及算力的支撑，不同平台生成的内容在知识深度、创新性、趋势发展研判等方面的水平参差不齐。当前，部分大学生在学业中过度依赖人工智能，主动思考问题的自觉性下降，依赖 AI 给出解题步骤和答案、完成作业或论文等，导致独立思考能力和深入思考能力弱化，形成思维惰性，甚至出现抄袭等学术不端行为。

数据隐私与安全问题。AI 平台提供的海量内容良莠不齐，且尚未形成严格系统的监管机制。比如，大学生使用 AI 工具无意识上传的内容可能带有个人身份敏感信息或尚未发布的实验数据等，存在信息泄露或被滥用的风险；各平台上存在的虚假资讯、不实学术观点等，会干扰大学生对真实信息的判断，等等。

心理健康问题。随着网络社交平台的高速发展，当前大学里同一宿舍、同一班级的同学，面对面沟通减少，在网络世界中却形成了有共同爱好、共同话题和共同价值追求的各种圈子。人工智能的兴起，让一些大学生在遇到心理困惑、想要倾诉情感问题时，倾向于寻求 AI 的帮助。大学生过度依赖 AI，容易削弱其沟通和情感表达能力，在一定程度上会对心理健康带来负面影响。

引导大学生积极安全地拥抱 AI

如何推动人工智能与当下高等教育育人范式融合共生，以有效引导大学生合理使用人工智能为自身的成长与发展赋能？这就需要我们加快构建大学生数字素养培养生态。

多措并举鼓励 AI 使用。为适应新时代社会人才需求，应鼓励大学生积极使用及研究人工智能。教育部门及高校，应从教育理念、机制建设和生态系统构建等方面入手，开发建设表征当代大学生行为特点的知识及技能图谱，建设育人智能大模型，从课程研发、教材建设、师资队伍等方面系统谋划，切实推动人工智能赋能大学生成长成才。应鼓励开展 AI 主题活动，为学生提供实践场域、算力支持、专利申请、AI 创新研究成果孵化等全链条支持。

强化学术规范教育。教育部门及高校需注重通过大数据及时了解大学生的学习行为习惯，规范在学业中使用 AI 的伦理边界，制定惩戒制度，培养提升大学生对学术诚信的认知和敬畏；提升大学生信息甄别能力，对人工智能生成内容具备批判性思维能力，不照搬照抄，提升反思验证其真实性、合理性的意识和能力。

铸牢信息安全意识。当前，AI 平台的语料审核机制尚未建立，教育部门和高校需结合网络信息使用方面的法律法规，综合考虑育人工作规律，制定大学生数字信息安全使用图谱，与时俱进教育引导大学生合理安全有效使用人工智能。

（文章来源：《光明日报》2025 年 06 月 17 日 第 14 版）

加强就业教育树立择业新观念

《关于加快构建普通高等学校毕业生高质量就业服务体系的意见》提出，强化就业指导体系，加强就业教育引导。这一重大举措，对于构建中国特色就业教育体系，高质量实施新时代立德树人工程，帮助大学生牢固树立正确就业观，以择业新观念打开就业新天地具有重大意义。

把就业教育作为“三全育人”的重要内容

在新时代高等教育内涵式发展背景下，就业教育引导已从传统的就业指导升华为人才培养体系的核心环节。把就业教育深度融入“三全育人”体系，不仅是提升毕业生就业质量的关键举措，更是落实立德树人根本任务的必然要求。

推动就业教育与思政教育深度融合。一是善用“大思政课”育人格局，将学校小课堂与社会大课堂有机结合，引导毕业生立足国家发展需要进行职业选择。二是开展“永远跟党走、到祖国最需要的地方去”等活动，鼓励毕业生积极参加“三支一扶”“西部计划”“特岗计划”等基层就业项目。

推动就业教育与专业教育深度融合。专业教育是提高毕业生核心竞争力的关键环节。专业课教师既是知识的传授者，又是大学生就业择业的重要引导者。要以课程思政为抓手，在专业课程中自然融入思政元素，为大学生们的未来职业生涯奠定坚实的思想基础。

推动就业教育贯穿人才培养全过程。就业教育一是要全员参与，构建高校主导、社会和家庭协同的就业育人共同体，合力营造正确的价值取向；二是要贯穿大学生生活全过程，从入学时的职业规划，到培养阶段的专业报国教育，再到毕业时的岗位择定，都要结合国家战略需求和社会发展的需要持续加以引导；三是要贯穿课堂教学、专业实习、社会实践、校园文化等各个方面，实施全方位就业育人。

把就业心理健康工作作为重要举措

专业前景不明朗、就业压力导致的焦虑是当前许多大学生存在的心理状态。心理健康教育必须主动与就业教育深度融合，既要当好学生情绪的“守护者”，也要成为职业选择的“赋能者”，为大学生打造从心理调适到决策支持的全链条护航体系。

将就业心理健康工作作为心理健康教育的重要内容。一是构建赋能型就业心理宣教平台，利用校园文化平台，展示行业发展前景，宣传杰出校友成才案例，增强大学生潜心学习和求职择业的信心。二是举办就业心理建设月、就业心理文化节等活动，开展就业心理团体辅导，开设“就业心理训练营”，通过角色扮演、压力管理培训，提升毕业生抗挫折能力。三是在心理健康课程中嵌入职业决策模块，帮助学生区分“现实压力”与“过度焦虑”。

推进个性化求职心理疏导。一方面，要通过日常沟通、深度辅导等方式，结合毕业生求职需求，建立“一人一档”“一人一策”帮扶台账，推动就业心理服务从“大水漫灌”转向“精准滴灌”。另一方面，面对“慢就业”“求职内耗”“选择恐惧”等心理困境，为每位毕业生开出量身定制的“心理处方”，有针对性地开展就业观引导和心理疏导，同时通过家校社协同，搭建心

理健康桥梁。

把牢固树立正确就业观作为重中之重

就业观是人生航向的罗盘，在时代浪潮中校准青春坐标。树立正确的就业观，不是简单选择一份工作，而是要在个人理想与国家需要之间找到结合点，既关注当下的职业选择，更着眼于长远发展，让青年学子在服务国家建设中成就精彩人生。

从实际出发选择工作岗位。要实施大学生就业引航计划，引导毕业生在“个人理想—国家需要—时代机遇”的三维坐标中找准定位，认清“我能做什么”“社会缺什么”“未来向哪走”，降低求职盲目性，在国家重大需求中找到发展方向。

强化劳动光荣的社会风尚。在就业教育中强化劳动光荣的观念，着力破除“职业贵贱论”，让毕业生深刻认识到，任何凭诚实劳动创造价值的工作都值得尊敬，任何用专业技能服务社会的岗位都自带光芒。

鼓励毕业生到祖国最需要的地方去。要引导毕业生突破地域、行业的认知局限，把握西部基层、重点领域、艰苦行业所蕴含的无限机遇，将个人理想融入强国建设、民族复兴历史伟业，让青春芳华绽放在祖国最需要的地方。

（文章来源：《中国教育报》2025 年 06 月 11 日 第 06 版）

高校分类改革应注重协同发力

《教育强国建设规划纲要（2024—2035 年）》（以下简称《纲要》）提出“分类推进高校改革发展”。《纲要》中，“实施高等教育综合改革试点”“按照研究型、应用型、技能型等基本办学定位，区分综合性、特色化基本方向，明确各类高校发展定位，支持理工农医、人文社科、艺术体育等高校差异化发展”等要求为高校分类改革指明了路向，更强调不同类型高校要通过差异化发展之路发挥优势、办出特色。

从高校分类改革方式来看，根据主导主体的不同可分为“自上而下”的改革和“自下而上”的改革。这两种改革方式的区分既是一个认识论问题，更是一个方法论问题。同时，两者之间的关系具有一定相对性，对一项改革难以作出简单的“上”或“下”的归类，也难以进行非此即彼的“二分法”划分，因此，高校分类改革应注重协同发力。

“自上而下的改革”要更精细

近十多年来，高校分类改革具有明显的“自上而下”特征。《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020 年）》就明确提出，要“建立高校分类体系，实行分类管理”。在分类标准方面，2015 年教育部印发《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》，提出“制定应用型高校的设置标准”。在分类评价方面，2020 年中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》，要求“推进高校分类评价，引导不同类型高校科学定位，办出特色和水平”。在分类培养方面，2024 年出台的《中华人民共和国学位法》不仅在法律层面构建起“三级两类”

学位制度体系，且在第二条规定学位类型时专门列出“等类型”，为进一步探索设立其他分类培养的学位类型留下了制度空间。

但我们要看到，高校分类改革和高校分类体系构建仍在路上。主要表现在以下方面：一是存在分类不周全、有分类制度但缺分类体系的现象，在1300余所本科高校中，除147所“双一流”高校和80余所职业本科高校外，其余本科高校还没有明确分类；二是存在层类模糊、以层代类的现象。如长期以来不少地方将分类指标与分层指标相混淆，但实际上两者有明显差别，分类指标指向“类型”、重在差异，分层指标则指向“等级”、重在排序；三是存在明确分类定位后高校路径依赖、分类发展不足的现象，如一些应用型或技能型高校办学中一味追逐“学术论文产量”“硕博点数量”等传统指标，类型特色消解于同质化扩张中，造成人才培养与经济社会发展和产业需求脱节；四是存在分类标准缺失、高校分类缺乏操作性依据的现象，如至今尚无明确的研究型、应用型高校设置标准。

出现上述现象，一个重要原因在于宏观政策导向是要推动不同类型高校各显其能，从而克服发展同质化问题，但微观制度环境却又在现实中促使高校之间在各种办学指标上相互竞争，形成组织趋同的局面，这就要求高校分类改革体系中涉及“改革愿景与纲领”“改革的目标与定位”的宏观政策导向与关乎“改革的实施与推进”“改革的监督与评价”的微观政策工具相互衔接与呼应，从而达成整体一致的政策效应。

由此，接下来深化高校分类改革需着眼于以下两个主要方面：一是要进一步明晰各类高校的类别特征及其功能定位，并科学确立相应的分类标准，其中需厘清并处理好类与层、高校整体定位与其内部多样化等关系，同时要注意与构建层类交错的现代高等教育体系的需求相适应，特别是要充分考虑高校分类“类中有类、类中有层”的问题；二是要从改革系统性、整体性、协同性的角度，加快中国特色的高校分类体系构建，尤其要处理好高校分类与融合的关系。要明确高校分类并不意味着各类高校各自为政，而是更需加强彼此关联与相融。

因此，政策供给不能仅停留在高校类型划分的方向引导上，而要为不同类型高校确立更为精细、更为具体的发展目标与标准，特别是要为各类高校确立“类中有类、类中有层、层类交错”的目标与标准体系，从而为深化高校分类改革提供更加明确、更具操作性的指引，推动高校高质量地分类发展。

中央和地方高等教育行政部门在制定中长期发展规划时可根据国家战略与区域发展需求，明确不同类型高校应服务的国家战略类型与区域发展需求方向，健全战略性财经投入机制等制度供给，建立任务需求与激励相结合的高校资源配置机制，引导各类高校根据各自功能定位发挥优势，办出特色、办出质量、争作贡献。要通过特色化分类策略和资源配置机制，激活高校内生发展动力。同时，高等教育行政部门在引导高校分类发展过程中，应以高校自身实际条件为基础，尊重高校发展意愿，建立长期沟通协调机制，如共同制定其发展战略规划等。

“自下而上的改革”要见真章

“自上而下的改革”对于当前推动高校分类改革必不可少，但仅强调这一点并不能解决长期以来高校分类改革碰到的种种难题。当下应高度关注并推动“自下而上”的高校分类改革，这也是落实和扩大高校办学自主权的应有之义。

推动“自下而上的改革”有利于找准真问题。比如，关于地方高校应用型转型问题，其真问题主要包括以下方面：一是对“什么是应用型高校”认识不清晰，以致学校不知如何转；二是担心转型后高校的社会声誉下降，故而对转型发展信心不足；三是转型发展能力较弱，尤其是产教融合能力较弱；四是由于地方高校类型多样，应用型高校也可进一步细分为工程技术类、数字商贸类、社会治理类等子类，什么类型的地方高校应向何种应用型高校转型，不少地方高校往往无所适从。

针对这些问题，当前须着重在以下方面推动高校分类改革“见真章”。要推动不同类型的地方高校分类向应用型转型。对应用型高校进行明确、细致的分类，进一步细分为工程技术类、数字商贸类、社会治理类等子类，推动实现多个赛道有序竞争，促进高校特色化发展。要处理好地方高校整体向应用型转型发展与学校内部学科专业多类型发展的关系，对于部分有特色优势且发展前景良好的学科专业应鼓励支持其在原有类型上办得特色更加彰显、优势更加突出。地方高校要因应当代学科专业发展趋势，在向应用型转型过程中充分关注新兴学科、交叉学科发展趋势，以科技发展和国家战略、市场需求为牵引设置调整学科专业。要分类亦须协同，从教育链、人才链、产业链、创新链“四链”相融角度，推进地方高校在学科专业设置调整和人才培养模式定位时与“链”的前后端紧密衔接。特别要基于科教融汇理念，建立“链式”协同机制。同时，从职普融通的角度，鼓励应用型本科高校举办职业技术学院或开设职业技术专业，有力助推高质量现代职业教育体系的构建。地方高校应用型转型过程中要注重建设应用能力，尤其是产教融合能力。最后，亟须加大地方高校应用型转型的制度供给力度，坚持深化以分类评价为牵引的高校分类改革。

（文章来源：《中国教育报》2025 年 06 月 11 日 第 06 版）

■ 高校有为

发挥引领作用推动毕业生建功立业

在新一轮科技革命和产业变革叠加推进、核心技术攻关需求迫切的当下，高水平大学要发挥高等教育龙头作用，履行战略使命，将《关于加快构建普通高等学校毕业生高质量就业服务体系的意见》（以下简称《意见》）部署转化为就业育人的有力行动，加强拔尖创新人才和重点领域急需紧缺人才的培养与输送，为以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业提供有力支撑。

聚焦战略需求，提升就业能力

中国式现代化建设是一项系统工程，需要大量高素质、创新型、复合型人才作为支撑，同时

也对未来劳动者的素养结构提出了更高要求,专业素养、实践能力、创新意识、职业素养和跨文化交流能力等均成为就业竞争力的重要内容。高水平大学需密切关注世界科技前沿,以国家战略目标与经济社会发展需求为导向,大力优化学科专业结构及设置,积极布局人工智能、集成电路、机器人工程等战略新兴专业,提升人才培养与国家战略产业发展的匹配度;依托国家级创新平台,推广战略任务牵引的长周期贯通培养,探索以重大科创平台支撑的科教协同育人模式,提升学生的创新能力与实践能力;结合工程硕博士培养改革试点契机,在航空发动机、智慧能源、新一代信息通信技术等国家重点打造的关键领域与头部企业共建实习基地和联合实验室,实现人才培养与产业需求的精准对接,提高学生解决实际问题的能力;落实教育部就业能力提升“双千”计划,开设“人工智能基础”必修课,打造“AI+X”交叉融合课程,提升学生人工智能技术综合运用技能以及人机协同能力。

聚焦供需对接,强化就业服务

高校毕业生就业质量和成效直接影响着教育强国目标的实现。高水平大学需深入挖掘国家重大战略对毕业生的需求,链接企业和社会各方构建供需对接机制,为毕业生提供更加精准化、多元化的就业服务,打通“学生就业最后一公里”。要充分用好校园招聘主渠道,通过举办“重点领域重点单位招聘周”及人才对接座谈会,分行业、分区域、分领域的组团宣讲会,小而精、专而优的专业学科特色小型专场招聘活动,把重点单位“引进来”;要通过教育部供需对接就业育人项目、访企拓岗专项行动等主动“走出去”,分批次推进“就业工作重点战略合作伙伴”工程,共建高质量就业创业实习实训基地,推动就业链与学科链、创新链、产业链互联互通;要建立学生国际化能力培养基地,加快推进国际组织人才的培养和输送,为国家参与全球治理提供有力的人才支撑;要发挥全员就业育人作用,将专业学科的学术资源、行业资源和校友资源汇聚起来,为学生提供全面的就业支持。

聚焦思想引领,转变就业观念

当前,人工智能、大数据、新能源等新兴产业快速发展,“互联网+农业”“人工智能+制造业”等跨领域创新模式,乡村振兴战略、西部大开发等区域协调发展战略不断推进,都为大学生提供了广阔的就业空间。高水平大学需围绕教育强国建设目标和学校使命,坚持以学生成长为中心,以“出口”为导向,通过各部门和各环节的协同联动,将生涯发展教育与思想政治教育有机结合,构建具有校本化特色的高质量就业育人体系,推进“课程思政、专业思政+就业”成长计划,全面强化学生对时代责任、国家责任、社会责任、个人责任的认识和理解,引导学生破除“铁饭碗”、地域偏好、专业对口局限等传统就业观念的束缚,把国之所需、民之所盼、校之所期作为个人选择的重要考量,主动投身国家重大工程、重大项目、重要领域就业,实现个人职业理想与国家发展需求同频共振,为推动中国式现代化建设贡献青春力量。

《意见》的发布为高校进一步做好毕业生就业工作、多措并举落实高质量充分就业指明了重点,绘就了路线。高水平大学要深入贯彻落实党中央、国务院关于高校毕业生就业创业工作决策

部署，把就业工作摆在“为党育人、为国育才”的政治高度，以就业为关键枢纽统筹抓好结构调整、质量提升和战略输送，将毕业生赴国家战略岗位就业作为检验学校立德树人成效的重要标准，以更高质量的人才培养和充分就业适配国家需求，努力为中国式现代化建设提供一流人才支撑。

（文章来源：《中国教育报》 2025 年 06 月 04 日 第 06 版）

充分发挥高水平研究型大学的支撑作用

科技创新事关国家发展全局。《教育强国建设规划纲要（2024—2035 年）》将“培育壮大国家战略科技力量”明确为加快建设教育强国的主要工作任务，并在第十六条作出了“强化高水平研究型大学国家基础研究主力军和重大科技突破策源地作用”的具体要求。高水平研究型大学是国家战略科技力量的重要组成部分，在教育科技人才统筹推进中处于枢纽位置、发挥关键作用。当前，有必要加快确定高水平研究型大学的特征标准，完善梯队建设，锚定高水平研究型大学在国家创新体系中的定位和布局，促进其与国家实验室、国家科研机构、科技领军企业等其他国家战略科技力量之间的有效协同，在教育强国建设中充分发挥其独特的支撑作用。

明确特征标准并做好梯队建设

当前，应当基于国家战略科技力量的要求，进一步形成关于高水平研究型大学的特征标准与涵盖范围。

体现战略水平。只有对国家安全发展和国际竞争输赢起决定作用的科技力量才是“国家战略科技力量”。高水平研究型大学必须具有扎实的办学基础、明确的研究方向和良好的持续发展能力，已经形成了较大的人才队伍规模和研究生教育体量，在国家级平台上承担了国家重大课题，并取得了国家级成果和奖项。要以“尖刀连”的标准确定高水平研究型大学范围，数量不宜太多，但求最优，但求适应战略需要。

体现问题导向。高水平研究型大学要有能力解决“卡脖子”问题，解决国家最为关注的重大科技战略问题，在重大跨学科领域有长期积累和前期成果，在优势学科布局、拔尖创新人才培养、科学家团队建设等方面有鲜明特点，在解决特定问题方面有综合基础与突出优势。

体现系统思维。高水平研究型大学要有类型上、层次上的区分，形成前瞻性、战略性、系统性布局，同时要根据世界科技前沿、国际竞争形势和国家重大战略需求、经济社会发展目标的变动，随时调整梯队结构。

在国家创新体系中找准定位

在国家战略科技力量体系化建设中，高水平研究型大学应被定位为原始创新的策源地、战略科技人才的培养基地、科技与经济融合的桥梁，主动承担起基础研究原始创新、战略人才培养储备等任务，依托深厚的学科积淀与科研优势、独特的知识积累与育人优势，持续推动基础研究与前沿探索，为国家科技自立自强提供不竭动力。

发挥基础研究优势，夯实战略科技根基。高水平研究型大学位于创新链上游，通过开展基础研究和原始创新活动，以知识创新带动技术创新，发挥知识对创新链中下游的溢出效应和辐射功

能，为长期发展提供初始能量。高水平研究型大学既可以以应用为目的开展研究，也可以进行自由探索，在研究范式的切换上灵活性极强。

发挥人才培养优势，强化战略科技人才培养与供给。高水平研究型大学是高质量教育、高层次人才、高水平创新活动的结合点。战略科技人才的成长要经历从课堂、实验室走向更大“战场”的持久历程，需要各个国家战略科技力量优势互补、多主体协同，而高水平研究型大学要在其中发挥好牵引作用。通过科教协同、产教融合等方式，培养一批具有国际视野、战略思维和创新能力的战略科技人才，完善人才梯队建设，确保科技队伍的持续发展。同时，相关实证研究表明，研究生群体是开展科学研究的“生力军”，是人才梯队的重要组成部分，高校应当充分发挥这一独特优势。

与其他战略科技力量有效协同

提升国家创新体系整体效能，要处理好各个国家战略科技力量之间的协同创新关系。从发展现状出发，四个方面的国家战略科技力量各有所长，分别掌握了不同类型的创新资源。从这个意义上讲，机构协同本质上是重新配置创新资源以达到最理想、最具生产力和战斗力状态的改革过程。完成这项改革任务，需要更新国家战略科技力量的组织模式与运行机制，而这又要求进一步推进科技体制机制改革，加快健全新型举国体制。

有组织科研是国家创新体系整体效能提升和新型举国体制建设的操作性抓手，发挥着举足轻重的作用。新型举国体制是“有为政府”和“有效市场”的有机结合。在新型举国体制下，高水平研究型大学能够充分利用市场机制在资源调配上的灵活性，同时保持自身的学术独立性和创新自主性，政府则通过政策引导和资源配置，为大学提供必要的支持与保障，促进其创新活力的充分释放。有组织科研的推进，要求高水平研究型大学在坚持自由探索的基础上，更加注重与现实需求和应用导向的结合，在政府协调下实现产学研深度融合与体系化科研成果产出，从而提升大学的科研创新能力，推动科技成果向现实生产力的高效转化。

在健全新型举国体制的过程中，高水平研究型大学还应充分发挥育人的独特优势，协调好有组织科研与培养拔尖创新人才的关系。国家科研机构长于有组织科研，大学则长于人才培养，组建科教共同体既是科技发达国家的通行做法，也符合国家战略科技力量之间协同互促的现实要求。高水平研究型大学要在科研和教育上与国家实验室、国家科研机构、科技领军企业优势互补，主动建立紧密的协同创新关系，构建开放、交流、高效的创新网络。通过共建国家实验室，整合国家科技资源，形成产学研用协同创新的战略格局；通过建立常态化的科研合作与交流机制，实现在科研项目、科研设施、科研数据等方面的共享与合作；通过加强在科技成果转移转化方面的合作，建设科技成果转移转化平台，推动科技成果的产业化应用，完善科技成果转化机制，促进科技与经济的深度融合。

（文章来源：《中国教育报》2025 年 06 月 11 日 第 06 版）

立足育人效度提升，科学调整学制

在近期教育部公布的专业调整信息中，浙江大学、天津大学、东北大学等 49 所高校将部分 5 年制专业的修业年限调整为 4 年、一些大学对于新入校本科生实行全员贯通式培养，书院制改革也在各高校落地生花……这些调整都是高校对于当下时代发展的积极回应。人们越来越认识到，未来的教育竞争力不取决于学生在校及课堂学习时长，而取决于高校能否在有限时间内激活学生内驱力、提升其底层思维，培养出适应并能引领时代发展的复合型、创新型人才。以学制调整为表征、以范式变革为内核的教育改革，是高等教育格局体系重塑的一个缩影。

招生、就业情况变化，驱动高校专业修读年限调整

中国式现代化进程中，国家战略布局、经济社会发展需求已成为引领高校学科专业调整的风向标。高校从保专业转为强专业，努力探索，守正创新。知识生产模式发生深刻变革，人工智能强势驱动行业迭代升级，为劳动力市场和高校人才培养模式带来巨大影响，促使高校积极推进招生与人才培养模式改革，各类以拔尖创新人才、跨学科人才培养为目标的纵向深耕式本研贯通、书院制改革竞相而生。

高校专业修读年限调整引发的讨论不绝于耳。一方面，若机械地缩短修读年限可能会导致部分专业的知识体系被压缩，学生在有限的时间内难以深入掌握专业核心知识和技能，进而影响培养质量。另一方面，高校的教学资源、师资队伍也面临调整压力，存在如何保障教学质量、实现教学资源优化配置等现实问题。据笔者对部分高校的调查发现，一些高校对城乡规划、园林设计、建筑学等专业学业年限进行了调整，主要是为了化解当下招生与就业的压力，通过缩短本科学制、与研究生学制贯通，缩短学生走向市场的时间，以此重建专业吸引力。但有观点认为，这种“速成”将导致学生基本功“缩水”。这反映了高校面对时代变革必须要解决的问题：既要适应社会发展的快节奏，又要坚守教育的内在规律和本质要求，避免因过度追求效率而牺牲教育质量。

重构人才培养内涵，学业时长调整承载新使命

专业修业年限调整绝非简单的学时压缩，而是高校对知识生产模式变革的系统回应。当前，人工智能正重塑教育生态，不断提高知识生产与知识传授的效率。AI 能够便捷构建领域知识库、解析海量科研数据，基础理论传授效率得以指数级提升，虚拟仿真技术大幅缩短技能习得周期，知识快速更新。因而，提出问题、解决问题以及终身学习的意识与能力越来越重要，传统以课时累积衡量培养质量的逻辑正向以效能为导向的范式加速演进。专业修业年限调整就是通过结构性重组，将线性递进的“知识传输”转为多线并进的高密度思维与能力训练，这是新质生产力背景下高校进行自适应性改革、实现“并道超车”的关键。

道德品质养成与思维能力训练是学校教育的重要价值。学制缩短抑或延长都不能代表其承载

的知识容量和育人效能。知识传授过程中的思维训练、自主规划与学习能力的培养，有助于学生消解信息过载的迷茫，应对技术迭代的挑战，整合各领域知识。学生在实践中通过理论应用实现专业与现实的链接，在分析问题过程中实现知识与技术的迁移，进而在解决问题过程中不断胜任，培养专业自信与成就感。因此，学制不是人才培养质量的“刻度尺”，而应是从时间计量走向价值创造的“助燃剂”。

当前，AI4S（AI for Science）驱动的颠覆性创新影响深远，可能重塑产业格局和市场竞争模式，如新材料的发现与应用将改变多个关键工业领域的技术路径和产品形态，进一步影响高校专业设置与人才培养。这种由 AI4S 驱动的源头创新蕴含巨大颠覆性潜力，成为国家科技竞争和战略博弈的核心焦点。各国政府和科技巨头纷纷加大在 AI4S 领域的投入，看重其引领下一轮科技革命和产业变革的战略价值。高校作为教育、科技、人才三位一体发展的中枢，必须整合资源改革创新，着力发展具有明确经济价值与社会效益的专业，推动教育链、人才链与产业链、创新链有机衔接。

确保人才培养质量，涵育专业内涵建设新生态

高校专业修业年限调整应遵循以本科教育为根本、以学生为中心的理念，以国家学科专业调整政策为指南，以国家战略、市场需求为驱动，应用新兴人工智能技术，通过修业年限调整，盘活已有传统专业优势。其中教师、课程和课堂是专业修业年限调整的同时确保育人质量的着力点。

首先，修业年限调整的前提是重新设置与市场需求、学生认知水平适配的课程，而不是简单压缩或增设课程。高校在人才培养方案制定、模式改革方面应明确“促进创新优先”导向，战略上重视复合型、跨学科人才培养，根据国家战略需要与学生个人兴趣志向，对学生进行分类培养。

其次，打造融汇互通的“大教育”体系，即教师教与学生学相统一，常规课堂教学与非常规教学相结合，社会实践、课程实践与理论教学一体化设计。要打破产业与高校之间的藩篱，倡导基于真实情境的项目式学习，开展真正的跨界、跨学科教与学，助力学生在实践中提升综合素养，实现个体成长与社会发展的同频共振，让教育变革真正落地生根、开花结果。

再次，坚持以学生成长为中心的产出导向教学理念。任课教师从传统知识传授者转为学生学习的引导者和组织者，以逻辑思维训练为根基，着力构建学生的批判性思维、成长性思维与创新性思维，培养学生的自主学习能力，铸就可持续成长的优良品质。

最后，秉持开放、合作的态度。任课教师应自觉、主动加强专业学习，教学中积极吸纳产业行业知识、技能，借助人工智能技术打破时空限制，加强跨学科、跨机构、跨学段协同，采用多样化教学方式方法，为学生提供真感兴趣、真有用的教学内容，让学生真有收获、真能成长。

（文章来源：《中国教育报》2025 年 06 月 24 日 第 15 版）

走好大学和城市融合发展之路

习近平总书记指出：“要把服务高质量发展作为建设教育强国的重要任务。”地方应用型大学作为高等教育体系的重要组成部分，要不断提升服务区域经济社会发展能力，积极探索校城融合高水平发展之路，成为区域经济社会发展新动能的重要源泉，为经济社会高质量发展提供强大智力支持和人才支撑。

结合城市特点，在办学定位上融合

随着时代进步和城市发展，大学与城市之间的关系日益融合。拥有应用型大学、产业结构成熟、经济发展活力旺盛的城市，往往具有更强的创新能力与发展潜力，这是以校兴城、以城促校、校城相融的良性循环结果。从功能匹配角度看，大学以知识创造、传播、应用和人才培养为核心的教学科研活动对于政治、经济、科技、文化等的发展都有促进作用，这与城市功能高度匹配，产生的正向效应可进一步强化校城融合；从创新驱动角度看，大学逐步由创新资源供应者向创新引领者转变，可以通过人才集聚、产业集聚、创新创业来支撑与引领城市创新发展。

当前，地方应用型大学正处于重要战略机遇期、高质量发展加速期和重大创新突破期，其发展方向必须紧紧锁定国家战略，发展齿轮必须深深嵌入所在城市，发展使命必须牢牢系于教育强国。从这个意义来讲，校城融合是地方应用型高校拥抱时代发展潮流的契合点、加快创新发展的发力点、培养高素质应用型人才的促动点。推动校城融合，地方应用型高校要规划先行，树立“定位之基在于扎根城市，定位之要在于立德树人，定位之纲在于创新发展，定位之本在于贴近产业”的发展理念，积极构建大学与城市共生共荣的新格局。

围绕城市产业，在发展基座上融合

对于地方应用型大学而言，“应用型”是其办学的天然属性，“应用于社会需要，服务于城市发展”是其办学的必然使命。“产业”也由此成为校城融合的重要基础。围绕城市优势产业集群和战略性新兴产业，与城市深度协作，构建多方主体共同参与、多种资源共享交流、跨学科交叉融合的产教联合体，是地方应用型大学的发展基座。

地方应用型大学学科建设在向城市产业靠拢、渗透、融合的进程中，必须着力于“三个突破”，即突破边界、突破壁垒、突破单向。突破边界，指突破大学“围墙”内办学科的边界，要重点推进应用型师资队伍建设，积极锻造一支懂育人、懂学科、懂专业、懂产业、懂企业的应用型师资队伍；突破壁垒，指突破知识应用与产业需求之间的壁垒，要重点推动应用型优势特色学科群建设，全力打造支撑引领城市产业发展的优势特色学科；突破单向，指突破学科建设与产业更新之间的信息单向度，要大力推进应用型课程和教学体系改革，建立专业定位和专业转型发展的定期评估机制，形成“产业链图谱—产业链知识点技能点创新点—教材课程体系—课时学分安排”闭

环对应调整机制，促进学科建设的实时更新、敏捷调整，并把握产业发展趋势，适度超前布局。

嵌入城市创新，在发展赛道上融合

在以跨界、跨学科知识流动和扩散为特征的开放型创新范式中，校城融合的创新主线一头连着创新型城市，一头牵着创新型高校，其核心要素表征为三大支点，即人才创新培养的支点、知识创新体系的支点、大学创新治理的支点。

立足这三大支点，地方应用型大学应深度嵌入城市创新齿轮，专注开创高校发展创新赛道。一方面，要开辟“在产业链上建学科”的创新赛道，进一步推动学科建设与城市产业链深度融合，实现“学科跟着产业走，专业围绕需求转”，聚焦支撑城市产业发展的应用型科研重点，培育一批接地气、重实效的产业服务型科研团队，打造一批校城联动、校企合作、校际协同的产业科研平台，拓展一批产学研用合作项目，探索以“立地”科研突破带动“顶天”科研发展的应用型科研发展之路。另一方面，要探索“在发展实践场景中培养人才”的创新赛道，推动以现代产业学院为突破口的应用型人才培养新模式发展，实现“教室即工坊、作业即产品、所学即所需”的育才方略。

导入城市精神，在校城文化上融合

校城文化的融合，前提是彼此契合，效果是共创美好。文化既铸就城市的根脉，又成就大学的特质。民为邦本、为政以德的城市治理思想与大学厚德载物、见贤思齐的育人理念相通，奋斗不息、创新不止，更是城市与大学共同的价值取向。

正是在相通相融的文化坐标中，城市与大学于文化源头上高度契合、兼容并蓄。从效果看，大学文化与城市文化在长期办学实践中相互成就，积淀形成一脉相承的文化内涵、一以贯之的价值共识，不仅有彰显城市文化辨识度的大学校风学风，更有高度凝练城市精神独特性的大学价值理念，进一步促成城市 and 大学美美与共、共创未来。具体实践中，地方应用型高校应整合校地文化资源，全面推动教育教学、科学研究和社会服务等环节、活动与当地文化环境充分融合，并在地域文化的传承发展中融入高校文化特色，从而实现文化的双向互动。

（文章来源：《光明日报》2025 年 06 月 24 日 第 15 版）

■ 思政教育

构建新时代高校实践育人新范式

《教育强国建设规划纲要（2024—2035 年）》指出，“拓展实践育人和网络育人空间和阵地”，“完善学生实习实践制度”。实践育人是落实立德树人根本任务的重要环节，不断完善高校实践育人体系，拓展实践育人空间和阵地，对大学生锤炼道德品质、提升综合能力，自觉成长为担当民族复兴大任的时代新人具有重要意义。

坚持价值引领与制度保障共进，拓展实践育人空间和阵地，建好“大思政课”，将实践育人贯穿学生成长成才全过程，建立健全实践育人长效机制。首先，从顶层设计上加强实践育人制度建设，建立健全思政课教学运行、质量监控管理制度，完善涵盖党政管理干部听课、教学督导、教学检查、集体备课、学生评教等全过程的实践育人制度体系，为开展思政课实践教学提供制度和机制保障。其次，强化思政课教师队伍建设，配齐思政课专任教师，引进高层次、高水平学科学术带头人和学术骨干，同时积极搭建实践教学平台，建立实践教学基地，构建集理论学习、集体备课与培训研修于一体的思政课教师成长发展体系。最后，高校要加强理论宣讲队伍建设，形成常态化长效化机制，推动党的创新理论进基层、入人心。特别要注重发挥大学生理论宣讲团作用，鼓励他们走出校门、融入社会，在实践锻炼中增本领、长才干。

坚持社会实践与田野调查协同，充分利用社会“大课堂”，推动思政课实践教学进一步向社会生活延伸。习近平总书记强调：“思政课不仅应该在课堂上讲，也应该在社会生活中来讲。”高校要引导青年大学生积极参加文化科技卫生“三下乡”等社会实践活动，深入乡村振兴基地、企业园区、城乡社区等，采取观察、走访和入户调查等方式，掌握第一手数据和材料，亲身感受新时代党和国家事业取得的历史性成就，以实际行动为中国式现代化贡献青春力量。高校要加强与企业、科研机构的产学研深度融合，在人才培养、科技创新、社会服务等方面深入合作，实现各方优势互补、资源共享和人才共育。学生通过多种实践教学渠道深入社会生活，既能在实践中更好地理解 and 运用思政课教学内容，增强对党的创新理论的认同，树立正确的世界观、人生观和价值观，也能坚定理想信念，增强爱国主义情感和社会责任感，养成团结协作、服务社会等意识，做到学思用贯通、知信行统一，成长为有理想、敢担当、能吃苦、肯奋斗的新时代好青年。

坚持线上与线下融合，拓展思政课实践育人新空间，通过丰富的教学资源 and 教学手段，满足学生多样化学习需求。习近平总书记强调：“要运用新媒体新技术使工作活起来，推动思想政治工作传统优势同信息技术高度融合，增强时代感和吸引力。”随着人工智能等技术手段的广泛应用，在线教学已成为重要教育教学形式。数智时代，高校要充分将虚拟现实等技术融入思政课堂，营造更多人人皆学、处处能学、时时可学的应用场景，增强思政教学的便捷性和时效性。此外，思政课教师要依托当地特色资源和学校专业优势，选择能满足学生多样化、个性化学习需求的实践教学形式，创设师生互动情境、加强师生交流沟通，通过线上与线下融合发展，拓展高校思政课实践育人空间。

坚持校内与校外红色资源有效整合，挖掘好运用好校内校外红色资源，找到红色资源与思想政治教育的结合点，拓展红色资源育人场景，提升实践育人的实效性。红色资源为思政教育提供了鲜活素材。一方面，高校要深入挖掘红色校史文化资源，推进校史宣传教育和研究工作，增强

红色资源育人的实效性和亲和力。另一方面，高校要充分利用当地红色教育资源，组织师生到红色教育基地开展实践教学和红色主题社会实践活动，如红色调研、红色志愿服务等，引导学生走进革命老区、城乡社区等，传承红色基因、了解国情民情，在行走中感受红色文化，在实践中传承革命精神，汲取前行力量。此外，要积极打造“云课堂”教学，将虚拟现实等技术融入思政实训室，打造沉浸式学习场景，创设更加鲜活、更加多元、更加立体的“大思政课”平台，增强红色教育感染力。

坚持能力提升与实践优化并举，构建多样化教学质量评价体系，设置科学的评估指标体系和评价标准，提升实践育人的科学性。拓展实践育人空间有多种形式，无论是哪种形式的实践育人，都需要做好成果梳理和考核评比工作。高校要合理设置评估主体，确立包括校院两级教学督导、同行、学生的多元评教主体；要科学设置评估指标，注重对学生综合能力的考核。此外，高校还应采用较灵活的考核方式，如通过调研成果展示等，将过程性考核与结果性考核相结合，注重对学生综合能力的培养，确保实践育人成效不断提升，为思政教育阵地长远发展奠定坚实基础。

（文章来源：《中国教育报》2025 年 06 月 19 日 第 06 版）

走进科技前沿，提升思政教育引领力

当前，科技快速发展推动社会结构深刻变革，也为教育方式、育人理念与课程体系注入新动能。思政课作为立德树人的关键课程，需立足科技发展最前沿，从中汲取智慧、资源与动力。推动思政课走进先进生产力一线，本质上是将立德树人根本任务转化为可触摸、可参与、可体验的实践教学关键场景，从而有效引导青年学生真学、真懂、真信、真用马克思主义，切实提升思政教育的亲和力、吸引力与实效性。

从“知识传递”到“问题破解”：在体验中真学真懂

“行走的思政课”，是破解理论与现实脱节的教学难题，突破传统教学的局限，将抽象理论转化为具体问题解决的成功探索。这一转变既是马克思主义实践观的本质要求，也是新时代铸魂育人的必由之路。

以破解真问题为导向讲深讲透理论知识。在“行走”与一线体验过程中，思政课教师要将深奥的理论与知识讲深、讲透、讲活，关键在于善用马克思主义分析并解决问题。以前沿科技、高端制造、数字化转型等场景及其实践为切入点，积极探索构建“观察实践—发现问题—理论应用—解决问题”的完整链条，将“新发展理念”“科技创新”“绿色转型”“新质生产力”等理论命题转化为可感知、可操作的现实问题，让学生在解决具体矛盾中真学真懂真体悟。通过将“理论知识点”转化为“实践问题链”的育人方式，推动学生实现从“解释世界”到“改造世界”的

认知升级,使其不再是理论的被动接受者,而是问题的主动求解者。例如,在分析“卡脖子”技术突破中的制度优势、解码新业态劳动者权益保障的政策逻辑等实践过程中,引导学生深刻领会马克思主义的真理价值和时代内涵,深入把握新时代马克思主义中国化的理论逻辑与实践路径。

以沉浸体验重构认知路径。科技创新一线具有独特的育人价值,其问题的真实性、解决方式的开放性、成果的创造性,与思政课培养社会主义建设者和接班人的目标高度契合。高校应通过将“知识内容主导”的课堂教学设计转化为“沉浸体验驱动”的场景教学创新,推动教学内容的纵深拓展,使学生在动态体验中完成理论学习与认知的再深化,从被动接受知识转向主动建构知识体系。

从“经验灌输”到“思维培育”:在思考中真信真用

数智时代深刻重塑了青年学生的学习习惯与认知方式。一方面,碎片化信息获取习惯消解了学生理论认知的系统性,削弱了辩证思维能力的培养;另一方面,符号化、网络化表达方式与思政课的话语体系形成冲突,对课堂育人效能构成挑战。在此背景下,思政课教育教学需要立足先进生产力发展所彰显的国家治理能力现代化和战略自主能力提升,引导学生通过深入思考科技创新所蕴含的精神价值与思维方法,实现从知识和理论接受到信仰信念确立的质变。

以真实项目锤炼创新思维。培养创新思维既是思政课课程目标的重要内容,也是国家与民族发展的迫切需要。创新思维的培养,需要高校与专任教师突破课堂教学的“模拟训练”,转向先进生产力一线的“实战淬炼”。通过将智能制造、绿色能源等先进产业的真实项目转化为教学任务,引导学生“带着理论进车间”,在真实项目实践中结合专业知识与理论开展方案研讨。以分析技术壁垒、政策引导等维度入手,在技术路径与成本控制、效率提升与工人适应等多重矛盾中,经历多次试错迭代,最终提出建设性解决方案,使学生真正领悟“创新是引领发展的第一动力”的深刻内涵,从而激活学生的创新创造潜能。

以技术伦理培养批判思维。借助技术发展过程中的价值冲突与伦理挑战,思政课教师需教会学生用马克思主义的立场、观点和方法审视技术发展的利与弊。在人工智能的数据安全、基因编辑的伦理边界等前沿议题上,引导学生树立辨析观点、识别谬误、追问本质的批判性思维。通过让学生亲历科学技术发展取得的飞跃性及突破性成就,启发学生对科技伦理的深度反思,打破其思维定式,培养学生基于事实与逻辑的批判能力,使其形成“科技向善”的责任自觉。

以国家叙事涵养战略思维。科技创新发展深度嵌入国家战略全局,思政课教师应善于将国家发展进程中的重大科学技术发展命题转化为学生的认知坐标系,培养其运用马克思主义形势与政策观“看大势、谋大局、思长远”的思维能力。通过组织学生走进“大国重器”研发地、国家实验室等科学前沿阵地,引导学生辨析改革开放以来科教兴国的发展逻辑。依托“国家一产业一个

体”的叙事链条，引导学生将自身成长发展融入民族复兴的历史进程，厚植家国情怀，塑造具备长远眼光、整体视野和历史责任的思维素养。

从“素养提升”到“全面发展”：在实践中增强责任感

新兴技术发展引发社会结构、劳动方式与生活形态的深刻变革。而培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，就要重视学生的“全面发展”，推动学生“体力和智力获得充分的自由的发展和运用”。这也进一步倒逼思政教育工作者将科技创新一线转化为育人场域，在真实场景中拓宽学生知识面、增强学习主体性，使科技发展切实发挥铸魂育人功能。

整合多学科资源，拓宽学生知识面。学生的全面发展，离不开扎实的理论基础与开阔的知识视野。面对指数级增长的新知识，高校需深化“思政小课堂”与“社会大课堂”协同育人机制，以马克思主义为认知锚点，引导学生在社会调研中感知社情民意、学会把握问题核心、掌握知识原理。通过融通经济、法学、环境、技术等学科，立足国家战略需求、回应时代命题、对接学生发展诉求，将数字技术、绿色低碳、人工智能等前沿议题嵌入教学之中，通过拓展教学内容、整合多学科资源，培养学生“理解多样观点、解决综合问题”的认知能力。

重构育人范式，增强学生学习主体性。实现学生全面发展，就要改变“教师教、学生听”的单向灌输教学模式，推动知识传授与能力培养深度融合。为此，高校应探索构建以学生为主体的交互式、探究式、实践式教学新模式，建立多样化、全过程、可持续的教学评价机制，促进学生“知情意行”全面发展。在学生拔节成长的关键时期，通过建立科研反哺教学机制，让学生在参与科技强国、制造强国的生动实践中获得主体性成长体验。需要强调的是，引导学生在真行实干中成长成为有信仰、有本领、有担当的时代新人，实现从“要我学”向“我要学”转变，从“学了什么”到“成为怎样的人”转变，思政课才能真正成为铸魂育人的“第一课”。

（文章来源：《光明日报》2025 年 06 月 03 日 第 14 版）

创新评价方式促课程思政走深走实

2020 年 5 月，教育部印发《高等学校课程思政建设指导纲要》，全面推进课程思政建设。经过 5 年的探索与实践，高校课程思政建设已实现课程思政与教学改革的双向赋能，涌现出一大批课程思政教学名师、示范课程和示范团队，推动了课程教学目标重塑、内容结构重建和教学模式创新。

同时，值得注意的是，当前一些高校的课程思政建设仍存在以下问题：评价体系难以兼顾短期实效与长期影响，实施过程中价值导向、知识传授与能力培养等目标之间存在张力，典型选树工作一定程度上依赖申报材料文本评价而忽视学生主体性等。要解决上述问题，需要建立多元动

态的评价体系，并提升各类专业教师的素质，从而更好地发挥课程思政的作用，建成“三全育人”长效机制。

建立以学生为主体的课程思政评价体系

从评价主体来看，当前高校课程思政的评价主体主要局限于专家和教师群体，导致评价结果存在一定的主观性和片面性。为提升评价的客观性，应在以专业评估团队为主导的评价体系中，引入学生、家长及社会等多元评价主体。从评价内容来看，高校课程思政的评价体系不能仅停留于对教育资源是否包含思政元素的表层考察，还应着重关注以下方面：一是专业课程中思政元素融入教学内容与方法的合理性和自然性；二是高校教育管理部门对课程思政实施的保障措施；三是专业课教师结合专业知识与思政元素的教学能力；四是学生在思想观念和行为举止上呈现的思想政治教育成效。从评价方式来看，当前高校课程思政评价主要采取卷面考查和课程论文等传统形式，存在方式单一的问题。应根据不同专业课程的特点，制定差异化的课程思政评价标准，实现过程性评价与结果性评价相结合、理论考核与实践考察并重，将评价融入日常教学和实践环节。

建立动态的课程思政评价体系

学生课程思政素养的提升，是高校课程思政建设评价的主要对象。学生的发展性特征和课程思政的长期性效果，要求高校充分利用现代信息技术、智能技术等方式构建长期动态的评价体系。例如，可以用问卷调查、智能平台远程收集数据等方式取代人工记录数据，实现对育人效果的长期追踪，从而提升高校课程思政评价体系的效率及客观性。

提高专业课教师的思政素养与课程思政教学能力

实现专业课程知识与思政内容的真正融合，需要专业课教师具有良好的思政素养。在一些高校的课程思政建设过程中，由于少数教师自身思政素养不高，难以克服专业教育与思想政治教育“两张皮”的现象，导致无法将思想政治教育元素融入原有的知识体系。对此，高校应大力开展思政主题的培训活动，提升各类专业课教师的思政敏锐性，帮助他们实现知识性与价值性的统一。

以课程思政建设重塑课堂教学

首先，构建价值养成、知识学习、能力提升“三位一体”的教学目标体系，实现价值引领与专业教育的有机融合。其次，深入挖掘专业课程中蕴含的思政元素，通过增强课程的历史厚重感、文化内涵、教学趣味性和课堂生动性，使专业教育更具感染力。再次，采用案例分析、小组讨论、角色扮演、实地参观等多元方式，结合翻转课堂等新型教学模式，着力培养学生的自主学习能力和探究精神。最后，基于 OBE（成果导向教育）理念，建立以学生为中心的综合评价体系，从知识掌握、能力发展、价值内化和综合素质 4 个维度，通过过程性与终结性评价相结合的方式，全面考察课程思政的实施成效。

探索以学生为中心的思政建设模式

教育工作者需要运用大数据分析和人工智能等技术手段，深入研究学生身心发展与社会文化环境的互动关系，并据此制定差异化的教学方案。在教学实施过程中，教师应当坚持学生的主体地位，通过系统化的学情分析，采取显性教育与隐性渗透相融合的方式，既注重挖掘专业课程中的思政元素，更要确保这些元素能够自然融入教学内容。通过有机衔接课堂教学与实践环节，使学生在专业知识学习过程中潜移默化地接受价值观熏陶，最终实现知识传授与价值引领的协同育人效果。

（文章来源：《中国教育报》2025 年 06 月 18 日 第 07 版）

把握好网络育人时空张力

习近平总书记在 6 月 1 日出版的第 11 期《求是》杂志发表的重要文章《加快建设教育强国》中指出，“坚定不移落实好立德树人根本任务”，“不断拓展实践育人和网络育人的空间和阵地”。随着数智技术快速发展，网络时空加速融合、深度互嵌，已成为思政教育的重要阵地。只有明晰网络育人的时空关系，厘清网络育人的时空挑战，善用网络育人的时空张力，才能把握信息革命发展的历史主动，激活思政教育新生态，助推教育强国建设。

明晰网络育人时空关系

网络育人蕴含的现实与虚拟、压缩与延展、弥散与茧房等时空关系，直接决定了网络育人的时空特点。明晰网络育人的时空关系，对于理解和推进网络育人工作具有重要意义。

现实与虚拟是网络育人时空的基本构成。网络育人的对象、目标、原则和内容，均依托现实时空的物质基础，源于对现实时空育人规律的深入探索和实践经验的承袭发展。一旦脱离了现实时空，网络育人便成了“空中楼阁”。虚拟时空以非物理性的空间和非线性的时间创造了全新育人场域，拓展了现实时空的边界，使网络育人拥有更丰富的教育资源、更多样的教育方式、更便捷的教育互动。现实时空与虚拟时空构成了平行而不对立、相通而不相同的特殊关系，在网络育人场域中相互依存、相互补充、相互促进。把握好网络育人的虚实二重性，实现虚实时空的同频共振，是形成全方位网络育人生态的重要条件。

压缩与延展是网络育人时空形态变化的重要表征。数智技术的广泛应用，使“离身”、“脱域”的人类交往格局更加凸显。在网络育人层面，时空压缩不仅极大削减了原先附着在教育上的路程和时间，而且将私人、社会空间高度挤压，学习、娱乐和生活时间深度互嵌、融合。时空延展则将人们传统的线性时间和平面空间延展为多重时间和多维空间，为网络育人提供了沉浸式体验这一重要学习方式。实现时空压缩与延展的互益性补充，是网络育人工作重要的实践探索领域。

弥散与茧房是网络育人时空中人与信息交互的典型效应。在信息超载的网络育人时空，空间的无限性和人生命的有限性决定了人的注意力成为稀缺资源。各方围绕注意力的竞逐，使网络育人时空呈现出弥散的开放性和茧房的封闭性。一方面，海量信息考验着学生的信息处理和提取能力。学生在享受信息多元性、开放性的同时，极易陷入注意力弥散困境。另一方面，智能算法在实现内容分众化、优化信息接收效果的同时，也必然使学生受到信息茧房的影响，造成信息接触的封闭性和同质化弊端。处理好弥散与茧房的矛盾，是提升网络育人效能的重要保障。

厘清网络育人时空挑战

网络时空为育人工作提供了全新场域，也带来了诸多挑战。系统分析这些挑战的表征和成因，是促进网络育人高质量发展的必要一环。

虚实混淆警示我们要更加注重育人有效性。虚拟时空因“类真”和“仿真”的特点，极易与现实时空混淆。如果网络育人虚实定位颠倒、场景混淆、策略不当，育人效果就会事倍功半。一方面，要警惕网络育人流于形式。有的教师将现实中的教育形式“复制”到网上，把网络时空简单等同于物理课堂，网络育人的全时全域、分众教学、精准引导、沉浸展现和动态测评等独特优势得不到发挥。另一方面，要警惕教育理念的“脱实向虚”侵蚀网络育人价值理性。虚拟时空尽管建立在数字技术之上，但网络育人如果一味强调技术形式而忽视了技术与教育内容的有机结合，乃至育人重心成了“炫技”而非“传道”，就会导致学生的关注点由对主流意识形态的认同转向技术崇拜；如果意欲取代现实育人，就会忽视现实时空的社会实践和具身情感互动，造成价值理性衰微的消极影响。

时空整合提醒我们要更加注重育人精准性。网络时空的压缩与延展将原有的时空格局整合重构，给网络育人工作制造了大量的“真空地带”。首先，多重时空交融造成网络育人难以精准触达。时空压缩模糊了个人、社会的空间分野，打破了学习、娱乐、生活的时间界限，让原本孤立的问题产生连锁反应和溢出效应，使网络意识形态环境愈加扑朔迷离，导致网络育人难以精准触达根源群体、解决根源问题。其次，多维时空重塑导致网络育人难以及时做到全面覆盖。当前，网络育人时空不断延展，在交互形态上从传统的信息发布区延伸至点赞区、弹幕区、评论区等，在技术形态上从基础的超链接发展为算法推荐、智能生成和多模态交互系统等，在终端形态上从计算机扩展到移动终端、智能穿戴设备和脑机接口等。面对多维场域的数智化演进，网络育人要在目标群体、作用时空和机理等方面及时调整，让主流意识形态占领互联网主战场。

注意力竞逐启发我们要更加注重育人辐射性。在网络注意力竞逐中，弥散与茧房既呈现对立统一特性，又各具双刃剑效应，使网络育人陷入两难困境。首先，弥散造成认知深度不足，导致网络空间价值虚无。网络时空包含大量资本化、商业化、娱乐化信息，这些内容以“流量为王”

的逻辑和短、平、快的特点抢占注意力，致使理论化、体系化的主流意识形态难以得到应有的推送和关注，引发网络育人时空的价值虚无。其次，茧房造成认知广度不够，导致个体陷入认知极化。平台通过大数据和算法锁定学生喜好，以个性化、分众化推送将学生封锁在个人主义的高墙之内，不同的视野被隔离，不同的意见被屏蔽。久而久之，个人认知愈发极化，公共讨论愈发对立，网络育人凝聚价值共识的作用可能受到制约。

善用网络育人时空张力

随着数智技术的迅猛发展，新的网络时空特点愈发鲜明，对网络育人工作形成了全新挑战。我们要深刻把握网络时空关系的辩证特性，运用时空张力应对育人挑战。

以虚实张力强化网络育人的价值引领。面对虚实混淆带来的育人有效性挑战，需精准把握虚拟与现实的动态平衡，在坚守价值导向的基础上推进育人方式方法的数字化转型。首先，我们应秉承科学性与价值性、虚拟性与现实性相结合的基本原则，坚持主流意识形态在网络育人中的主导作用，促进教育内容与教育方法相统一，构建网内网外相融合的育人体系，以纾解网络育人时空中技术理性对价值理性的冲击。其次，我们应依托数智技术和网络平台，将主流意识形态以新的形式呈现于网络育人时空，包括将传统语言文本的抽象表述转化为数字图像符号的可视化叙事，将网络中碎片化的主流意识形态内容进行智能聚合和关联呈现，将育人方式从单向灌输转化为动态交互，等等。

以科技赋能应对网络育人的时空重构。时空整合所造成的育人精准性挑战，归根结底是网络育人没有完全匹配网络时空的运行结构，未能跟上网络时空的发展进程。作为驱动网络时空发展的重要动力，数智技术的应用成效直接关系到网络育人水平。面对时空压缩所造成的结构变迁，我们要积极运用数智技术将原先受制于知识收集、展示和讲授工作的教育精力解放出来，并将其投入对教育对象的动态化分析和对关键问题的深层次追溯，实现育人分众化、精准化水平的有效提升。面对时空延展所产生的育人“缺口”，可借助数智技术强大的识别、分析和决策能力，持续发现和覆盖“真空地带”，实现主流意识形态的无时不有、无处不在，实现网络育人场域和能力的高效拓展。

以内外合力消解时空注意力的二律背反。注意力竞逐引发育人辐射性挑战的背后，是学生在网络时空中注意力、自主性的缺乏。在注意力竞逐与算法霸权交织的数字化场域中，我们需辩证认知弥散与茧房的双刃剑特性，通过算法素养培育与教育平台建设的内外协同，引导学生不断实现注意力、自主性提升。要以提升算法素养突破茧房桎梏。教师既要引导学生辩证认知算法，了解不同算法和语言模型的运行逻辑，明晰算法的功能和风险，又要鼓励学生主动驾驭算法，利用算法实现多渠道、宽领域的信息获取，打破信息茧房困局，实现对注意力的自我掌控。要以网络

育人平台的高水准建设抵御弥散性侵蚀。网络育人平台应勇于参与注意力竞逐，深挖理论要义、深谙网络话语、深驭数智技术，以优质内容吸引注意力、以主流算法引导注意力、以沉浸体验保持注意力，使网络育人在注意力争夺战中立得住、打得赢、留得下。

（文章来源：《中国教育报》2025 年 06 月 19 日 第 06 版）

■ 他山之石

浙江大学：以“四个聚焦”大力推进科技创新和产业创新融合发展

浙江大学深入学习贯彻习近平总书记关于教育、科技创新的重要论述，聚焦创新链条贯通、创新人才引育、创新要素汇聚、科创循环畅通，不断增强科技创新策源力、协同力、贡献力、内驱力，促进科技创新与产业创新深度融合，服务支撑高水平科技自立自强和新质生产力发展，努力探索中国特色世界一流大学建设新路。

聚焦创新链条贯通，增强融合发展动力

一是强化战略性前瞻性引领性创新。以国家战略需求和重大工程任务为牵引，打造先进技术研发院等创新平台，聚焦高端装备、智能感知、脑机接口等领域开展有组织科研攻关。面向世界科技前沿，建设基础交叉研究院、脑与脑机融合前沿科学中心等平台，在应用数学、凝聚态物理等领域取得一批原创成果。二是强化高能级科创平台体系建设。紧紧围绕“四个面向”推进国家重点实验室优化重组和建设，制定支持全国重点实验室建设方案，面向重点产业链绘制产学研合作地图，与企业共建创新联合体，助力形成以企业为主体、产学研深度融合的新型技术创新结构。面向区域创新，与省内 11 个地市建立战略合作关系，校地共建科创平台和新型研发机构 65 家，在清洁能源、高端航空制造装备等前沿领域取得一批原创成果并实现产业化。三是强化市场导向的科技成果转化。依托工业技术转化研究院、国家大学科技园等平台，统筹推进科技成果转化示范区建设，建立高效的市场导向成果转化体系，助力一批企业创新升级。制定出台促进科技成果转化的一揽子政策，优化科技成果赋权转化收益分配机制，鼓励重大科技成果以作价投资方式进行转化，将 80% 转化净收益分配给成果完成人，累计孵化数百家浙大教师主导的基于科技成果转化的科技型企业。

聚焦创新人才引育，夯实融合发展基础

一是围绕强国建设强化战略人才力量打造。实施“战略创新人才引育行动”和“青年人才跃升行动”，针对战略创新能力、组织能力和竞争优势突出的杰出人才加大引育力度，面向重点领域绘制人才地图，积极引进海外人才。二是围绕区域创新推进人才流动共享。强化校企地人才联

动成长，探索人才跨领域、跨院校、跨平台合作机制，完善人才双聘兼聘制度和成果共享机制，破除人才流动共享的体制机制障碍，让人才在流动共享中实现价值倍增。在杭州国际科创中心等 20 余个创新平台实施“平台百人计划”，汇聚优秀人才 600 余人；支持 400 余个团队通过校企创新联合体为企业提供技术支撑，兼聘 540 余位校外高水平教师和企业专家担任研究生导师。三是围绕人才成长健全体制机制。深化核心层、紧密层、合作层人力资源体系改革，健全预聘-长聘教职制度，建立更加符合人才成长和创新活动规律的评价机制，为各类创新人才定制多元发展渠道。探索实施“人才特区”政策，在人才评价、激励机制等方面深入创新探索，为人才松绑赋能。

聚焦创新要素汇聚，构筑融合发展体系

一是构建创新引领的创业教育体系。建设竺可桢学院、卓越工程师学院等载体，深化科教产教融合培养，探索实施多元化、个性化培养方案，整合优势资源培养拔尖创新人才。将创业课程纳入本科生培养方案，建成特色创新创业课程 168 门，自主编写创新创业教材 16 部；创办创新创业管理强化班（ITP 班），学生毕业五年后创业率超 20%，孵化创业公司 128 家。组织学生参与各类学科竞赛和创业大赛近 160 项，毕业生中涌现出一批具有影响力的创业者和企业家。二是构建全链条全要素的创业孵化体系。依托国家大学科技园、紫金科创小镇、校友总部经济园等平台提供创业孵化空间，构建覆盖技能培训、项目优化、融资对接、创业落地的全链条创业孵化体系，支持在校师生早期创业活动，精准梯度培育科创企业，打造高校科技成果转移转化的孵化器，成功孵化一批高科技企业。三是构建全生命周期的科创投资赋能体系。充分发挥浙大控股、浙大创新创业研究院等科创赋能平台功能，支持浙大控股联动省属国企、头部民企等合作成立城西科创大走廊母基金、启真浙创基金等，做大做强浙大科创基金系列品牌。推动创新创业研究院构建“公益基金（项目期）—自有基金（初创期）—合作基金（成长期）”的科创投资体系，扶持学校成果转化项目开展概念验证，设立“产学研成果转化基金”开展股权投资，联合优质投资资源为成果转化项目提供全链条科技金融服务，支持师生校友优质项目超过 200 个。

聚焦科创循环畅通，营造融合发展生态

一是深化协同创新的体制机制改革。出台关于服务构建支持全面创新体制机制的政策文件，推动科技创新专项行动，一体统筹教育、科技、人才体制机制改革，强化使命引领的战略布局，以战略任务为牵引重塑科研组织体系，深化校地校企合作型、医院赋能型等创新组织体制改革，统筹推进人才引育与发展、科研成果培育与转化、创新协同组织与实施等方面系统改革。二是打造全方位多层次的校友服务体系。组织校友创新创业大赛等品牌活动，成立校友会行业分会，构建集资源汇聚、信息共享、交流合作于一体的综合平台，助力校友创业企业成长发展。累计 2400 余个校友创业项目参加创新创业大赛，产生多家上市公司和优秀科创企业。三是构建创新创业文

化生态。深耕浙江创新创业沃土，传承求是创新精神，推动“文化+科技”深度融合，开展科学家精神、教育家精神主题展，建设“随时可交流、随处有学术”的公共文化空间。积极拓展校友网络、支持校友发展，鼓励支持师生校友之间互帮互助、共融共创，塑造一批“浙大创业团队+浙大创投资本”的成功案例，形成创新创业文化在浙大创业群体中代际传承的良性生态，为服务国家战略和区域发展注入强劲动力。

（文章来源：《教育部简报》2025 年 06 月 13 日 第 13 期）

辽宁大学：经典筑基 以“马克思主义基本原理”课程探索立体化育人路径

“马克思主义基本原理”课程是思政课程体系的“灵魂工程”。辽宁大学马克思主义学院以马克思主义理论为内核，以历史与现实交织的宏大视野为经纬，将经典著作的思想精髓、红色资源的精神养分与现代化实践的生动案例有机融合，立足“大思政课”格局，在文本研读中厚植理论根基，在实践场域中彰显信仰力量，为学生搭建起贯通历史逻辑、理论逻辑与实践逻辑的认知桥梁，探索立体化育人新路径。

经典浸润：构建“读·学·悟”三维深度学习场域

经典著作是马克思主义理论的源头活水，是思想政治理论课程建设的根基。学院创新构建思政教育体系，以“读·学·悟”教学法为核心，借助“中文马克思主义文库”等数字化平台，将经典研读引入课堂教学各个环节。课前，学院组织读书备课会，开展“与经典对话，与时代同行”等系列活动，引导师生围绕《政治经济学批判》序言、《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》、《社会主义从空想到科学的发展》等经典文本开展研学活动，提升理论素养。课中，将教学内容与经典文献、社会变革相结合，使理论学习由书本走向实践，引导学生深入理解马克思主义基本原理。课后，组织学生交流会，鼓励学生将理论学习与现实热点话题相结合，形成理论成果进行分享，实现深度学习。

历史观照：在时空维度中解读理论内在逻辑

学院将“马克思主义基本原理”课程教学置于历史与现实的双重维度中，组织学生研读工业革命史文献，并辅以《世界历史》纪录片等可视化资源，引导学生从世界历史和人类文明发展的宏观角度理解马克思主义理论的诞生背景与贡献。组织学生阅读《英国状况：十八世纪》《中国革命与欧洲革命》等经典文本，结合中国革命、建设、改革各个阶段的伟大成就，引发学生对新时代新征程的思考。应用“图说中国”“数读中国”等数据化教学工具，开发“视频中国”“新时代·新经典”等教学专栏，引导学生关注经济社会发展。

场域重构：依托红色资源打造立体化实践矩阵

课程团队在教学中注重引导学生将马克思主义理论学习与社会实践相结合，坚持“理论讲授+实践研学+创新表达”的教学模式。学院与抗美援朝烈士陵园、“九·一八”历史博物馆等机构

共建实践教学基地，以辽宁“六地”红色文化为核心，通过实地研学引导学生从革命人物与文物故事中感悟家国情怀。学院注重理论学习的社会实践转化，成立青年理论宣讲团，通过专家培训、稿件打磨提升成员宣讲水平。每年组织红色主题研学小队赴丹东、锦州等地，结合“三下乡”“返家乡”活动，让学生深入基层开展理论宣讲，促进学思用贯通、知信行统一。

时代印证：以现实彰显马克思主义理论生命力

“马克思主义基本原理”课程不仅是理论教学的重要一环，更是联系国情、关注大局的重要载体。学院团队立足时代发展脉搏，精心挑选“中国高铁速度”“国产大飞机 C919 首飞”“生态文明建设”等极具代表性的成就案例，构建“原理溯源—理论演绎—成就印证”的三维联动模型，讲解中国在脱贫攻坚、科技创新、绿色发展、共同富裕、国家治理体系现代化等方面所取得的历史性突破，以及成就背后的制度支撑、道路优势和文化精神，引导学生深刻理解理论根基。学院组织师生参访中国工业博物馆、沈阳航空科技馆、辽宁工人展览馆等实践教学基地，直观感受东北老工业基地在装备制造、航空航天等领域的突破性进展；借助“教师理论导览—学生实地调研—线上跨区域联动”的混合式教学模式，让学生在真实场景中体悟理论内涵。

未来，学院将继续立足“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”的根本问题，以中国式现代化的鲜活实践为教材，以数字化教学革新为动力，推动马克思主义基本原理从“文本”走向“人本”，培养更多以科学理论为武装、与时代发展同频共振的先锋力量。

（文章来源：《光明日报》2025 年 06 月 13 日 第 12 版）

广东工业大学：创新“管工融合”路径 培养复合型人才

在加快发展新质生产力、推动教育数字化转型的时代浪潮下，新文科建设肩负着培养具备科技素养与人文底蕴复合型人才的重任。作为国家战略发展的核心引擎，粤港澳大湾区对高素质、创新型人才的需求尤为迫切。广东工业大学管理学院主动拥抱变革，依托国家教育部门—华为“智能基座”产教融合协同育人基地项目，深度探索科技赋能“管理+工科”融合的创新路径，为湾区高质量发展精准输送“既懂管理，又通技术”的复合型人才。

创新路径：科技深度融入，重塑管理学教育生态

理念引领：聚焦复合型人才，打造湾区“人才名片”。新文科建设应以学生发展为中心，强化个性化培养与企业适配度。立足湾区产业升级需求，广东工业大学管理学院信息管理与信息系统专业（以下简称“信管专业”）在 2020 年率先开设“信管创新班”。通过严格选拔汇聚潜力人才，实施“创新班+普通班”双轨并行、因材施教的培养模式。培养目标聚焦“高质量就业”，致力于塑造兼具深厚专业知识和前沿技术应用能力的湾区特色人才品牌，增强新文科吸引力。

课程重构：华为技术赋能，构建前沿课程体系。将产业前沿技术深度融入课程，打通学用鸿沟。依托华为智能基座，信管专业系统性地将鲲鹏计算、昇腾 AI、华为云等核心技术领域知识纳

入课程体系。教师积极参加华为技术认证培训，将企业级技术标准与实践引入课堂，多门核心课程获得校级重点立项支持。学生通过参与华为微课程认证、开发者活动等，所学技能与市场前沿需求紧密接轨。

实践驱动：项目制+云平台，模拟真实产业场景，构建智能化、数字化的沉浸式教学环境。在“专业综合设计”等核心课程中，全面推行项目制、小组制教学模式。引入真实校内外实践项目，学生基于华为云 DevCloud 云端开发平台，完整经历需求分析、系统设计、编码实现、测试部署、项目发布等全流程。采用敏捷开发模式，学生扮演不同角色（如产品经理、开发工程师、测试工程师），在协同开发中深度锤炼解决复杂问题的实践能力与团队协作精神。

机制护航：激励与服务并举，激发师生动能。新文科建设建立长效保障机制，营造改革沃土。设立专项奖教金、奖学金，激励师生积极参与华为智能基座相关教学改革、学习竞赛与认证。学校提供专项经费支持课程建设和教学研究。同时，建立健全学生学业指导与职业规划服务体系，提供个性化支持，保障学生成长成才。

生态共建：产教研学融通，构筑湾区创新共同体。新文科建设需要打破边界，构建开放协同的育人生态。信管专业积极联动华为、中科曙光、青木科技等头部企业及行业伙伴。企业深度参与：提供行业前沿洞察、真实项目案例、实习就业机会。教师推动教研相长：将科研课题融入教学，培养研究型与应用型并重人才。学生踊跃投身实践：参与企业项目、教师科研及社会服务，形成“产—教—研—学”深度融合、充满活力的创新教育生态圈。

成果与经验：复合能力凸显，产教融合结硕果

就业质量跃升：信管创新班毕业生就业率与就业质量显著提升，大量毕业生成功入职华为、腾讯、阿里巴巴等扎根粤港澳大湾区的头部科技企业及知名机构。其扎实的专业基础、突出的技术应用能力和实践创新素养获得用人单位高度评价。

创新能力迸发：学生在科研、竞赛、社会服务中表现亮眼。在“挑战杯”全国大学生课外学术科技作品竞赛、中国大学生计算机设计大赛等权威赛事中屡获佳绩；积极参与科研项目，发表学术论文，甚至申请发明专利，展现出优秀的创新潜能与科研素养。

师资水平进阶：教师通过深度参与智能基座项目，教学能力与行业视野显著提升。成功将企业前沿技术引入课堂，教学内容持续更新，教学方式不断创新，教学质量与效果迈上新台阶。

融合深度拓展：与华为等企业的合作日益紧密，产教研学融合进入深水区。企业从提供实习就业机会，深入到共同开发课程、共建实践平台、共研教学项目，实现了人才链、教育链与产业链的无缝衔接与优势互补。

新文科建设经验：在实践探索中，广东工业大学管理学院依托华为智能基座项目，初步形成

了一套可资借鉴的新文科建设模式：其核心在于坚持以学生为中心，聚焦培养兼具深厚人文素养与前沿科技能力的复合型人才，并强化个性化培养与企业适配度；关键在于推动教学革新，深度融合华为鲲鹏、昇腾、华为云等前沿技术，并广泛采用项目制与小组制教学模式，以强化实践与创新能力；生态基础在于深化产、教、研、学融合，着力构建资源共享、紧密协同的育人共同体；同时，通过建立健全有效的激励机制与全方位服务支持体系，为改革的持续推进与深化提供了坚实保障。

面向未来，广东工业大学将持续深化与华为智能基座 2.0 的战略合作，不断丰富和完善粤港澳大湾区新商科建设的内涵与路径，培养更多符合新时代要求的复合型人才，为粤港澳大湾区经济社会发展贡献力量。

（文章来源：《中国教育报》2025 年 06 月 13 日 第 07 版）

沈阳农业大学：多维发力 精准育才

近年来，沈阳农业大学经济管理学院农林经济管理专业积极服务国家粮食安全与乡村振兴战略，致力于培养农林经济管理拔尖创新人才。该专业立足新农科建设要求，构建“多维识别—体系培养—动态评价”拔尖创新人才识别与培养体系，为农业农村现代化注入强劲智力动能。

多维识别：构建科学精准的拔尖创新人才遴选机制

拔尖创新人才识别是培养的起点，农林经济管理专业突破单一学术评价，建立多维度、过程性的综合评价体系。

价值导向与情怀识别。主要考查学生是否具备深厚的“知农爱农”情怀，对服务“三农”、保障国家粮食安全、推动乡村振兴是否有强烈的使命感和责任感。通过主题征文、社会实践报告、深度访谈、参与涉农志愿服务记录等，评估其价值取向与职业抱负。

创新潜质与复合能力识别。重点考查学生的批判性思维、跨学科融合能力、发现与解决复杂农业经济问题的初步能力以及一定的领导力与团队协作能力。以设计开放性研究课题、案例分析竞赛为主要识别方式，观察其在小组项目中的角色与贡献。

学术潜力与学习能力识别。重点考查学生是否具有扎实的专业理论基础、快速学习新知识的能力、学术好奇心与研究热情。关注学生核心课程成绩及深度分析学术性作业、文献综述、研究计划书的质量，通过导师推荐、学术沙龙表现对其进行综合判断。

实践能力与社会洞察识别。考查学生将理论知识应用于农业、农村实际情境的能力，以及对农业农村发展现实的深刻理解与敏锐洞察。评估学生在农村调研、农业企业实习等项目中的表现，以及学生的调研报告或提出的解决方案的实践价值。

体系培养：打造融合创新的“五维协同”育人模式

农林经济管理专业践行“五维协同”理念，构建特色化拔尖创新人才培养路径。

价值引领铸魂。强化思政融合，将“大国三农”情怀深度融入专业课程。组织学生深入东北粮食主产区、乡村建设示范点，在田间地头理解国情农情。邀请“三农”领域杰出校友、基层干部、优秀企业家讲述奋斗故事，激励学生厚植家国情怀。

知识融合筑基。重构课程体系，构建“农业基础+经管核心+数据分析+政策前沿”的交叉融合课程群。增设“研究方法与论文写作”等前沿课程。强化“农业经济学”“发展经济学”等经典课程，同时紧密追踪人工智能、低碳经济等对农业经济管理带来的深刻变革。

能力锻造强基。不断创新教学方法，强化数智赋能。推广“项目驱动”“案例教学”，引入农业大数据分析平台、农业经济模拟仿真系统，提升学生运用现代技术解决复杂问题的能力。实施“本研贯通”项目，为拔尖创新人才配备高水平导师，让他们早期进入科研团队，参与国家级、省部级涉农课题研究，锻造研究能力，鼓励其发表高水平论文、撰写高质量政策咨询报告。

实践拓维淬炼。鼓励学生参与中国国际大学生创新大赛、“挑战杯”等竞赛，依托院校学科优势，孵化一批以葡萄、山参为特色的区域公用品牌营销项目，以及以山楂、橄榄等特色农产品为原料研发的气泡水等涉农创业项目。此外，还构建了“田野课堂+实验探究”的拔尖创新人才乡土研学体系，以用促学、育人育己，实现教学相长。目前，在促进乡村教育发展等方面已取得初步成效。

个性发展赋能。实施“一生一策”，基于精准识别结果，为每名拔尖创新人才制定个性化培养方案，在导师指导下动态调整研究方向和课程选修。同时，学院与国外知名大学建立合作关系，开展联合培养、短期访学等项目，拓宽拔尖创新人才的国际视野。

动态评价：构建全过程反馈的质量保障体系

农林经济管理专业借鉴“全程跟踪评价”与“活用评价结果”理念，建立闭环反馈机制。

多元化评价主体与方式。在学业评价上，强化过程性评价，弱化单一考试权重，实行导师评价、同行评价、实践单位进行综合能力评价。运用信息技术，为每名拔尖创新人才建立电子人才成长档案，全程记录其学业成绩、科研项目、实践活动、竞赛获奖、导师评价、自我反思等，实现成长轨迹可视化。向学生及时反馈评价结果，由导师进行深度学业与发展指导，帮助学生认清优势与不足，调整学习策略与研究方向。将拔尖创新人才培养成效纳入导师考核评价体系，根据评价反馈优化资源配置和管理服务流程。

沈阳农业大学经济管理学院农林经济管理专业通过构建多维识别的精准“选苗”机制、“五维协同”的创新“育苗”体系以及动态评价的持续“护苗”闭环，致力于培养一批心怀“国之大

者”、精通“经世致用”、引领“三农”未来的拔尖创新人才。这一体系的深化与实践，不仅能够提升专业人才培养质量，更将为国家粮食安全、农业强国建设、东北全面振兴贡献“沈农智慧”与“经管力量”。

（文章来源：《中国教育报》2025 年 06 月 24 日 第 11 版）

南通大学：激活校园文化场馆育人新动能

以“通医优秀青年知识分子群体”为原型，讲述“通医现象”背后故事的原创话剧《通医人》，近日在南通大学艺术中心剧场接连上演，受到师生观众热烈欢迎。“作为通大学子，我们不仅要读懂通医人立志成才、艰苦创业、爱国奉献、勇攀高峰的精神，更要成为通医精神的续写者。”参与演出的医学院本科生张桐瑞通过跨时空对话完成了一次思想洗礼。

时时有思政，处处是课堂。南通大学聚焦新时代立德树人工程，深挖校本资源，利用文化、艺术、体育等校园场馆资源开展沉浸式案例教学、情感教学，打造“场馆里的思政课”，推动思政教育在场馆濡染中激发新活力。

校史馆：从历史记忆到文脉传承

先校长张謇的爱国主义精神和教育情怀，三校初创时的艰难求索、负重而行，合并组建后的一脉相承、砥砺前行，百十年间薪火相传、英才辈出，以及“莫文隋”、通医优秀青年知识分子群体等师德典型……在南通大学，这些具有天然吸引力的校史素材，时刻发挥着导学思政的育人功能，默默启迪学生心灵。

多年来，南通大学将校史文化融入思政育人体系，把思政课搬进校史馆，通过立体浸润、实景感悟、多维感知的方式，让师生在知史爱校中厚植家国情怀，在文脉传承中汲取奋进力量。每个新学年，学校也会借新生入学教育、新教工入职教育之机，以“思政+德育”的形式，让师生透过历史记忆，感受校史育人“能量场”。

为放大校史育人效应、壮大校史宣讲队伍，南通大学招募了 10 名学生志愿讲解员。已经完成多次讲解任务的包诗语同学直言：“每做一次校史讲解，都完成一次自我心灵洗涤和思想升华，同时会习惯性地号召前去参观的学生‘继前人之志，尽我人之力’‘传校誉于后世，建大业于寰中’。”

如今，南通大学校史馆不仅是本校师生开展思政课程实践教学的重要场所，还是南通市中小学开展思政活动的平台。据统计，今年校史馆已接待开展入学教育、党团日活动、师范生培养、青少年研学等各类活动超 5000 人次。

艺术场馆：从审美共鸣到价值共鸣

美术课除了教学生构图、调色、着色，还可以怎么上？“以展厅为课堂、艺术品为教材的美术课，通过调动视觉和听觉，让大家从艺术作品中解读历史，从历史中感悟艺术。”今年 3 月，

南通大学艺术学院闵靖阳教授用一堂“美术馆里的思政课”，不仅让学生认识到“艺术取材生活”，还领悟到中国革命美术的创作规律及其折射出的精神内核，做到以美育人、以文化人。

南通大学将思政课堂延伸到艺术场域，开设“美术馆里的思政课”“音乐厅里的思政课”，借助图像的视觉冲击、音乐的听觉震撼，让学生通过多维感官体验获得深刻感悟，实现“视觉感知—情感共鸣—理性思考”的认知跃升。学校还依托红色艺术资源开展案例教学，从思政维度强化艺术生的政治理解力与价值思辨力；开展艺术创作工作坊、主题策展实践教学，从文化维度强化学生的时代创新力和传统传承力；举办“炫·青春”毕业作品展演，从艺术维度激发“情怀浸润”的文化自觉和审美担当。这些教学新样态，突破了传统课堂边界，让学生听得懂、感兴趣、乐参与，实现专业教育与审美教育、价值引领有机统一。

“我们借助美术馆、音乐厅、艺术中心剧场等校内场馆资源，深化美育浸润实践，将专业教学、艺术实践与价值引领有机贯通，探索构建‘艺术+思政’育人体系，打造新时代美育工程‘通大范式’。”南通大学党委书记、副校长吉明明说。

体育场馆：从强健体魄到昂扬精神

前不久，一堂名为“星球对话——绿茵场上的智慧与激情”的体育公开课，在南通大学支云足球学院的室内场馆举行。南通籍职业球员张晓彬、刘伟等带着对家乡足球事业的赤子之心重返校园，与通大师生展开一场关于梦想与传承的深度交流。他们驰骋赛场的奋斗故事，将个人职业理想融入体育强国的家国情怀，让在场师生看到了体育人强体报国的坚持。

更多体育教师则在自己熟悉的赛道言传身教，帮助学生精进技艺、智启人生：学院名誉院长、奥运冠军李菊在乒乓球馆亲授技艺，勉励师生要在每一次训练和比赛中弘扬国球精神、心有家国；於世海教授在武术房里教授太极，要求学生不仅要苦练武艺，还要修炼武德、尊师重道；樊芹芹老师在击剑馆里躬身示范，教导学生面对攻防困局时要守住坚韧、专注如一；姚蕾老师以羽毛球馆为讲台，借每一次击球和救球之机教育学生“竞技运动不只是技术比拼，更是精神较量”……

每当夜幕降临，以体育为载体的八段锦、拳击、健身操等夜校课程陆续展开。各大场馆里跃动的身影、燃动的活力，无不在诠释南通大学在“健康中国”“体育强国”建设的作为与担当。

“把思政工作贯穿教育教学全过程，构建沉浸式、常态化的思政育人格局，是高校立德树人的应有使命。”南通大学党委书记、校长杨宇民表示，学校将持续探索思政教育新模式，拓展育人场域，将校内场馆从“物理空间”蜕变为“精神阵地”。

（文章来源：《新华日报》2025年06月25日 第12版）