



高教动态

内部资料

2025 年第 10 期

免费交流

主办：教师发展与教育评估中心（高等教育研究所）

2025 年 12 月 30 日

本期目录

■ 高校治理

党建引领高校治理 塑造高质量发展新优势	1
强化目标导向，推动高校党建与人才培养深度融合	2
如何以法治推进高校治理现代化	5

■ 人才培养

构建面向未来的拔尖创新人才培养体系	6
产教深度融合消除工学人才培养鸿沟	8
跨学科实践：育才转向的“引擎”与“支点”	10
推进人智协同 培养新质人才	12
为国家创新体系建设提供关键支撑	12
多措并举稳住高校毕业生就业基本盘	15

■ 高校创新

在推动科技创新和产业创新深度融合中彰显高校担当	16
数智技术赋能高校循证教学评价	18

■ 他山之石

合肥工业大学推动“一站式”学生社区建设 构建“五育”融合新生态	20
湖南大学以“三个坚持”提高拔尖创新人才自主培养质量	22
中国传媒大学坚持系统设计 深化教育教学综合改革	25
中南财经政法大学以“数字画像”提升思政育人成效——数字化提升思政课吸引力	27
北京交通大学以“四个强化”推进美育浸润行动	28
南京理工大学以“三重融合”实现卓越工程师培养与地方产业发展“双向奔赴”	30

■ 高校治理

党建引领高校治理 塑造高质量发展新优势

《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》明确提出，“到2035年，建成教育强国。党对教育事业全面领导的制度体系和工作机制系统完备”“教育现代化总体实现”的目标要求。高等教育是教育强国建设的龙头，不仅要建设成党的领导的坚强阵地，还要统筹推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革，加快推进治理体系和治理能力现代化。高校党的建设工作在把准方向、整合资源、支持保障等方面具有重要引领作用，以党建为引领推进高校治理现代化是突破高质量发展瓶颈、凝聚高质量发展合力、形成高质量发展优势的必然路径。

突出党建引领治理的政治优势。牢牢把握教育的“三大属性”，坚持把贯彻“四为方针”“为党育人、为国育才”作为矢志不渝的政治使命。提高党委把方向、谋大局、定政策、促改革的能力和定力，创造性贯彻落实教育强国建设、高等教育综合改革等党中央决策部署，科学谋划制定中长期战略规划和符合发展实际的关键办学目标指标。一体推动教育科技人才改革工作贯通协同，在学科建设资源配置、招生—培养—就业联动、关键核心技术攻关、科技成果转化等重点领域统筹推进改革举措协调配套、政策制度相互衔接。

突出党建引领治理的组织优势。一直以来，基层党组织具有横跨条块、整合资源、凝聚合力的力量，可以加大力度依托学科群、重大项目组、学生社区等创新设置党组织，推动网格化党组织与纵横交织治理结构有机嵌入。也可以将学科交叉、产教融合、科研平台共建、校企联合培养等作为突破口，推动院际、校际、校地、校企探索组织联盟、发展联通、创新联动的党建协作新路子，推动创新人才集聚、创新要素汇聚。

突出党建引领治理的文化优势。重视培育大学治理文化，形成一流大学建设路径的思想共识和价值认同。持续健全思想政治引领体系，将中国共产党人精神谱系、社会主义核心价值体系、科学家精神、教育家精神等与学校优良办学传统有机融合，以大学特色文化驱动构建更加成熟、更具活力的治理体系，驱动多元主体干事创业的内生力，为高校高质量发展注入发展活力和精神动力。

一切改革都是为了形成适应生产力发展的生产关系。面对高质量发展课题，高校应当在深化改革中发挥党建“元治理”作用，以学科交叉融合、大部制改革、产教融合等方面存在的现实问题为切入点，以党建优势激发生产要素活力，在实践中回答好“赋能强国建设、服务高质量发展，高校何为？”的命题。

（文章来源：《新华日报》2025年12月10日 第14版）

强化目标导向，推动高校党建与人才培养深度融合

党的十八大以来，习近平总书记站在党和国家事业发展全局的战略高度，对高校党建工作提出一系列新思想新论断新要求，为推进高校党的建设提供了根本遵循。高校党委要深入学习贯彻习近平总书记关于党建工作的重要论述，深刻认识党建工作的新使命新挑战新要求，牢牢把握教育的政治属性、人民属性、战略属性，以高质量党建引领高校事业高质量发展，用心用情用力回答好“强国建设、高校何为”的时代命题，为推进教育强国建设提供坚强保证。

坚持和加强党对高校的全面领导，确保正确办学方向

加强党对高校的领导，加强和改进高校党的建设，是办好中国特色社会主义大学的根本保证。习近平总书记指出：“办好我国高等教育，必须坚持党的领导，牢牢掌握党对高校工作的领导权，使高校成为坚持党的领导的坚强阵地。”

要着力加强高校党的政治建设。坚持社会主义办学方向，坚持以马克思主义为指导，全面贯彻党的教育方针。建立健全习近平总书记重要指示批示和党中央重大决策部署闭环落实机制，确保不折不扣贯彻落实见成效。坚定不移从严正风肃纪反腐，压紧压实全面从严治党主体责任链条，健全作风建设、纪律教育、廉洁风险排查和管控的常态化长效化工作机制，营造风清气正、崇廉尚实、干事创业的办学治校良好政治生态。要加强党委对高校工作的全面领导。高校党委要切实履行管党治党、办学治校主体责任，充分发挥统揽全局、协调各方的作用，建立科学有效的党建统领工作机制。不断提升党委领导下的校长负责制运行效能，完善党委全会、党委常委会、校长办公会议事规则和“三重一大”决策程序，保证校长依法行使职权。认真贯彻执行民主集中制，坚持集体领导和个人分工负责相结合，坚决反对独断专行和软弱涣散两种倾向。要推动高校党建和业务深度融合。强化目标导向，建立党建和事业发展的核心指标、关键指标和特色指标体系，注重目标任务的分层制定和考核指标的权重差异，充分发挥目标管理考核的导向引领、评价监督和激励作用。创新评价机制，突出党建工作“主体责任”和事业发展“关键目标”的融合效应，以评价为导向促进党建与教学科研管理深度融合。突出结果运用，建立“考核—反馈—改进—再考核”的循环机制，保障党建引领事业高质量发展。

坚守为党育人、为国育才，落实立德树人根本任务

育才造士，为国之本。习近平总书记指出：“我国是中国共产党领导的社会主义国家，这就决定了我们的教育必须把培养社会主义建设者和接班人作为根本任务，培养一代又一代拥护中国共产党领导和我国社会主义制度、立志为中国特色社会主义奋斗终身的有用人才。”

要建设高水平人才培养体系。以国家战略需求为牵引，完善学科专业设置调整机制，围绕战略性新兴产业和未来产业加强基础学科、新兴学科、交叉学科和“双一流”建设，提高人才培养与经济社会发展需要的适配度。坚持“五育”并举，不断完善人才培养方案，大力实施本硕博贯

通式培养模式，深入推进数字教育变革，持续实施教学质量工程建设，不断提升学生实习实践能力，努力培养拔尖创新人才。加大开放办学力度，强化与世界一流资源开展高水平合作办学，构建企业“出题”、高校“答题”的产学研用深度融合发展机制，实行关键核心技术攻关联合行动，推动教育链、创新链、产业链深度融合。要建设高素质人才队伍。深入实施教育家精神铸魂强师行动，健全师德师风建设长效机制，引导广大教师树立“躬耕教坛、强国有我”的志向抱负。建立健全人才引育管用制度体系，构建人才梯队建设规划，建立健全多元评价机制，强化人才全生命周期服务，打造近悦远来的人才生态。推广预聘制、长聘制、师资博士后等机制改革，深化职称评审和聘期管理等管理制度改革，实施高层次人才年薪制、协议工资制等薪酬制度改革，激发各类人才的发展动力。要深化教育评价改革。突出立德树人改革院系评价，坚持把立德树人成效作为评价院系工作的根本标准，将落实党的全面领导，做好党建、思想政治工作和意识形态工作、维护安全稳定等作为评价院系及其领导班子的重要内容，推动院系党组织狠抓党建育人。强调以德为先改革教师评价，坚持师德师风建设第一标准，将师德表现作为教师入职、绩效考核、职称（职务）评聘、岗位聘用和奖惩的首要指标，不断提升教师的思想政治素质和师德素养。坚持以生为本改革学生评价，以培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人为目标，将以学业表现为主的单一评价方式转变为从思想品德、学业发展、实践经历等多维度全面、准确评价学生发展状况，引导学生争做有理想、敢担当、能吃苦、肯奋斗的时代新人。

加强高校思想政治工作，构建铸魂育人崭新格局

思想政治工作是学校各项工作的生命线。习近平总书记强调：“党委要保证高校正确办学方向，掌握高校思想政治工作主导权，保证高校始终成为培养社会主义事业建设者和接班人的坚强阵地。”

要用党的创新理论筑牢思想根基。将学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想作为首要政治任务，健全各级党组织“第一议题”制度、理论学习“第一主题”制度和干部培训“第一课”制度，深入实施青年马克思主义者培养工程，不断坚定学生对马克思主义的信仰、对中国特色社会主义的信念、对中华民族伟大复兴的信心。持续深化习近平新时代中国特色社会主义思想的体系化学理化研究阐释，以党的创新理论引领构建中国哲学社会科学自主知识体系，打造“理响青年”等大学生理论宣讲品牌，推动党的创新理论研究阐释、铸魂育人和传播普及一体发展，引导大学生筑牢信仰之基、补足精神之钙、把稳思想之舵。要坚持思政课建设与党的创新理论武装同步推进。加强马克思主义学院建设，深化思政课课程体系改革，突出“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”等课程建设，构建以习近平新时代中国特色社会主义思想为核心内容的课程和教材体系，推动党的创新理论进教材进课堂进头脑。深化思政课改革创新，注重运用新时代伟大变革成功案例，充分发挥红色资源育人功能，整合网上教育教学资源，拓展实践育人和网络育人的空间和阵地，增强思政课的思想性和理论性、亲和力和感染力、针对性和实效性。促进思政课程和课程思政同向同行，加强高校课程思政的顶层设计、体系谋划和制度保障，充分挖掘专

业课程思政元素和德育功能,使各类课程与思政课形成协同效应。要不断加强和改进新时代高校思想政治教育。构建“三全育人”工作格局,建立“党委抓总、宣传部统筹、职能部门牵头、院系(系)推进落实”的“三全育人”工作机制。不断丰富思政育人载体,把立德树人融入教育教学各环节,突出加强课内课外、校内校外、网上网下等各种资源和实践基地的“大思政课”建设,推动思政课实践教学与学生社会实践活动结合,思政小课堂和社会大课堂结合,着力加强社会主义核心价值观教育,教育引导学子立报国强国大志向、做挺膺担当奋斗者,坚定不移听党话、跟党走。创新思想政治教育工作,大力推进传统工作优势与人工智能等现代信息技术深度融合,构建大数据精准赋能的教育系统,为更多学生投身强国建设、民族复兴伟业固本培元、凝心铸魂。

做好意识形态工作,坚决筑牢校园安全防线

意识形态关乎旗帜、关乎道路、关乎国家政治安全,决定着中华民族伟大复兴的精神力量。习近平总书记强调:“经济建设是党的中心工作,意识形态工作是党的一项极端重要的工作。”

高校作为意识形态工作前沿阵地,是维护国家安全的重要战线。要严格落实意识形态工作责任制。建立高校各级党组织主体责任、党组织书记第一责任、班子成员“一岗双责”责任清单体系,构建集知责履责、考责问责于一体的责任落实体系,确保习近平总书记和党中央关于意识形态工作的决策部署在高校落地见效。要大力加强意识形态阵地建设和管理。既要加强课堂教学、学术讲座、社团活动、出版物等重要阵地管理,坚决防范和抵制各种错误思潮的渗透和传播,又要坚持正确舆论导向,管好用好各类媒体平台,加强正面宣传引导,旗帜鲜明地反对和抵制各种错误思潮,引导师生增强自信、明辨是非、划清界限。要持续提升意识形态风险防控能力。健全意识形态风险预警和应急处置机制,定期加强意识形态风险排查,提高对意识形态领域潜在风险的识别和处置能力,强化对师生的人文关怀和心理疏导,完善保密管理责任体系,坚决维护校园安全稳定。

夯实高校党建工作基础,建设坚强战斗堡垒

党的基层组织是党的战斗堡垒,是党的全部工作和战斗力的基础。习近平总书记指出:“要加强高校党的基层组织建设,创新体制机制,改进工作方式,提高党的基层组织做思想政治工作能力。”

要优化基层党组织设置,提升组织覆盖力。适应高校组织结构、管理模式、学科设置、办学形式的新变化,科学合理设置党支部,加强重点实验室、交叉学科平台和创新团队等党组织建设,探索“党建+”学生社区综合管理模式建设,引导党建团建、教育管理和育人力量下沉一线,逐步推广成立功能型党支部,确保党的组织和党的工作全覆盖。要提升党组织活动质量,增强组织凝聚力。要深入推进新时代高校党建“双创”工作,建立完善“高校党委—院系党组织—教师党支部”三级联动工作格局,对标“七个有力”标准,持续推进党支部标准化规范化建设,不断提高党支部建设质量。要加强党务工作队伍建设,提升履职能力。实施“双带头人”培育工程,建

强教师党支部和“双带头人”教师党支部书记队伍，建设一支专职为主、专兼结合、数量充足、素质优良的高校党务工作队伍，加大教育培训力度，提升履职能力和专业素养。

(文章来源:《光明日报》2025年12月27日 第10版)

如何以法治推进高校治理现代化

在全面依法治国背景下，高校以习近平法治思想为指引推进依法治校，是实现高校治理现代化的必由之路，有利于维护高校师生合法权益和防范应对治校办学法律风险，进一步保障高等教育高质量、内涵式发展。

把握高校法治工作的基本特征

习近平法治思想指引下的高校依法治校工作具有如下基本特征。第一，以党的全面领导为政治优势。党委领导下的校长负责制是中国社会主义现代大学的本质要求，也是高校依法治校的制度基石。第二，以崇法善治为基本保障。高校依法治校所依之“法”，包括宪法法律、法规规章、教育系统相关政策文件以及高校内部规范性文件。高校依法治校所行之“治”，是高校治理主体，根据相互之间的权利分配规则，通过沟通、协商、执行、监督等治理方式和手段处理学校公共事务，实现共同利益最大化的目标。第三，以师生权益保护为根本抉择。坚持以师生为本的理念，重视师生的参与权、表达权、监督权，保障师生的合法权益和正当诉求。第四，以全面推进为基本要求。高校要坚持以系统观念、思维与方法指导法治工作，将依法治理落实到高校工作的全员、全过程和各领域。

全面掌握高校法治工作的要点

教育部《关于进一步加强高等学校法治工作的意见》从十个方面对高校法治工作作出了部署，良法、善治和文化是其中的重要基础。

良法的核心在于章程的制定与实施。高校应基于办学自主权，科学厘定办学目标、宗旨与理念，以自身发展需求为核心激发高校内驱力，制定和修订体现自身办学特色的学校章程。章程的生命力在于实施，即以章程为统领，引领高校制度创新和健全横向完备、纵向贯通的规章制度体系，保障高校治理于法有据、于规有依。

善治要求高校深化治理结构改革、完善治理工具设计和推进治理能力提升。深化治理结构改革是其中关键，既包括横向层面处理好党政权力、学术权力和民主权力的关系，巩固和优化“党委领导、校长负责、教授治学、民主管理”的现代大学治理模式，也包括纵向层面处理好学校和院系两级管理关系，加大学校“放”的力度，提升学院“接”的能力，提高职能部门“服”的水平。

文化是让法治精神浸润人心的持久力量。一方面，要抓住“关键少数”，领导干部不仅要带头尊法学法，从内心深处尊崇法治，牢固树立公平正义和人权保障的法治理念，还要带头用法守法，切实提升运用法治思维和法治方式谋划工作、处理问题的能力。另一方面，利用高校学科优

势提升法治理论研究和教育水平，加强对师生员工的法治宣传教育，提升法治宣传的时效性和引导力。

破解高校法治工作的刻板印象

实践中，一些高校法治工作人员对法治工作存在刻板印象。例如，有高校法治工作人员将法治的功能片面理解为“限制权力”。实际上，法治的基本功能是规范与赋能并重。依法治校约束了权力的恣意专断，也通过法律法规和制度规则明确了决策边界，使依法履职的决策者获得了制度性保护。全面依法治校和赋能激励担当作为具有内在统一性，通过构建权责明晰、程序规范的法治化决策环境，保障决策者积极稳妥推进学校教育事业改革发展。

又如，有高校法治工作人员担忧“法治影响行政效率”。实际上，法治是提升治理效能的有效路径。法治所包含的正义包括程序和实质两个方面。程序正义是实质正义的前提，涉及师生切身利益的重要决策、制度是否符合实质正义，其关键在于是否经过充分征集民意等民主程序。程序的及时性原则要求学校在治理过程中及时地回应师生诉求、及时保障师生合法权益，终结性原则要求学校日常行政管理设定时限与条件，避免程序反复启动和人力物力资源浪费。

系统推进依法治校工作

步入高质量和内涵式发展阶段，全面推进依法治校还应把握如下三个重要突破点：

一是加强顶层设计，推进法治工作机构队伍建设。转变纯粹满足教育行政部门要求设置法治工作机构的观念，聚焦高校内部治理需求与疑难问题，激活学校全面依法治校的内生动力。在健全学校全面依法治校领导工作机制的基础上，进一步加强法治工作机构建设，提升法治工作机构在依法治校工作中的统筹协调作用，形成分工明确、协调合作、高效运转的依法治理体系。

二是秉承系统观念，建立全过程风险防控机制。平衡预防型法治和应对型法治的关系，不仅要致力加强法益损害之后的应对举措，也要着力完善法益损害之前的防范机制。这包括通过法治工作机构提前介入开展合法性分析和风险预判、落实关键岗位风险防控责任等途径健全事前事中的风险评估、监测和预警机制，通过构建多元化的纠纷解决机制、事故风险分担机制等形式健全事后的风险应对、处理和反馈机制。

三是坚持数智赋能，装上依法治校的“智慧引擎”。高校应将智慧校园建设与依法治校工作相结合，以信息化推进治理流程再造，例如构建合同数字化全生命周期动态管理服务体系、建设信息共享互通的高校内部控制体系等，不断提升高校内部治理现代化水平。

（文章来源：《中国教育报》2025年12月31日 第04版）

■ 人才培养

构建面向未来的拔尖创新人才培养体系

加快发展新质生产力，迫切需要大批拔尖创新人才，这是实现中国式现代化对人才需求的关

键一招、破题之举。拔尖创新人才培养是一项战略性系统工程，我们要破解当前人才培养中的深层次矛盾，构建全方位、多层次、系统性的培养体系，为中国式现代化注入源源不断的人才动力。

厚植家国情怀

拔尖创新人才不仅需要过硬的专业能力，更需要坚定的理想信念、深厚的家国情怀与全面的综合素养。

要将思政教育融入人才培养全过程。在课程思政建设方面，推动所有课程与思政教育同向同行，挖掘专业课程中的思政元素，实现“知识传授”与“价值引领”的有机统一。在实践教学方面，积极组织学生参与国情调研、乡村振兴、志愿服务等社会实践活动，让学生在实践中感受国家发展成就、增强社会责任感。

要着重培育科学精神，提升人文素养。在拔尖创新人才培养中，既要强化严谨求实、开拓创新、批判质疑的科学精神培育，引导学生尊重科学规律、勇于探索未知，也要注重其人文素养提升，通过文学、艺术、历史等相关课程与活动，培养学生的审美能力、共情能力与人文关怀。

要强化科研与教学深度融合。一方面，推动高校教师教学与科研并重，明确要求科研骨干承担核心课程教学任务，将科研过程、科研方法、科研思维融入教学环节，引导学生了解学科前沿动态，掌握科学研究的基本范式。另一方面，要为学生提供阶梯式科研训练平台，从本科生科研训练计划、创新创业大赛到参与国家级科研项目，逐步提升学生的科研能力与创新意识。同时，建立科研成果转化为教学资源的机制，将科研论文、专利技术、项目报告等转化为教材、案例或实验指导书，丰富教学内容，提升教学的科学性与实践性。

创新教育模式

通识教育是拓宽知识视野、培育批判性思维的基础，专业教育是夯实学科功底、提升创新能力的核心。两者的深度融合，是打破学科壁垒、培养复合型拔尖创新人才的关键。

课程体系是教育融合的载体，需打破传统学科划分的局限，构建“通识+专业+跨学科”的三维课程结构。在通识教育层面，要强化人文素养、科学精神、逻辑思维等核心能力培养，开设哲学思辨、科技创新史、沟通表达等通用性课程，为学生奠定全面的知识基础。在专业教育层面，要深化核心课程建设，聚焦学科前沿与国家战略需求，更新课程内容，将重大科研成果、行业先进技术融入教学过程，提升专业教育的针对性与前沿性。在跨学科层面，要设立交叉学科课程模块，如“人工智能+医学”“材料科学+环境工程”“经济学+大数据”等，鼓励学生跨院系、跨专业选课，培养复合型知识结构。同时，推行项目式学习、问题导向学习等课程形式，以真实科研问题、产业需求为牵引，引导学生整合多学科知识解决复杂问题。

教学模式的创新是实现教育融合的关键路径。要打破传统的“教师讲授、学生被动接受”的教学模式，推行探究式、讨论式、小班化教学，充分激发学生的主动性与创造性。在课堂教学中，鼓励教师采用科研案例进课堂、学术辩论、小组协作探究等形式，引导学生深入思考学科本质与前沿问题。在实践教学中，要强化产学研用协同育人，建立高校与科研院所、龙头企业的合作育

人机制，共建联合实验室、实习实践基地，让学生深度参与真实科研项目、产业研发过程，实现理论知识与实践能力的有机结合。同时，还要积极推行弹性学制与个性化培养方案，允许学生根据自身兴趣与发展规划自主选择课程、组建科研团队、参与科创项目，为拔尖创新人才成长提供灵活空间。

营造良好生态

数字技术的快速发展为教育变革提供了全新机遇，深化数字技术与教育教学的融合，能够打破时空限制、优化资源配置、创新培养模式，为拔尖创新人才成长营造高质量的教育生态。

构建智慧化教学与学习环境。要依托人工智能、大数据、云计算等数字技术，打造智慧教室、虚拟仿真实验室、在线学习平台等智慧化教学环境，提升教学的准确性与高效性。在智慧教学方面，可利用人工智能技术实现个性化教学，通过分析学生学习数据，精准把握其学习进度、知识薄弱点，提供定制化的学习方案与辅导资源。在智慧学习方面，要建设优质在线课程资源库，整合国内外顶尖高校的课程资源，为学生提供随时随地的学习机会。

推动教育资源数字化共享。要打破教育资源地域、校际壁垒，构建全国性、区域性的数字教育资源共享平台，让优质教育资源惠及更多拔尖学生。一方面，整合高校、科研院所、企业的优质资源，如课程视频、教学课件、科研数据、实验平台等，通过平台开放共享，促进教育公平与质量提升。另一方面，鼓励高校之间开展数字资源共建共享合作，联合开发跨学科、前沿性的数字教育资源，提升资源的丰富性与针对性。

创新数字时代的人才培养模式。基于数字技术的个性化培养、跨时空协作学习、项目式在线研修等新型培养模式不断涌现，为拔尖创新人才培养提供了新路径。例如，利用大数据与人工智能技术构建“数字孪生”培养体系，模拟学生的成长轨迹与发展潜力，为个性化培养方案的制定提供科学依据。同时，要注重数字素养培养，将数字技术应用能力、数据处理能力、网络安全意识等纳入人才培养体系，提升学生适应数字时代的核心能力。

(文章来源:《光明日报》2025年12月16日第15版)

产教深度融合消除工学人才培养鸿沟

■产教深度融合，关键不在于“融合”二字的形式化表达，而在于“深度”所指向的结构性变革

■培养目标共同界定是前提，培养过程的协同实施是关键，动态优化提升培养适配度是保障

近日，教育部召开卓越工程师产教融合培养工作推进会。会议强调，要把服务国家战略作为改革的导向指引，把产教深度融合打破工学人才培养鸿沟作为改革的关键突破，在新起点上高质量培养卓越工程师。

在规模化发展和体系化建设方面，我国工程教育成就斐然，受到世界广泛瞩目，目前已建立起世界上规模最大的工程教育体系。然而，当前我国卓越工程师培养仍然存在着结构性矛盾，具体表现为“大而不强，多而不优”。高素质卓越工程师供给无法满足发展新质生产力的要求，成为制约产业转型升级的“瓶颈”。工程教育在满足教育强国建设对卓越工程师培养的战略要求方面，仍面临不少挑战。

结构性矛盾的形成，本质上折射出工程教育系统与产业变革需求间的错位。一方面，高校工程教育在课程体系、培养方式和评价标准上，仍然偏重知识传授与学术训练。另一方面，产业一线对工程师的需求，愈发集中于复杂工程问题解决、系统集成能力、跨界协同和工程领导力。供需错位并非教学内容上的简单缺乏，它源于人才培养逻辑的深层本质差异。学校的教育逻辑更偏向于学科体系的完备性，而企业实践看重的是工程应用逻辑；课堂教学注重理论原理的完备，但现场操作则看重理论的可行性与落地转化；学界的评价机制侧重于论文等学术成果，但业界真正重视的却是解决实际问题的能力。在新一轮科技革命和产业变革背景下，供需错位矛盾更显突出。人工智能、新材料、高端装备等领域的工程问题，本质上是高度综合、动态演进的复杂系统。仅依赖单一学科训练和单一场景的传统工程教育体系，已无法支撑卓越工程师的培养。因此，产教深度融合不再是工学人才培养的辅助选项，而是关乎卓越工程人才培养质量的必然选择。

产教深度融合，关键不在于“融合”二字的形式化表达，而在于“深度”所指向的结构性变革。过往的实践中，不少产教合作往往停留在共建实习基地、邀请专家授课等表层环节，未能深度融入培养目标界定、培养过程协同、培养适配度提升、评价标准制定等人才培养的核心环节。

培养目标的共同界定是深度融合的首要前提。卓越工程师的培养目标不应仅由高校单方面设定，而必须基于国家重大战略需求、产业技术路线和学科发展趋势的交汇，由校企共同明确工程师“卓越”的内涵。校企应围绕关键核心技术攻关、重大工程建设和发展新质生产力的需求，将真实的工程问题转化为人才培养目标，确保卓越工程师培养方向与国家战略同频共振。

培养过程的协同实施是深度融合的关键。深度融合并非在既有培养方案外简单嵌入企业实践环节，而在于重构学习场域与成长路径，使工科学生在真实工程场景中完成能力塑造。系统化产教协同要求课程体系、实践环节、科研训练和工程项目实现一体化设计。在此过程中，企业需从参与者转变为共同培养主体，工程实践也应从阶段性实训升级为贯穿式培养。例如，学生在企业实践期间，企业应提供相应的补助或津贴，创造具有吸引力的工作与生活环境。

动态优化提升培养适配度是深度融合的保障。工程技术和产业形态高度动态演进，卓越工程师培养模式也必须具备持续调整能力。通过建立常态化的校企协同机制，根据技术路线变化和产业需求升级，及时优化培养内容和方式，确保工程教育始终贴近实践前沿。同时，校企必须共同建立科学的评价标准。评价指挥棒不变，深度融合就难以落实。卓越工程师的评价应突出其工程贡献、创新价值和实际成效，强化以项目成果、工程影响和解决复杂问题能力为核心的多元评价体系，实现从学术成果导向到工程贡献导向的根本性转变。

卓越工程师是实现高水平科技自立自强的战略人才基石。加大产业市场卓越工程人才有效供给,就必须全面深化产教融合,形成适配新质生产力发展的全新培养模式。源源不断地为产业市场输送高素质工程人才,方能为加快实现强国建设目标提供坚实的人才保障。

(文章来源:《中国教育报》2025年12月15日 第02版)

跨学科实践:育才转向的“引擎”与“支点”

【专家视点】

面对滚滚而来的AI浪潮,怎样培养与人工智能相适应的创新人才,成为全球教育变革共同聚焦的课题。

目前,各国多以“跨学科”来破局。美国20世纪60年代首倡跨学科,其早期的STS(科学、技术与社会),20世纪90年代的跨学科入课标,以及本世纪推行至今的STEM(科学、技术、工程、数学)等,都产生了全球性影响。我国2022版课标也强调了基于素养导向的“跨学科主题学习”。当前,创新人才培养还须实现从“学习”到“实践”的进阶,在实践中锻造创新人才。

以跨学科实践为“支架”构建创新课程平台

当前,我国创新人才培养仍面临学生创新动机不足、知识结构不优、思维方法不活、心理韧性不够等诸多瓶颈。

原因何在?就基础培养环节来说,核心是长期分科知识教学不利于学生创造力的生长,造成学生知识体系单一化和视野狭窄化,难以整体地、联系地、多样地分析问题和解决问题。针对此困境,跨学科实践越来越受到关注。就其要义而言,跨学科实践重在整合多学科知识、方法与技能,以解决挑战性现实问题,锻造多样、开放、进化的知识框架、能力结构和心理韧性。

借助跨学科实践突破育人模式关键难点,需建立基于跨学科实践的创新教育课程平台,为创新人才培养提速铺设“轨道”。目前,最可行路径是基于现有课程体系,通过融合、融通、融汇来联结和构建。在基础课程层面,可结合每个教材单元后的“应用与实践”或“综合与探究”,转接跨学科的实践创新项目,承担基础要素功能;在综合实践活动课程层面,可整合设置实践创新板块,作为创新人才培养的融通课程,承担重点提升功能;在校本课程层面,可利用社会场馆开展完型性实践创新项目,作为创新人才培养的融汇课程,承担学校特色和学生个性发展功能。

系统操作,让创造力在跨学科实践中循规律生长

有了轨道和平台后,在核心实施环节,需特别强调系统操作。系统操作可重点从三个维度着力。

在素质结构维度上,要把握好跨学科实践对创新人才培养的支持点位。要突破单一学科知识体系的限制,在共同主题统领下,将各学科紧密结合在一起,让不同学科的概念、方法、原理、程序、数据及观点等相互整合,逐步转化和重构心理工具和思维结构,让学生的创造力得以发展。

在项目实操维度上,要把各个要素做足做透做完整,引导学生像科学家一样思考,像工程师一样实践。目前我们的跨学科实践中普遍存在“多与少”的纠葛。“多”是指涉及学科多、内容

多、项目多、信息多，“少”是指整合少、加工少、转化少、迁移少。这样的跨学科实践难以有效支撑创新人才核心要素的培养。

强调把项目做透，就是要聚焦核心，运用系统思维，从整体的角度看问题，关注各组成部分之间的相互作用，在解决实际问题的过程中，既综合运用不同学科的知识，又深化理解知识间的联系和应用价值；既创生思维作品，又提升思维品质。

在常态实施维度上，应将创造力培育纳入认知发展、问题解决、创建实践的动态过程。可以结合教材结构，每单元设置一个小的实践创新项目，每学期安排一个中等实践创新项目，每学年布置一个长周期实践创新项目；可以嵌入作业设计，增大实践性课时作业比重，单元作业侧重融合性实践创新项目，课后服务和春秋游则设计深度跨学科实践项目；可以利用评价牵引，把跨学科实践成果和作品作为表现性评价的核心载体，如建立跨学科实践档案袋制度，考查学生的创新能力、思维发展、人格养成等核心要素。

强化筑底工程，为创新人才涌现提供可能

在知识开放的时代，人们有诸多智能工具加持，一般显性知识的获取更为便利。在新的背景下，创造力培养应该成为普及性、基础性行动，我们必须强化筑底工程，研究如何通过跨学科实践为创新人才培养提供元动力、元知识、元思维、元技能，以应对人工智能带来的机遇与挑战。

以“北京博物馆之城建设”的馆校融合实践为例。

如何激活“元动力”？我们通过课程设计，让学生直面“运河如何塑造北京城”这一宏大而真实、遥远又切近的问题，直接触发了学生“我想知道、我要探索”的原始冲动。

如何探寻“元知识”？学生在北京大运河博物馆及重要遗迹的现场考察中，为理解一个水利工程，必须主动串联历史文献、地理数据、物理原理乃至工程技术，这种在源头性真实问题驱动下的知识调用与重组，正是元知识形成的典型路径。

如何发展“元思维”？在探究郭守敬如何解决通惠河水源与航道这一难题时，学生对整个工程各要素进行关联性分析，纵观全局，洞察联系，分散的知识点被一个真实的工程问题激活并结构化，引导着学生在原初和原创层面思考问题。

如何获得“元技能”？学生在为大运河遗产保护设计方案并制作模型时，经历了从构思、原型制作到测试反馈的全过程，习得了团队分工、整合意见、应对挫折、说服他人等技能，这些对创新人才成长不可或缺。

如今，教育的系统性变革已开启，创造力的培育已成为必需。要想把教室营造成一个充满智慧、支持与挑战的创新社区，把学校打造成火花四溅的创新工场，让学生成为与他人协同创造未来的构建者，都离不开跨学科实践这一支持育才转向的“引擎”与“支点”。

（文章来源：《光明日报》2025年12月09日 第13版）

推进人智协同 培养新质人才

作为新一代数字技术集合体，生成式人工智能成为新一轮科技革命的重要驱动力。推进人工智能与教育深度融合，是加快建设教育强国、办好人民满意教育的重要举措，也是抢占国际科技竞争主导权、加快发展新质生产力的必然要求。生成式人工智能为高等教育注入了新活力，为破解教育教学难题提供了新路径。

升级人才培养模式。从人际交互的“师—生”教学，到人机交互的“师—生—机”教学，再到人智协同的“师—生—智”教学，生成式人工智能有助于重塑教育生态，缓解“标准化供给”与“个性化需求”之间的矛盾。比如，生成跨学科的探究项目、实时案例与个性解释，渗入智能问答、智能备课、智能摘要、智能批阅等“教、学、管、评、考”全链条，构建云端、终端、场景端无缝衔接的开放场域等，推进人智协同，能够帮助师生自主学习、深度探究或即时答疑。

提高人才供给水平。生成式人工智能对促进拔尖创新人才自主培养具有重要价值。比如，构建虚实融合的探究式学习环境、自适应学习系统、个性化成长路径，引导学生进行批判性思辨、创造性构想，有助于解决人才潜能发掘不充分的难题；共享 AI 双师课堂、智能教研平台和教学资源库，缩小区域、城乡、校际的教育鸿沟，有助于解决人才数量分布不均衡的难题；依托机器学习、大数据分析、智能推荐，提升全社会人力资源配置效率，有助于解决人才供需不适配的难题。

释放人才创造活力。在科学研究上，应加强多模态、多场景、多任务的大模型研发，加快人才、技术、数据等要素汇聚，加速人工智能驱动的科学研究的步伐。在产业形态上，应优化研发、设计、生产、销售等传统产业环节，加速与信息、生物、能源、材料等战略新兴领域的深度融合，孕育新工艺、新产品、新产业。在社会治理上，应融入社会运行的组织肌理，广泛赋能政务、金融、制造等垂直行业领域，促进教育链、创新链、人才链和产业链的深层耦合。

发展新质生产力，支撑在科技，关键在人才，基础在教育。加快生成式人工智能与教育深度融合，激活教育新质生产力，开辟教育发展新赛道，塑造教育发展新优势，有助于坚定不移地走好拔尖创新人才自主培养之路，为以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴提供强大支撑。

（文章来源：《人民日报》2025年12月14日 第05版）

为国家创新体系建设提供关键支撑

党的二十届四中全会将“一体推进教育科技人才发展”明确列入“加快高水平科技自立自强，引领发展新质生产力”的关键任务，充分彰显教育科技人才在支撑中国式现代化中的基础性、战略性地位，为我们加快建设中国特色世界一流大学、促进国家创新体系整体效能提升指明了方向。高水平研究型大学要辩证把握好战略和策略、客观规律性和主观能动性、系统和要素三对关系，聚焦科技创新、产业发展和国家战略需求协同育人，更好服务教育强国、科技强国、人才强国建设。

把握好战略和策略的关系，以全局观念谋划一体发展

战略是“纲”定方向，策略是“目”抓落实，纲举目张方能实现宏伟蓝图。中国特色社会主义大学必须将服务国家作为最高追求，既善于从战略上看问题、想问题，把自身发展融入经济社会发展大局，又注重从策略上分析问题、解决问题，将党中央部署转化为办学治校具体行动。

学科专业作为高等教育体系的核心支柱和人才培养的基础平台，其结构和质量直接影响大学立德树人成效和服务经济社会高质量发展的能力。高水平研究型大学要以服务国家发展为战略导向，以调整优化学科专业结构为关键策略，有效提升人才培养与社会经济发展的适配度，在推动新质生产力发展中展现新作为。

前瞻优化学科布局。要以科技发展、国家需求为牵引，加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设，结合社会人才需求、学校办学定位等动态调整学科专业设置。同时以人工智能赋能学科方向凝练，培育学科专业新增长点。

主动拓展前沿交叉。要瞄准新兴产业和未来产业打破学科专业壁垒，围绕国家重大任务和科技前沿自设交叉学科，以重构学科组织、学术组织的方式促进交叉，探索培养复合型人才新模式，汇聚多学科力量攻克关键技术，抢占科技和产业发展制高点。

着力建强平台支撑。要一体推进学科、平台、团队建设，分级分类建设科教协同平台，在一体推动实践教学、科技创新、人才汇聚中强化师生共育，全面提高人才自主培养质量，服务支撑高水平科技自立自强。

把握好客观规律性和主观能动性的关系，以创新思维探索育人模式

在尊重规律的前提下，把握历史主动积极作为、创新进取，是我们认识世界和改造世界的重要方法。我国正处于新一轮科技革命和产业变革的历史机遇期，党中央提出教育科技人才一体发展的战略部署并持续进行系统布局，既是对三者协同规律性认识的不断深化，也是全面建设社会主义现代化国家、发展新质生产力的客观需要。

高水平研究型大学作为三者的集中交汇点，需要在认识规律、尊重规律、运用规律的基础上，积极探索打破人才培养、科学研究、产业发展之间的壁垒，以科教融汇和产教融合为重要突破口，让人才培养更符合科技发展趋势、更贴近产业体系优化需求、更适应国家战略需要。

创新科教融汇育人。要主动将高水平科研优势转化为高质量育人能力，推动科学研究与教育教学体系深度融合。将科研成果融入课程体系与教材建设，鼓励引导学生早进实验室、早进课题组、早进科研团队，参与科创实践，在真实科研场景中培养创新人才。要积极开展项目制育人探索，将知识学习与项目实践相结合贯穿全学涯周期，更好适应新质生产力对拔尖创新人才知识积累和实践能力的需求。

创新产教融合育人。要主动对接产业发展需求，校企联动形成与重大工程实践紧耦合的产教融合育人模式。通过与企业大院大所深度合作，推动有组织的人才培养、联合攻关和学生就业一体衔接，在创新中发现问题，在解决问题中培养人才。要打造中国特色、世界水平的卓越工程师

自主培养体系，构建以解决重大工程问题成效为导向的评价机制，走出一条政产学研深度融合协同育人新道路。

把握好系统和要素的关系，以系统思维推动人才成长

系统是由相互联系和相互作用的要素构成的统一整体，系统对要素起主导和支配作用，关键要素对系统整体功能发挥起重要作用。科技创新是多要素协同推进的系统工程，人才作为创新活动的核心主体，是支撑科技创新系统的核心要素，创新驱动实质上就是人才驱动。

高水平研究型大学肩负高水平科技自立自强重要使命，既要统筹科技创新各环节协同发力，又要牢牢抓住人才这一重点进行突破，精准引才、精心育才、精细用才，以有组织科研赋能高水平人才脱颖而出。

组织大团队汇聚人才。要瞄准国家战略需求和世界科技前沿，前瞻性布局研究方向，针对性引进“行家里手”和“潜力新手”，建设大家领衔、学科交叉、结构合理的科研团队，打造人才“蓄水池”。

搭建大平台支撑人才。要构建高能级创新平台体系，以一流平台支撑一流学科发展和一流团队建设，持续完善人才梯队配套、科研条件配套、管理机制配套的全方位支持体系，优化人才发展新生态，搭建干事创业广阔舞台。

承担大项目锻炼人才。要依托大团队和大平台优势，聚焦“四个面向”积极承接大项目大任务，持续加大科技经费投入，引导不同类型人才精准匹配发展赛道，在“挑大梁”“当主角”中淬炼能力和担当。

产出大成果成就人才。既要引导人才树立“敢为天下先”的志向和信心，聚焦国家重大需求勇攀科技高峰，又要加快健全与人才创造价值紧密联系的分配激励机制，激发创新活力，产出高水平研究成果，成就大批干事创业的顶尖人才。

实践中，北京航空航天大学立足国家重大战略需求与经济社会发展要求，探索出一条一体推进教育科技人才融合互促的特色发展之路。学校以系统级大项目为牵引，探索贯通式、项目制、实战化人才培养模式改革，获批首批国家卓越工程师学院，发起成立中国卓越工程师培养联合体。以“大团队、大平台、大项目、大贡献”的模式培育人才，涌现出以三代人“中国心”“长鹰志”“陀螺梦”“电磁魂”为代表的团队。学校近20年获得国家科技一等奖15项，2020年以来增选院士12人，实现“事业激励人才，人才成就事业”的良性循环。

党的二十届四中全会吹响了乘势而上、接续推进中国式现代化建设的奋进号角。站在新起点，高水平研究型大学要持续深化对教育科技人才一体化融合发展的重大理论和实践问题的规律性认识，坚持教育优先发展，奠定科技创新和人才发展的根基；坚持科技自立自强，强劲教育发展和人才培养的动力；坚持人才引领驱动，坚实教育发展和科技创新的保障。我们要瞄准教育强国、科技强国、人才强国战略目标全面提升办学治校能力，跑出加速度、开辟新路径，为强国建设、民族复兴贡献强大力量。

（文章来源：《光明日报》2025年12月02日 第15版）

多措并举稳住高校毕业生就业基本盘

近期召开的中央经济工作会议明确提出“坚持民生为大，努力为人民群众多办实事”，为当前和今后一段时期的经济社会发展定下了温暖而坚实的基调。就业，作为民生之本、财富之源，不仅关乎千万家庭的福祉，更关系到国家未来的人才储备与高质量发展动能。稳定高校毕业生就业，正是践行“民生为大”理念最直接、最有力的注脚。

近年来，我国高等教育毛入学率持续提升，越来越多的青年通过大学教育提升了人力资本，既是社会进步的体现，也为未来发展提供了动力。与此同时，每年超千万的毕业生规模，对就业市场容量、结构匹配度提出了更高要求。当前，经济回升向好基础仍需巩固，加之毕业生求职观念日趋多元，高校毕业生就业工作更趋复杂。然而，挑战之中蕴含机遇。我国经济韧性强、潜力大、活力足的基本面没有改变，新一轮科技革命和产业变革深入发展，新产业、新业态、新模式不断涌现，为高校毕业生施展才华开辟了广阔新天地。关键在于，如何将这些机遇有效转化为实实在在的就业岗位和职业发展通道。

稳定高校毕业生就业，首先要牵住扩大需求、开拓岗位的“牛鼻子”。这要求我们必须坚持高质量发展，做大经济的“蛋糕”。一方面，要充分发挥宏观政策的支持作用。通过延续优化减税降费、强化对吸纳就业能力强行业企业的金融支持、加大中小微企业社保补贴与扩岗补助力度、鼓励创新创业等政策，进一步降低企业用工成本，激发经营主体活力，使其能招人、敢招人；另一方面，要大力挖掘新的就业增长点。数字经济、绿色经济、银发经济等领域方兴未艾，创造了大量技术研发、运营管理、服务咨询等适合高校毕业生的岗位。各地结合区域发展战略，发展特色产业集群，如智能制造、生物医药、文化旅游等，也能形成有吸引力的就业“蓄水池”。此外，还要持续推进“特岗计划”“三支一扶”“西部计划”等基层服务项目，扩大社区专职工作岗位供给，完善基层工作待遇保障与长远发展机制，鼓励更多高校畢業生在扎根基层中实现价值。

稳定高校毕业生就业，核心在于提升人才供给与市场需求之间的“匹配度”。高校要更主动地对接经济社会需求，深化教育教学改革，增强课程设置的实践性与前瞻性，加强职业生涯规划教育。许多高校已积极探索“订单式”培养、校企共建产业学院、引入企业导师等模式，让学生在校期间就能接触行业前沿、了解职业要求，有效缩短了从校园到职场的适应期。要及时总结经验，把好的做法推广开来。同时，要大力强化职业技能培训和实习实践。针对毕业生普遍反映的“经验不足”问题，教育、人社部门及高校应协同合作，扩大高质量实习岗位供给，落实实习经费保障。对于暂未就业的毕业生，提供针对性职业技能培训、创业培训，发放培训补贴，帮助他们提升就业竞争力或创业能力。

稳定高校毕业生就业，离不开精细化、不断线的就业服务与兜底保障。从校园内的招聘会、就业指导课，到公共就业服务机构的岗位推送、政策咨询，服务网络需要覆盖求职全程。当前，数字化手段极大提升了服务效能，各类“云招聘”、直播带岗、线上指导活动打破了时空限制，让信息传递更快捷、对接更精准。尤其要关注来自脱贫家庭、低保家庭、零就业家庭等的毕业生，

建立帮扶台账，实施“一人一策”精准援助，通过优先推荐岗位、发放求职创业补贴等方式，确保对有就业意愿的困难毕业生实现百分之百帮扶。对于选择灵活就业的毕业生，要加快完善相关的权益保障、社会保障支持政策，解除他们的后顾之忧。针对部分毕业生出现的焦虑、迷茫情绪，加强心理疏导和人文关怀同样重要，要帮助他们树立正确的职业观、就业观，以积极心态面对挑战、迎接机会。

“坚持民生为大”，就要把高校毕业生等青年群体的就业放在心上、扛在肩上。这项工作牵涉面广、系统性强，需要政府、高校、企业、社会协同发力，形成“组合拳”。各级政府要切实履行促进就业的主体责任，加强政策协调与落实；高校要坚守育人初心，提升人才培养质量；企业要积极履行社会责任，提供更多优质岗位和培养平台；社会各界要共同营造良好环境。

展望未来，我们有理由保持信心，把稳定高校毕业生就业这件实事办好、好事办实，助力万千青年插上追梦的翅膀，为国家的高质量发展汇聚起磅礴的青春力量，筑牢民生幸福的坚实大厦。

（文章来源：《光明日报》2025年12月25日 第15版）

■ 高校创新

在推动科技创新和产业创新深度融合中彰显高校担当

推动科技创新和产业创新深度融合，是加快发展新质生产力、建设现代化产业体系的内在要求，也是塑造高质量发展新动能新优势的战略抉择。党的二十届四中全会强调，要加强原始创新和关键核心技术攻关，推动科技创新和产业创新深度融合，一体推进教育科技人才发展，深入推进数字中国建设。作为教育、科技、人才的交汇点，高校肩负着创新源头供给和高端人才支撑的重要使命，成为贯通创新链与产业链的核心枢纽。“十五五”时期是基本实现社会主义现代化夯基础、全面发力的关键时期。面向“十五五”，高校要充分发挥教育、科技、人才的综合优势，在推动科技创新和产业创新深度融合中挺膺担当。

搭建合作平台，打造要素融通的战略枢纽。搭建平台是推动创新要素汇聚融通、实现创新链和产业链无缝对接的有效途径。习近平总书记指出：“要实施好基础学科和交叉学科突破计划，打造校企地联合创新平台，提高科技成果转化效能。”高校要聚焦重点领域、重点产业，创新科研组织方式，打造多方合作平台。首先，前瞻布局前沿交叉研究平台。高校应紧密围绕国家战略性新兴产业与未来产业发展方向，依托自身学科优势，深度参与建设国家实验室、重大科技基础设施、前沿科学中心等高能级科创平台，紧紧瞄准“从0到1”的原始创新，以颠覆性技术和前沿技术催生新产业、新模式、新动能，加快发展新质生产力。其次，着力建设技术开发与中试转化平台。产业中试能力在一定程度上决定产业技术创新，也深刻影响科技创新和产业创新的融合。

提升中试能力建设是推动科技创新和产业创新深度融合的重要抓手。针对科技成果转化过程中存在的难题，高校要重点建设集技术熟化、中试放大、企业孵化功能于一体的产业技术研究院、概念验证中心和中试基地。坚持面向“产业真问题”，提供工程化、工艺化验证能力，降低企业承接前沿科技成果的风险与成本，让平台成为科技成果从“书架”走向“货架”的关键桥梁。最后，系统打造产业对接与人才共育平台。高校和企业可通过共建现代产业学院、校企联合实验室等，将企业的研发需求、技术难题和先进产业文化引入校园、融入课堂，构建高校教师与企业工程师、研究人员双向流动平台，实现创新人才培养与产业技术创新的同频共振。

健全体制机制，激发创新创造的内生动力。健全体制机制是破除融合壁垒、激发各类主体创新创造活力的重要保障。党的二十届三中全会提出，“必须深入实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略，统筹推进教育科技人才体制机制一体改革，健全新型举国体制，提升国家创新体系整体效能”。高校要以高度的历史自觉和责任担当推进深层次改革，打破制约创新的隐性阻隔，完善科教协同育人机制，释放创新潜能。一是深化科研评价制度改革。围绕国家重大战略需求和产业关键共性技术难题，组建跨学科、跨院校的稳定攻关团队，构建以创新价值、能力、贡献为核心的多元评价体系，引导科研人员既要“顶天”更要“立地”。二是优化成果转化与权益分配机制。明晰科技成果的产权界定，简化转化流程，建立健全包括赋权改革、作价入股、收益奖励在内的系统化方案，确保科研人员能够从科技成果转化中获得合理的收益分配，从根本上消除“不愿转、不敢转”的顾虑，将创新智慧真正引导到服务产业发展主战场上。三是创新人才管理与协同机制。建立健全校企人才双向流动工作机制，鼓励教师到企业挂职锻炼，深入产业一线了解工程需求，同时吸引企业高水平专家到高校任职任教，将最新的技术动态、市场趋势和真实案例带入课堂，实现学术型教师与产业型教师优势互补。建立高校与政府、企业间的常态化对接与决策咨询机制，确保学校的改革发展始终与区域经济和产业升级同向同行。

赋能企业创新，构建共生共荣的协同格局。企业是现代化产业体系的微观主体，也是推动创新创造的生力军。习近平总书记指出：“强化企业科技创新主体地位，发挥科技型骨干企业引领支撑作用，营造有利于科技型中小微企业成长的良好环境，推动创新链产业链资金链人才链深度融合。”高校在国家创新体系中扮演着基础性、先导性和战略性的角色，要主动对接、支撑并服务企业的创新主体地位，推进行业产教融合共同体建设。第一，加强企业高质量技术供给。新知识、新技术是企业技术创新的源泉。高校应积极发挥基础研究深厚、学科交叉的优势，产出对企业中长期发展具有战略意义的原创性、引领性成果。通过联合科研攻关、接受企业委托研发等方式，为企业探索前沿技术，赋能企业技术升级。第二，推动企业吸纳先进技术进程。科技成果转化是实现从科学到应用的关键环节。在转化过程中，高校深度参与技术的二次开发和定制化服务，

组建专业的技术转化队伍，精准把握企业需求，帮助企业消化、吸收再创新，使科技成果更顺畅地嵌入企业的产品开发与工艺改进流程，提升转化的成功率。第三，延伸企业科技创新服务链。跟踪调研是对企业科技创新成果的检验，高校应积极参与企业创新成果的实际应用与迭代优化，通过共建联合测试平台、用户反馈分析中心等机制，跟踪评估成果在真实场景中的性能与效益，为企业提供数据驱动的优化建议和持续技术支持。同时依托高校的科研优势，帮助企业应对成果应用中出现的新问题、新挑战，推动创新成果更好地落地转化，实现创新价值的最大化。

(文章来源:《光明日报》2025年12月01日 第06版)

数智技术赋能高校循证教学评价

伴随教育数字化转型的深入推进，数智技术的蓬勃发展正影响和重塑着教育活动的各个环节。教师是教育教学活动的关键主体，教师教学评价体系的科学构建和有效实施对于教师的专业发展以及教育质量提升具有决定性影响。循证教学评价以证据为基础，驱动评价科学化，数智技术的引入也为其带来了新动能。探究数智赋能高校循证教学评价，有助于为高校教师教学评价实践提供切实可行的实施路径，对构建新时代高质量教育评价体系具有深远意义。

数智赋能循证教学评价的价值意蕴

数智技术赋能循证教学评价，主要通过运用大数据、生成式人工智能、云计算等技术，突破传统教育评价的局限性，强调“基于证据”的评价逻辑，构建以多维证据为支撑的教育评价体系，其意蕴主要体现在三个方面。

数智技术实现教学评价数据采集的全面化和深度化。传统的教学评价以学生为评价主体，依赖于课堂观察、问卷调查等方式，数据采集范围局限且主观色彩浓厚。数智技术的应用能够突破时空场域的藩篱，实时动态捕获教师课堂互动、学生学习行为、教学资源使用等数据。以多维、精确的方法对数据进行清洗、分析，深度挖掘数据之间的潜在关系，从而获得反映教师教学能力、教学效果的客观证据，为循证评价提供可靠的数据支撑。

数智技术推动评价过程的智能化和动态化。依托算法模型和多模态采集技术，可以自动对教学数据进行智能化分析，实时跟踪并生成教师数字画像，动态评估教师的教学表现。例如，通过智能录播设备和智能评价技术，能够精准获得教师的提问频率、师生的互动时长等数据，进而与优秀教学案例进行智能对比，为教师提供个性化的改进建议。这种智能化、动态化的评价方式，改变了传统评价时效较为滞后、标准较为单一的问题，赋予评价动态张力和即时效能。

数智技术促进评价结果的可视化和共享化。通过数据结构可视化技术，复杂的海量评价数据

能够以图表和图谱等直观形式呈现,帮助教师和管理者快速获取评价结果,进而发现教学中的优势和不足。同时,基于云端物联网技术,评价数据可实现多元主体之间安全共享,促进多方沟通协商,形成评价合力,提升评价的公平性和可信度。

数智赋能循证教学评价的实践路径

一是构建智能数据采集与分析平台。搭建一体化的智能数据采集与分析平台是数智技术赋能的基础。数据采集与分析平台应整合课堂教学、学生学习、教师发展等多源数据。利用物联网设备、智能终端等采集工具,实时获取教师的教学行为数据和学生的学习结果数据。同时,应用自然语言处理、计算机视觉等技术,对文本、图像、视频等非结构化数据进行分析,挖掘数据蕴藏的潜在关系。

二是开发智能评价工具与模型。基于数智技术开发适用的智能评价工具与模型,是提升循证评价科学性的关键。例如,构建教师教学能力评价模型,将教学设计、教学实施、教学反思等分解为可量化的指标,利用算法模型对教师的各项教学数据进行综合评估,生成个性化评价报告。同时,开发智能诊断工具帮助教师快速且精准定位教学问题,针对性地提供相应的改进策略和推荐学习资源,形成“评价—诊断—改进”的闭环。

三是创新评价模式与流程。数智技术推动循证教学评价模式从单一主体、单向评价向多元主体、双向互动转变。一方面打破传统评价中以管理者或专家为主导的模式,引入学生、同行、家长等多元评价主体,通过在线评价系统实现多方实时参与评价。另一方面基于智能反馈系统即时反馈评价结果,支持教师与评价主体开展双向互动交流,共同探讨教学改进方案。

数智赋能循证教学评价的关键突破点

在高校循证教学评价精准化改进的过程中,数智技术的角色正从传统单一的评价工具向多维赋能中枢转变。然而,当前数智技术赋能仍面临数据孤岛现象、共享机制缺失、技术应用存在瓶颈、评价效度不高等多重挑战。只有破解了这些关键问题,才能真正实现从工具革新到范式变革的跨越。

一是突破数据壁垒,实现数据相融共享。目前高校教育教学数据存在分散、标准不一等问题,不同院系、部门之间的数据存在差异,难以互通。实现数智赋能需要打破数据壁垒,建立统一的数据标准和接口,推动教育数据在学校、区域、国家层面互联互通、共享共用。通过搭建教育数据中台整合各方数据资源,为循证评价提供全方位、精准的数据支持。同时做好数据安全与隐私保护,在保障数据合法使用的前提下充分发挥数据的价值。

二是攻克技术难题,提升评价精准度。尽管数智技术迭代更新迅速,但其在教学评价应用中仍面临诸多挑战。例如,如何准确识别教师教学行为背后的意图、排除无用数据对评价结果的干

扰等。未来仍然需要加大对技术研发的投入力度，融合更多教育领域的专业知识，不断优化算法模型，提高智能评价的精准度和可靠性。同时，探索人机协作下的协同评价模式，发挥二者优势，实现优势互补。

三是转变教育观念，深化实践应用。数智技术赋能循证教学评价的落地实施，不仅需要技术支持，更依赖教育观念的转变。教师和管理者要充分认识到数智评价的价值，主动学习并掌握相关技能，积极参与评价实践。学校及教育部门应着力加强教师数智素养培训，打造有利于创新评价实践的组织文化氛围，推动数智循证评价从理论探索向实践应用的深度转型。

(文章来源：《中国教师报》2025年12月03日 第14版)

■ 他山之石

合肥工业大学推动“一站式”学生社区建设 构建“五育”融合新生态

合肥工业大学认真学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述，围绕立德树人根本任务，依托全国高校示范“一站式”学生社区建设，构建全时空贯通、多场景联动、宽领域覆盖的立体化育人网络，打造“大社区”五育融合体系，全方位助力学生德智体美劳全面发展。

一、立德明理，筑牢党建前沿阵地

(一) 强化浸润式党建引领。完善学生社区党建工作机制，实施党员身份亮化工程，统筹设立党建工作站、党员先锋岗与责任区。通过党员带宿舍、党小组带楼层、党支部带楼宇，织密立体化党建网格，打造社区学院协同、教师学生互动、课内课外衔接、线上线下融通的常态化红色教育浸润体系。

(二) 开设贴近式思政课堂。学校领导班子带头践行一线育人理念，党委书记、校长深入学生社区讲授“开学第一课”和“毕业最后一课”，党政干部、辅导员、班主任协同联动将小班辅导课、主题班会课、特色党团课等送到学生身边。创新组织国旗下的思政课、场馆里的思政课等特色课堂，通过理论宣讲、专题报告、对话沙龙等形式，实现思政教育从“第一课堂”到“最后一公里”的全链条覆盖。

(三) 拓展全时空宣教阵地。设置红色文化长廊、党史学习角、思政阅读区等，丰富社区德育空间。开设思政早点坊、有约午餐会、育人晚茶叙“三味社区课堂”，将思政教育融入一日三餐。推动智慧学生社区建设，上线学生党建、思政学习等230余个功能模块，探索推进“AI辅导员”智能体建设，通过大数据分析，精准赋能学生个性化发展，切实提升思政工作时代感和实效性。

二、启智赋能，打造笃学一线课堂

(一) 导辅联动促进居学一体。开放24小时自习空间，推动校院两级学业发展中心进驻学生社区，打造“居学一体”研习场域。指导学生社区自律委员会团队、校园协同治理团队，赴课

堂、考场、实验室等开展全年不断线的学风建设活动。实施“春风助航”朋辈辅导计划，举办“学习悦享荟”“斛兵青年说”“博睿沙龙”“学术人生”等特色活动，常态化推进学业辅导与经验交流。

(二) 产教融合赋能人才培养。联合 54 所高校、48 家龙头企业、9 家行业组织和 5 家科研院所发起成立新时代高校“智驱领航 固本铸魂”育人共同体，建设工程科技文化“一站式”学生社区。组织政产学研等行业单位联合举办育人实践论坛、立德树人综合机制改革论坛、全国高校“一站式”学生社区提质增效研修班，打造“智能智造”科技文化长廊，上线育人共同体数字思政地图，携手龙头企业开设“工程师训练营”，构建起“校地合作、校际协同、院际联手、校企联动”的共享育人网络，推动优质行业育人资源向学校、社区、学生汇聚。

(三) 学创互促引领卓越成长。发挥工科优势，将科技文化节、“徽风皖韵”建造节、IT 工程师训练营等活动办在社区。建设社区大学生科创空间，推动专业导师指导、学科竞赛孵化、创新创业成果展示等育人资源流向社区，实现专业教育与社区生活有机融合。

三、强体固本，创建活力运动空间

(一) 开展普及性体育活动，推动体育锻炼扎根社区。修订完善《体育教学大纲》及配套评价体系，丰富体育教学内容，将“体育健身”纳入第二课堂必修模块，推动武术、手球、击剑等特色项目下沉社区，促进体育锻炼向生活化、常态化延伸，在强健体魄同时，培养学生长期运动习惯。

(二) 打造自主式运动平台，推动体育社团入驻社区。编写出版《大学生课外体育活动指南》，鼓励学生在社区内组建体育兴趣小组、运动社团和俱乐部，开发社区体育锻炼功能区，配备多样化体育锻炼器材，开设瑜伽、拳击等体育兴趣课程，打造自助式、便捷化、即时性社区锻炼平台，满足学生随时随地的多样化运动需求。

(三) 构建精品化活动矩阵，推动体育品牌创在社区。以中华优秀传统文化传承为抓手，整合校院体育活动资源，在社区举办“斛兵杯”体育文化节，推出“乐跑迷你马拉松”“21 天体育达人”“冬季月悦跑”等集运动性、趣味性于一体的体育文化活动，覆盖全体在校学生。

四、尚美润心，培塑向上文化氛围

(一) 建设学生社区文化阵地。从物质文化、制度文化、精神文化三个层面推动社区、楼宇、楼层、宿舍四层级文化阵地建设，有效构建起“点上有特色、线上有延伸、面上有覆盖”的立体育人空间。围绕党建文化、工业报国、徽文化等建设主题文化社区，举办社区文化节、楼层文化展，组织“最美宿舍”“最美书桌”评选，形成“社区有主题、楼宇有文化、宿舍有特色”的生动格局。

(二) 激活学生美育工作平台。建设 1958 校园美育基地，成立辅导员美育工作室，常态化开展音乐沙龙、艺术工坊、作品赏鉴等活动。设立“尚美”实践项目、“一院一品”特色项目、

社区文化育人项目，推进美育工作理论研究和实践创新。统筹用好校史展览馆、工程认知博物馆、地质博物馆等“大社区”育人资源，提升校内文化场域美育效力。

（三）擦亮特色美育文化品牌。打造非遗游园进社区等大型观摩体验活动，开设花艺美学、陶艺创作、茶道研习、礼仪修养等社区美育微课程。推进书香社区建设，每年组建100多个读书小组，开展各类读书活动5000余场次。常态化开展心灵瑜伽、微漫画创作、手语合唱等社区美育活动，涵育学生阳光心态，推动美育从“单向宣教”向“多维体验”转型。

五、崇劳尚行，创设惟勤实践园地

（一）健全劳育保障机制。制定《学生生产劳动体验实施方案》《学生劳动教育实践环节实施方案》等指导性文件，以科学评价体系激发学生参与劳动的主动性。加强劳动师资建设，推动辅导员、班主任队伍作为劳动教育组织力量下沉社区，将企业、工厂、农场、后勤等劳动技能一线人员请到社区担任劳动实践指导教师，有效破解社区劳育落地难、师资弱的问题。

（二）丰富劳动实践内容。推进“千寝百天共创文明”寝室卫生专项提升计划，常态化开展文明宿舍创建评比活动，通过定期检查、动态评估、示范引领等方式，健全文明宿舍创建长效机制，持续强化学生主动劳动意识。实施贴近性公益劳动奉献计划，引导学生参与朋辈帮扶、勤工助学及校外公益活动，推动个人成长与社会服务同频共振。

（三）拓展劳动实践园地。建设大学生综合素养训练基地，打造劳动教育文化广场，开拓近1.8万平方米校内园林种植区，为师生提供花卉培育、农作物种植、果树栽培等实践平台。积极拓展校外劳育合作网络，与政府部门、企事业单位、农村农场合作建立多个“田间课堂”“街头课堂”“车间课堂”等特色实践园地。全校20个学院建成校内外劳动实践基地50余个，形成“院院有场所，人人可实践”的劳育格局。

（文章来源：《教育部简报》2025年12月26日 第64期）

湖南大学以“三个坚持”提高拔尖创新人才自主培养质量

湖南大学认真学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述和到校考察时的重要指示精神，围绕立德树人根本任务，以科技发展、国家战略需求为牵引，不断夯实文化育人根基，持续优化学科专业布局，创新人才培养范式，着力提高拔尖创新人才自主培养质量。

一、坚持立德树人，筑牢文化育人根基

（一）推进文化融入课堂。强化“大思政课”建设，坚持把思政教育“小课堂”同社会“大课堂”结合，把思政课堂从教室搬到新民学会旧址等革命纪念场所，通过鲜活故事和生动场景，筑牢学生理想信念根基。建设“岳麓书院”大思政课堂，面向大中小学生构建每日一批学生研学、每月一次专家会讲、每年一次领导授课的大思政课体系，每年覆盖学生10万余人次。开好通识课程，制定《通识教育核心课程建设方案》，打造“国学经典导读”“湖湘文化与中国共产党”等以中华优秀传统文化、革命文化为核心内容的通识教育课程群。深耕课程思政建设，制定《专

业（类）课程思政指南》，将中华优秀传统文化融入课程思政示范教学，涵育学生胸怀天下的家国情怀和许身报国的责任担当。

（二）打造文化精品活动。制定《文化育人行动方案（2025—2027年）》，精心设计学生“想参与、有收获、能入心”的文化育人品牌活动。举办岳麓书院讲习大赛，成立岳麓书院讲习团，引导学生在讲好书院文化故事的同时领悟书院文化精神，坚定文化自信。持续开展“礼敬中华优秀传统文化”教育活动，创新“习礼育人”形式，开展入学礼、拜师礼、谢师礼“三礼”和清明纪念先贤、端午纪念屈原、金秋纪念孔子的“三纪”活动，引导学子尊师重道、明礼求学。打造开学季、表彰季、毕业季“三季育人”品牌，集中开展入学适应教育、榜样励志教育、感恩奉献教育，培育出湖南省最美大学生等一批青年榜样。

（三）强化文化环境浸润。连续五年组织学生开展“重走总书记考察路”，在岳麓书院打造“实事求是”“两个结合”等经典场景，在科学馆、大礼堂、图书馆等校园早期建筑群结合抗战史讲授爱国主义精神，形成“实地寻访+思想启迪”的文化育人模式。创新组织“岳麓书院讲坛”“大麓开讲”等文化对话活动，邀请名人名家、企业先锋、优秀校友交流对话，打造思想交流平台。持续建好中国书院博物馆、湖南大学校史陈列展等场馆，利用文物藏品、影像资料、场景复原等方式，形成具有学校特色的场馆育人环境。

二、坚持需求导向，优化学科专业布局

（一）优化学科专业结构。积极推进“探索新兴交叉学科建设新路径”和“探索应用类学科专业市场导向调整机制”试点工作，出台《本科专业设置与优化管理办法》《研究生教育学科专业设置与调整管理办法》，建立以国家战略、科技创新、产业发展需求为导向的学科专业调整优化机制。聚焦集成电路、人工智能、生物技术等战略急需领域，成立并实体化运行9个教学科研机构，增设智能科学与技术、低空技术与工程等10个一级学科博士点，增设人工智能、金融科技等16个本科专业，停招、撤销一批不适应经济社会发展需求的专业，本科专业调整比例达50%以上，以学科专业动态调整、提质升级为抓手，构建高质量人才自主培养体系。

（二）升级传统学科专业。大力实施学科革新工程，面向未来产业发展推动传统学科专业迭代升级，完成31个学位点主干二级学科优化调整。凝练和规划“智能深海运载装备”“深空基地智能建造”“未来终端与服务设计”等未来制造、未来空间、未来设计学科方向，构建具有核心竞争力的一流学科集群。推动传统专业全要素升级，所有本科专业参照“101”计划凝练核心课程体系，将最新科研成果与产业前沿融入课程，全面推进项目式、研究型、挑战性学习，打造社会价值塑造、综合素质培养、创新能力提升主阵地。近年来，学校获批国家卓越工程师学院、国家一流网络安全学院、国家特色化示范性软件学院等国家级示范项目，54个专业获批国家级一流本科专业。

（三）发展交叉学科专业。加快新医科、新农科发展，围绕生命科学、农学等学科交叉领域，建设生命医学交叉研究院、隆平农学院，以药学、化学学科专业为核心，培育形成生物大分子药

物、仿生药物制剂和现代药物分析技术等“医学+X”复合培养体系。聚焦生物育种、智能农业等方向，布局智慧农业专业，与湖南省农业科学院合作构建“一校一院N企业”的产学研用协同育人模式。深化新工科、新文科建设，全面实施“学科交叉赋能行动”，部署推进“人工智能+”“区域国别研究+”“量子+”等学科交叉融合，新增量子信息科学、电子信息材料、数字经济等学科交叉专业，着力培养复合型战略人才。

三、坚持特色发展，创新人才培养范式

（一）造就基础学科拔尖人才。出台《基础学科拔尖学生培养计划2.0基地建设方案》，建好化学、计算机科学拔尖学生培养基地，全面深化导师制、个性化、国际化、小班化的“一制三化”培养模式。持续优化强基计划培养方案，组建高层次人才为主的学业导师团队，实行“一对一”全程指导，以国家科研项目和高水平学科竞赛为核心提升学生科创能力。设立人文科学试验班、理科试验班等8个基础学科人才培养试验班，探索本硕博贯通培养，不断完善拔尖人才选拔、管理、培养、评价一体化改革。深入推进“一部六院”科教融汇协同育人改革，与中国科学院、中国医学科学院等科研院所签署协议20余份，在联合培养、科研训练、暑期学校等方面开展深度合作，着力培养具有潜质的拔尖创新人才。

（二）培养科技创新创业人才。制定《关于强化创新创业教育的行动方案》，建立健全课程、平台、竞赛、实践“大双创”育人生态。出台《关于支持学生创业的若干措施》，加快建设湘江卓越工程师学院，开设湘江科创实验班，支持学生开展创新创业实践成果学分认定与转换，培育建设41门高水平创新创业课程，选聘132名优秀校友企业家和投资人担任创业导师，指导学生想创业、能创业、创成业。探索创新创业人才培养新路径，依托国家级创新创业学院开设创新创业试点班，每年遴选100名新生，聚焦文化科创、智能机器人等方向培养拔尖创新创业人才，涌现出一批敢闯敢做、潜心钻研的学生创业典型。

（三）培育卓越工程人才。开展89门专业核心“智慧慕课”建设，探索基于“未来课堂”的大规模因材施教。锚定具身智能未来技术与产业方向，成立并实体化运行未来技术学院，以重大科技攻关项目为载体开展颠覆性技术创新和战略领军人才培养。结合未来能源动力装备高端化、智能化、绿色化发展趋势，设置未来能源与动力创新实验班，为国家能源安全和“双碳”目标输送创新人才。深化校企协同育人，与中车集团等行业领军企业共建联合实验室和实习基地，共同打造贯通式工程实践项目与多学科交叉课程，联合编写卓越工程师培养系列规划教材，探索未来卓越工程人才培养新模式。

（文章来源：《教育部简报》2025年12月31日 第69期）

中国传媒大学坚持系统设计 深化教育教学综合改革

中国传媒大学认真学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述特别是给全校师生的重要回信精神，重点围绕改革创新思政课建设、优化人才培养模式、完善新闻传播学科布局、创新智慧教育教学等方面持续发力，大力深化教育教学综合改革，努力培养更多高素质新闻传播人才。

一、立足铸魂育德，构建“331”思政课建设新体系

(一) 突出“三项举措”，深化课程改革。探索分类教学模式，根据不同学科专业特点制定个性化教学方案，单独组建思政课教学团队，开展分类、分层教学，不断提升思政课有效性、针对性。推动试验班建设，组建“实践教学试验班”“青马重点试验班”“思政+AI 试验班”等，以项目制推动“课改试验、案例研讨、师生共学”等教法探索，打造更加适应传媒专业学生的思政课。实施教师能力提升工程，建立以“课堂为中心、效果为导向”的思政课教师评价体系，实行国家级人才和教学名师担任科研合作导师、教学骨干教师担任教学导师的“双导师制”，助力思政课教师快速成长。

(二) 健全“三项机制”，强化育人合力。实行定期研讨学情机制，思政课教师、专业课教师、学工队伍共同参与备课、授课及作业指导，凝聚工作合力。完善思政课建设共同研究机制，设立“思政科研专项”，推动思政课程和课程思政同向同行。健全实践育人机制，学校多部门联合开展“追寻总书记的足迹”研学、“传旗农场”现场教学、“星火领航”兼职辅导员计划等项目，打造协同育人思政大课堂，营造全校同题共答建好思政课的良好氛围。

(三) 做深“一项研究”，夯实育人支撑。组织思政课教师聚焦“国之大者”，围绕热点问题、实际问题，积极开展有组织科研；建立“思政课建设研究”研究生专业方向，不断升级优化课程体系，梳理完善培养模式，为持续提升思政课育人实效提供理论支撑。牵头推进“朝阳区大中小学思政课一体化建设共同体”平台建设，协同北京中学等单位开展“模拟政协”等思政一体化实践活动，充分利用各方资源优势推动思政课改革创新。

二、聚焦全面发展，优化综合素养培育新模式

(一) 探索推进教育模式改革。面向人工智能时代人才培养需要，在原通识教育中心基础上升级建设“中传学院”，探索构建“大通识+小通识+专业教育”的人才培养体系。实行“一院一策”，针对各学院学科特点，将大通识课程进行套餐化、模块化供给；推行“一院一品”通识特色品牌，将各学院最优质的素养类课程升级纳入大通识体系。通过设立“中传通识日”，推行“积分换学分”模式等，构建通识必修、限选、自由选有机统一的选课机制，引导学生根据自身情况合理选择课程，充分激发学习积极性主动性。

(二) 加快完善五育并举评价。印发《本科学生综合素质评价实施办法（试行）》，构建“立德修身、博学明智、强身健体、尚美育心、勤劳竞先”以及“特色赋能”的“5+1”评价维度，进一步提升综合评价质量。建立适配不同学院的培养特色指标库，根据学生多元化发展需求构建多赛道评价模型，与奖学金应用联动配置，推动评价效果落地见效。依托“心港湾”积极心理品质培育中心，定期举办艺术疗愈、心理课程研讨会等活动，探索打造“五育+心理”特色育人模式，着力为学生身心健康、全面发展保驾护航。

(三) 持续优化实践育人体系。探索毕业展演为核心、课程作业展为常态、主题展演为亮点的艺文工多类专业共同参与、贯通全年的常态化展演机制，持续完善实践育人体系。依托艺术展

览中心、中传音乐厅等展演场馆，2023年起年均举行78场展演活动，打造出“E音之夜”“动院联展”等一批高质量展演品牌，吸引大量企业单位参观洽谈，进一步推动产学研用一体化发展。引导师生发挥专业优势积极参与国家重大活动，2025年组织210余名师生深度参与纪念中国人民抗日战争暨世界反法西斯战争胜利80周年大会广场合唱、文艺晚会、电视转播等工作，在国家盛典中充分展现传媒青年专业能力和奉献精神。

三、突出优势特色，完善新闻传播学科矩阵大格局

（一）系统设计交叉学科布局。聚焦新闻舆论工作需要，统筹考虑本硕博一体化人才培养模式，加快推进新闻舆论学交叉学科系统布局。围绕舆论与认知传播、新闻舆论与国家治理、舆论智能计算与应用、舆情与社会治理等领域开设专业方向，努力打造面向未来、特色鲜明、自主自信的新闻舆论学交叉学科专业体系。

（二）推动重点学科专业升级。紧盯国家国际传播战略，升级建设区域国别学，深耕25个硕博专业方向，形成更加完善的“理论创新—文明互鉴—战略传播—全球治理”学科专业矩阵。围绕网络强国建设，持续优化信息传播学交叉学科布局，聚焦信息社会与传播研究、人机协同与传播研究、口述历史与记忆传播、传播数据科学等领域，全面拓展多元维度的“大传播”格局。

（三）前瞻规划新兴学科方向。坚持以国家重大战略需求和科技发展为牵引，大力推进研究生专业升级改造。围绕新闻舆论、信息传播、区域国别等国家急需领域，创新设计中外文明交流互鉴、网络安全实践技术、数据安全等专业方向，升级密码学与区块链、文化遗产转化与传播、法治与数字治理等专业方向，加快推动传媒学科与国家安全、文化发展领域的深度融合，系统构建起涵盖新闻传播、国际传播、艺术传播、信息传播、文化传播、政治传播、品牌传播的传播学科矩阵。

四、推动技术赋能，强化智慧教育教学实施全场域

（一）规范人工智能应用场景。出台涵盖教学、科研、创作、管理等场景的《人工智能使用规范》，确立“人为主体、AI为用”的教学伦理准则，推动学院、专业、课程全链条实施，以AI赋能教学、科研、创作全面革新，确保AI在传媒高等教育应用中安全、可靠、可控、有益。

（二）提升教师教学能力水平。系统构建“未来教师”核心能力体系，积极开展教师数字素养培训，助力教师立足真实场景开展实践创新，不断提升人机协同创新能力。近三年围绕数字化转型与AI赋能累计举办讲座、沙龙百余场，覆盖全校教师万余人次。鼓励教师围绕“AI时代的课程重构”“人机协同教学模式”等主题开展常态化教学研讨和集体备课，营造“人人学AI、用AI”的浓厚氛围。

（三）改革课程课堂教学模式。以教材、慕课等为依托，构建多模态资源矩阵。推进课程知识库及专业知识库建设，形成“人机协同、数据驱动、跨域共创”新型课堂生态，推动教师从“知识传授者”转向“知识架构师”。通过知识图谱建设，对近400门课程知识点进行梳理，关联各类资源7.3万余个，系统呈现知识结构全景及学习路径，引导学生开展自主探究与个性化学习；

通过设计基于真实场景、真实问题的项目制教学任务,引导学生在解决实际问题中开展协作学习,助力其从“知识接受者”转为“知识建构者”。

(文章来源:《教育部简报》2025年12月28日 第66期)

中南财经政法大学以“数字画像”提升思政育人成效——数字化提升思政课吸引力

当前,互联网的普及、大数据的应用以及生成式人工智能的发展,在一定程度上易引发学生主体性弱化、影响学生价值观的塑造。在这样的背景下,作为立德树人的关键课程,思政课要坚持守正创新,既要主动拥抱技术变革,积极探索以数智化赋能思政教育的实践路径,又要时刻关注数智时代青年学生价值观发展的新特征、新变化,努力提升思政课的针对性和吸引力。

中南财经政法大学马克思主义学院通过“大数据+云计算”,收集学生思想、行为、情感等多维度数据,开展学情分析,建立动态“数字画像”,为精准把握学生认知特征与思想动态提供数据支撑,实现了理论讲解由“单向灌输”变为“双向共鸣”。

一是构建多维度学情数据库,夯实教学基础。因课堂人数多、专业存在差异等现实原因,高校思政课学情把握的“模糊化”一直是备课的痛点。同时,依赖教师经验判断学情,如通过课堂举手、课后作业等渠道获取信息,难以覆盖沉默学生的真实认知水平,更无法精准捕捉学生在社会热点、价值辨析等方面的思想困惑。

通过学生数字画像,持续追踪学习行为、互动频率、答题模式等指标,系统可自动识别学生的知识盲区与价值倾向,实现从“经验判断”向“数据驱动”的转变,为分层教学、个性化辅导提供科学依据。如在“中国近现代史纲要”课程中,通过大数据统计,教师针对学生的疑惑及时调整课堂教学内容,着重解决学生的“深层困惑”,有效提升了思政教育的针对性与实效性。

二是以画像为导向优化教学过程,实现教的精准化。针对校内财经专业和法学专业的学生数量多且学科背景与偏好不同的现状,马克思主义学院就学生偏好进行了数字画像。

通过数字画像发现:法学专业学生普遍具备较强的逻辑思辨能力,关注点集中在“司法公正”“法律与道德的边界”等议题;经济学专业学生则对“政策与市场关系”“用经济思维分析社会问题”等高度关注。依托分析结果,学院教师就法学专业学生思政课教学设计中增设“模拟法庭”环节,围绕“消费者权益保护中的社会责任”展开辩论;经济学专业学生授课中引入“浙江共同富裕示范区建设”“头部企业乡村振兴帮扶案例”等,引导学生分析“资本的社会责任”与“共同富裕的实践路径”,让学生从经济视角理解“社会主义本质要求”。这种基于数字画像的动态适配,让思政教学与专业特质同频,使价值引领融入专业认知场景,有效解决了“思政与专业两张皮”的问题,大幅提升教学的针对性与感染力。

三是以画像为依据完善评价体系,实现“评”的全面化。在评价环节,学院教师通过数字画像记录学生在思政学习中的成长轨迹,并形成“画像定位问题—教学优化调整—画像验证效果”的闭环。以“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”课程为例,若学生前期对“共同富

裕”的理解仅停留在“收入均衡”层面，后期通过课程学习与实践，能结合“三次分配制度”提出具体建议，画像会清晰呈现这一认知升级过程，体现“成长进步幅度”。

此外，通过数字画像，教师能精准定位教学短板，调整教学策略。上学期“中国近现代史纲要”课程，学生数字画像反映出学生对“乡镇企业崛起”“经济特区设立”等内容的理解停留在“政策表述”上，新学期教师增加了地方史料以及小组研讨，并改变作业形式，将“历史事件论述题”改为“‘家乡变迁’微调研报告”。新一轮课程结束后，数字画像显示87%的学生能准确用“中国特色社会主义道路”等理论分析家乡发展。

（文章来源：《中国教育报》2025年12月02日 第04版）

北京交通大学以“四个强化”推进美育浸润行动

北京交通大学认真学习贯彻习近平总书记关于美育工作的重要指示精神，围绕立德树人根本任务，强化机制保障、资源整合、文化建设、数字赋能，把美育融入人才培养全过程，深入推进以美育人、以美化人、以美润心，努力培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

一、强化机制保障，筑牢美育发展根基

（一）加强组织领导，优化系统设计。学校党委统揽全局，成立美育工作领导小组，制定《美育工作专项行动实施方案》，形成“学校统筹、教务牵头、美育分中心组织、课程团队落实”的四级联动工作机制。制定美育教育教学规划，建立健全美育课程体系、实践活动体系、资源与环境体系，建立科学评价与反馈机制，定期召开美育工作推进会，全面优化美育工作布局。

（二）统筹资源配置，强化条件保障。夯实美育硬件基础，建设3万平方米学生活动服务中心，配备40余间专业音乐教室、舞蹈教室等，建立美育器材规划、论证、采购、管理、维护、评估、更新于一体的全周期管理机制。拓展美育实践资源，与今日美术馆等多家美术场馆签订战略合作协议，共建美育基地，在人才交流、课程共建、艺术教育等方面开展全方位、深层次合作。

（三）建强师资队伍，提升育人能力。建立美育专家师资库，构建专兼结合的师资队伍，聘请知名艺术家、企业导师、非遗专家担任美育兼职教师，指导学生开展毕业设计、艺术创作等。依托国家级教师教学发展示范中心，定期开展美育教师系列培训与名师公开课，举办“美创未来”美育教学成果双年展暨首都高校美育学术论坛等活动，提升教师美育素养和育人能力。

二、强化资源整合，构建美育课程体系

（一）夯实基础美育，实现全面覆盖。整合全校艺术优质资源，设立美育分中心，统筹建筑与艺术学院、语言与传播学院艺术类相关专业和艺术教育中心等机构，系统构建涵盖美术、设计、书法、音乐、舞蹈、戏剧、文学等艺术全门类基础美育课程60余门，年均选修学生超6500人次，实现每名本科生修满不少于2学分的美育课程。

（二）推进精准美育，促进交叉融合。以“交叉性”为核心理念，推动美育与专业教育深度融合，面向工程、管理等学科建设“工业产品造型设计”“艺术管理学”等交叉学科课程20余

门,挖掘专业领域中的审美元素与创新潜能,提升学生在专业领域内的审美、设计和创新能力,形成以美育赋能专业发展的精准育人路径。近四年学生获得红点奖、IF奖、Pentawards奖和A'Design奖等国际知名设计奖项22项,国家级、省部级奖项160余项。

(三)打造特色美育,彰显交通底蕴。发挥学校交通相关学科优势,打造“铁路建筑遗产欣赏”等10余门交通主题美育课程,编写《“新工科·大交通”美育丛书》,将交通文化、工程美学融入课堂教学,通过特色课程讲授,激发学生工艺融合的创新思维。引导学生积极投身社会实践,为北京北站、合肥南站等20余个交通枢纽进行视觉优化设计。

三、强化文化建设,塑造美育品牌内核

(一)优化校园人文环境,营造全景式浸润美育文化。将美育融入校园生活,设置茅以升、詹天佑等先贤雕像,打造多处文化景观,让学生在潜移默化中传承科学精神、提升人文素养。依托校园广播站、官方新媒体等平台,常态化开展艺术鉴赏、“青春榜样”事迹宣传等活动,每年举办超100场“创意文化节”“校园歌手大赛”等美育实践活动,营造向真向善向美向上的校园美育文化。

(二)加强学生社团建设,打造高品质特色文艺活动。实行文艺社团注册制,组建Lamp音乐联盟、DC街舞社等41个文艺类社团,每年在册学生1400余名。推行“指导教师驻团”制,由团委和社团共同选聘校内专业教师、校外专家担任指导教师,提升社团的艺术水准和专业视野。搭建多元展示平台,定期举办“社团嘉年华”“团聚今夜”“毕业歌会”等活动,以高品质文艺供给丰富校园文化生活。

(三)培育特色文化品牌,深化“美育+思政”育人内涵。连续23年排演红色经典《长征组歌》,以音乐史诗艺术再现红军长征的壮阔历程,引领学校全体青年听党话、跟党走。精心打造交通特色系列文化品牌,其中原创话剧《茅以升》生动展现老校长科技报国、育才兴邦的光辉一生,全国演出50余场,观众超7万人,入选中国科协“共和国的脊梁——科学大师名校宣传工程”。

四、强化数字赋能,激发美育创新动能

(一)建设数字课程教材,实现优质资源共享。依托学校智慧课程平台,建设美育在线开放课程和AI赋能课程,在国家高等教育智慧教育平台、中国大学MOOC等平台上线优质美育慕课20余门,其中“人人都是艺术家——美术造型基础”“卡通设计”获评国家级线上一流本科课程,累计选课高校超40所、选课人数超17万人。建设《艺术与科学理论基础》《铁路遗产保护概论》等美育教材11部,启动30门美育课程AI数字人教师建设项目,随时随地为学生讲解答疑,打造AI赋能美育学习新生态。

(二)构建智慧实践平台,拓展美育融合路径。系统整合国家博物馆、中国工艺美术馆等优质社会资源,开设“大学美育实践”课程,每学期覆盖学生超千人,推动美育教学从课堂向实践场域延伸。自主研发微信小程序“大美无域”,与学校智慧课程平台深度融合,构建集资源推送、

活动参与、学习管理、成果展示于一体的美育实践数字化支持体系，实现美育套餐智能推荐、实践活动在线打卡、学习进度全程跟踪、作品线上提交与评阅等功能，提升美育教学的精准性、互动性与管理效能。

(三) 创新数字评价体系，实现教学闭环管理。构建涵盖审美感知与判断、文化理解与鉴赏、创意实践与表现等7项核心指标的学生美育素养数字化评价模型，采集5轮教学周期内3708名非艺术类学生创作的18540份作品，以及课前、课后调查问卷数据，运用量化与质性研究相结合的方法，动态分析学生美育素养变化并进行可视化呈现，生成教学改进建议，推动美育评价从经验判断向科学诊断升级，促进美育优质均衡高质量发展。

(文章来源：《教育部简报》2025年12月05日 第50期)

南京理工大学以“三重融合”实现卓越工程师培养与地方产业发展“双向奔赴”

在全球科技竞争激烈、产业变革纵深推进的背景下，高校作为科技第一生产力、人才第一资源、创新第一动力的重要结合点，肩负着将智力与人才优势转化为产业竞争力和经济新动能的重要使命。南京理工大学依托深厚的专业特色，发挥工科教育优势，以卓越工程师培养为牵引，系统推进工程人才培养改革，构建了“教学交互、项目驱动、平台辐射”三重融合机制，实现教育链、创新链、产业链的有机衔接，着力打造服务地方发展的创新策源地和人才培养高地。

优化教学体系，

以“交互式融合”重塑培养新模式

为应对江苏产业转型升级对高层次、实战型工程技术人才的迫切需求，学校系统性革新实践教学体系，推动工程教育从“模拟训练”走向“实战赋能”，实现校企之间的“交互式融合”。

课程体系重构，嵌入产业基因。突破传统学科壁垒，将原有课程模块整合为工程理论、工程技术实践、工程前沿等六大板块，突出跨学科交叉性、前沿性和工程实践性。依托区域产业布局，持续开发与智能制造、新一代信息通信技术、新材料等紧密联动的校企合作课程。邀请总师、大国工匠、产业教授等行业专家走进课堂，将最鲜活的产业血液注入理论教学。

实践平台升级，推动实景赋能。建设兵器与装备、信息与控制、化工与材料等五大工程师技术中心，打造“实践认知—实践应用—实践创新”三层进阶培养路径。依托高仿真实训平台和跨学科实验室，构建“设计仿真—试验验证—成果转化”一体化教学场景，使学生不出校门即可操作接近工业一线的先进设备，完成从理论构想至原型验证的全流程训练。

案例反哺教学，实现闭环优化。以生产研发一线为课堂开展实景教学，联合地方龙头企业共建动态案例库，将生产研发中的典型难题，如增材制造、数字孪生、机器学习等，转化为优质教学资源，吸收行业产业专家参与课程案例编写，使学生直面技术迭代中的真实瓶颈和突破过程。近两年，获批教育部学位与研究生教育发展中心主题案例7项、工程案例11项。

坚持问题导向，

以“项目式融合”破解产业真难题

学校秉持“企业出题、高校解题、市场阅卷”的项目制人才培养理念，推动科研攻关、人才培养与产业需求深度融合，系统构建以真实项目为纽带、以实践能力为核心、以成果检验为路径的“项目式融合”机制。

以需求定课题，深化校企协同。学校聚焦高端装备等关键领域，与中国兵器工业集团等行业龙头企业深度合作，共建校企课题库。累计发布 458 项研发课题，覆盖国家重大专项、区域关键产业等众多领域，实现研发项目与产业需求紧密结合。

以实战育英才，推行双身份培养。构建“大平台+大团队+大项目+大企业”的工学交替培养模式，在校企双导师指导下，以真实问题为导向，促使学生开展真实践、真研究，产出真成果，显著增强学生应对动态、复杂、不确定工程问题的能力。

以实效验成果，完善全过程管理。学校强化项目“征集遴选、入库管理、方向匹配、结题出库”全流程管理，通过校企联合攻关，提升基础研究、应用研究、试验开发和产业转化之间的协同效能。近年来，学生团队在“互联网+”“挑战杯”等国家级高水平竞赛中屡获佳绩，多项技术成果成功落地应用，助力企业降本增效。

创新教育生态，

以“辐射式融合”构建区域创新共同体

学校立足长三角一体化与江苏“制造强省”战略，通过打造高能级创新平台、共建枢纽基地、优化服务布局，实现创新资源“辐射式融合”。

共建高水平实体平台，布局“两港一湾”创新矩阵。学校和南京市政府共建长三角智能制造与装备创新港，引入多体系统动力学全国重点实验室等高端平台以及多家央企研发中心，年均计划培养研究生 2500 余人、孵化专利 200 余项；首个人驻的智能焊接与高效增材技术中心，研制国内智能焊机与电弧增材首创设备 10 余类，突破 30 余项关键技术，支撑百家企业实现产业升级和技术升级。持续推进长三角（江阴）数字创新港和南理工·秦淮数字经济创新湾建设，形成“两港一湾”辐射格局，全面支撑智能制造、先进装备、数字经济等前沿领域的卓越工程师培养。

打造产学研枢纽，推动技术—产业—人才融合共进。依托多个国家及省部级重点实验室、工信部校企协同育人基地等重要平台，以点带面广泛汇聚创新资源，开展原创性、引领性科技攻关，加速科技成果转化，持续培育引领新质生产力发展的“硬科技”。围绕江苏 1650 产业体系构建，在全省乃至全国重点区域布局异地研究院、技术转移中心及科技园区“桥头堡”，使这些平台成为技术转移、企业孵化和产业集聚的核心枢纽，共同打造“没有围墙”的创新工厂。

构建大教育格局，赋能区域人才梯队可持续发展。通过专业学位研究生联合培养项目与继续教育计划，为企业在职人员提供多层次的提升通道，助力构建终身学习型产业人才生态。与江苏省产业技术研究院等机构联合开展“集萃研究生”培养，紧扣产业需求，精准优化卓越工程师在

知识、能力与素养方面的培养路径，致力于培养更多高层次复合型人才，为江苏产业转型升级与高质量发展提供坚实支撑。

南京理工大学以卓越工程师培养为关键支点，突破传统工科教育“重理论轻实践、重学术轻应用”的局限，通过“交互式融合—项目式融合—辐射式融合”三重机制，系统破解产教融合难题，不仅为区域产业转型升级提供人才支撑和智力支持，也为工程教育改革和新型工业化建设提供了可复制、可推广的实践经验。未来，学校将进一步织密校地企合作网络，持续深化“四个零距离”卓越工程师人才培养模式，促进教育供给与产业需求的精准匹配，真正实现高校与产业的“双向奔赴”，为中国式现代化注入强劲持久的创新动能。

（文章来源：《新华日报》2025年12月08日 第12版）