



# 高教动态

内部资料

2026 年第 2 期

免费交流

主办：教师发展与教育评估中心（高等教育研究所）

2026 年 3 月 31 日

## 本期目录

### ■ 两会聚焦

推动高校从注重学科发展向服务国家使命转变 ----- 1

人工智能时代学科如何重塑 ----- 3

### ■ 应用型人才培养

以能力重塑与机制创新锻造卓越工程师 ----- 4

融合共生 推动校企协同育人 ----- 6

“三真”育人打造双创应用型人才高地 ----- 8

持续深化高校创新创业教育改革 ----- 10

“两个结合”引领应用型人才培养 ----- 13

### ■ 人工智能应用

人工智能引领高校智库高质量发展 ----- 15

数智赋能破解大学生心理成长困境 ----- 17

AI 时代高校就业育人体系重构的“变”与“守” ----- 19

生成式 AI 时代高校课堂教学范式重塑的逻辑与进路 ----- 22

### ■ 就业指导

强化生涯教育与就业指导学科建设 ----- 24

以“大就业观”贯通育人全周期 ----- 25

### ■ 他山之石

西南科技大学：科创筑梦 育人兴校 ----- 28

中国石油大学（华东）：数智驱动图学革新 培养卓越工科人才 ----- 29

东南大学：发挥研究生数学建模竞赛特色 助力拔尖创新人才培养 ----- 30

东北电力大学：打造电力人才培养新模式 ----- 32

## ■ 两会聚焦

### 推动高校从注重学科发展向服务国家使命转变

高等教育是龙头，我听翻译给我们讲是 leading priority，英文和我们中文的解释，龙头的作用和主要优先事项有异曲同工之妙。大家知道，高等教育是我国现代化建设最宝贵的战略资源，因为它是基础研究主力军、人才培养主阵地和重大科技突破的策源地，特别是在支撑科技自立自强和人才自主培养方面承载着重要使命和责任。下面我从四个方面来回答记者的提问。

#### 我国高等教育作为国家战略科技力量的能力显著增强

我国高等教育取得了显著成效，综合实力得到世界高度认可，根据世界综合比较的数据，我们在计算机科学、工程学、环境科学、数学、物理学等若干个学科领域处于全球领先。近五年来，我国高校牵头获得了 75% 以上国家自然科学奖和技术发明奖、55% 以上的科技进步奖，牵头发起了深时数字地球、海洋负排放等国际大科学计划，化学小分子诱导人体细胞重编成、量子计算机构建以及国内首例侵入式脑机接口临床转化等重大原创性科研成果均来自高校。同时哲学社会科学和文化艺术持续发展也取得了显著成效。我们持续加强拔尖人才培养的力度和广度。一是加大基础学科人才培养，布局建设 290 个基础学科拔尖学生培养基地，14 个国家高层次人才培养中心，通过加强“强基”计划，进一步深化核心课程、核心师资队伍、核心教材等的建设。二是创建国家学院试点，刚才几位部长都谈到人工智能、生命健康、民生领域的发展，我们围绕国家战略，特别是面向人工智能、集成电路、生命科学、新能源、量子科技等前沿领域，探索创新人才自主培养的新机制新模式。比如，在集成电路领域，我们把科技创新和产业创新融合，在人才培养中实施“一生一芯”计划，就是一个研究生一个芯片设计计划，使得每个学生在毕业的时候都具备芯片的设计、制造等能力，这对产业实践和推动创新是有重要基础的。三是推进国家卓越社科人才培养基地建设，加大哲学社会科学人才特别是经济、金融、法律等领域的人才培养力度。四是实施基础学科和交叉学科突破计划，加强有组织、跨学科的科研攻关，长周期稳定支持一批青年人才开展原创性、颠覆性的科技创新，能够冷板凳坐十年，培育未来支撑科技自立自强的骨干力量。今年，我们还将启动国家交叉学科中心建设，通过前沿交叉学科突破，进一步增强原始创新供给和培育新质生产力的能力，打造未来产业发展引擎。

#### 我国高等教育有力支撑了国家经济社会发展

刚才晓萍同志特别谈到关于就业的问题，把大学生就业作为优先事项。大家也清楚，“十四五”期间每年中国有千万的大学毕业生走向社会，我们一方面通过跟人社部、财政部等多部门，以及地方充分合作，出台了一系列有利于就业和产业经济社会发展的政策。同时大家知道，受过良好高等教育的年轻人，精力充沛、富有创新创造活力，这是我国经济保持韧性所需要的丰富人

才资源优势，也是中国重要的优势之一。职业教育为现代产业提供了 70% 以上新增的高素质高技能人才，有效支撑了我国门类齐全的现代产业体系和巨大市场的需求。特别是我们重点围绕培育新质生产力，大力探索促进科技创新和产业创新融合发展的新机制。比如说我们积极推进卓越工程师培养，通过产教两方面双向奔赴，围绕国家 18 个战略急需领域，招收了 2.6 万名工程硕博士，形成了需求导向的工程教育实践模式，还建设了 9 家海外卓越工程师学院，发布全球首个工程硕博士教育认证标准，这种模式和机制以及效果已经得到国际上的充分认可。另一方面，加强高校科技成果转化。在长三角、京津冀、粤港澳大湾区这三大国际科创中心，布局建设高校区域转移转化中心，探索科技商学院培养人才，搭建全国高校共管共享的科技成果公共转化平台，这是我们去年 12 月份在大湾区发布的公共服务平台，打造永不落幕的科技交易平台。同时我们和地方合作，探索与产业、金融合作机制，共同推进优化国家大学科技园建设，服务区域经济社会发展。我们也在中西部布局建设高等研究院，希望通过高校的科技力量与重点行业企业合作，因地制宜培育和发展新质生产力。

### 高等教育综合改革取得重要进展

根据国家区域发展需要以及科技发展规律，我们坚持使命驱动，加强政策制度和体制机制创新，加大教育科技人才一体改革探索的力度。一是分类推进高校改革。我们已经启动新一轮“双一流”建设标准研制，支持研究型大学在支撑服务国家战略中打头阵、做尖兵。以办学能力优质、服务区域经济社会发展优秀为目标，启动实施高水平应用型大学建设，有人把它叫做“双优”工程。继续实施职业教育“新双高”建设，持续推进办学能力高水平、产教融合高质量，更好支撑区域经济和产业发展。二是推进人才供需适配改革，学科专业目录从一开始的十年、五年修订一次，现在已经优化调整为每年更新发布急需清单，实现当年布点、当年招生。“十四五”期间新增 8600 个本科专业布点、硕士学位授予点增加了 4500 多个，所调整的学科专业大都适应未来发展、适应人的全面成长，同时去年探索推出“双千”计划，就是千个微专业、千门职业能力培训课程，比如像人工智能、生物技术，这些市场需要，产业发展适应，又是学生欢迎的，我们通过“双千”计划来增加学生适应经济社会发展、适应自己成长的专业学科，既受到学生欢迎，也受到产业界支持，对就业工作也有实实在在的效果。三是深化人才培养评价改革，比如在卓越工程师培养中，我们已经有研究生没有发表学术论文，而是用实践成果、专利和实践报告来获得硕士和博士学位，历史性突破了学位授予的“唯论文”限制。四是推动人工智能赋能高等教育、赋能科学研究。数字化是高等教育综合改革的新机遇、新赛道。我们去年发布了中国智慧教育白皮书，大力推进“国家智慧教育平台”建设和应用，现在已经覆盖 200 多个国家和地区，并及时推出智能版、国际版，在引领全球智慧教育上作了一些探索。

## 教育始终坚守为党育人、为国育才的初心使命，坚定不移实施“新时代立德树人工程”

这一直是我们的头号工程，我把它放在最后是为了重点加以强调。近年来，我们以习近平新时代中国特色社会主义思想进课程、进教材、进头脑为引领，深化建设新时代伟大变革实践育人大课堂，统筹课程教材、实践育人、教师队伍发展，已经完成 29 个一级学科的哲学社会科学自主知识体系全覆盖布局，并作为立德树人的支撑。各地积极探索打造“大思政课”建设品牌，形成学生由内到外的逻辑思考和整体价值判断。广大学生展现出爱党爱国、蓬勃向上、自信自强的精神风貌。下一步，我们将高质量实施“新时代立德树人工程”，一体推进党的创新理论主课堂、实践育人大课堂、网络育人新课堂建设，坚持大中小贯通、校家社协同，牵引带动知识和实践的贯通融合，教师队伍和社会力量有效协同，持续塑造铸魂育人新格局，让青年一代学生更有信心、更有力量投身强国建设、民族复兴的伟大事业中。

我们知道，“十五五”时期是基本实现社会主义现代化夯实基础、全面发力的关键时期，下一步，我们将大力推动高校从注重学科发展向服务国家使命转变，深度融入国家现代化发展大局，以实干增实效，攻坚克难推进教育强国建设，为中国式现代化提供坚实教育科技人才基础！

（文章来源：教育部新闻办公众号《微言教育》2026 年 03 月 08 日）

## 人工智能时代学科如何重塑

“砍掉 16 个专业”，利用人工智能赋能教育教学……今年全国两会期间，多位来自高校的代表委员开启了一场聚焦学科重塑的“头脑风暴”。

在去年政府工作报告提到“完善学科设置调整机制和人才培养模式”的基础上，今年政府工作报告提出，一体推进教育科技人才发展，动态调整学科专业，启动新一轮“双一流”建设，建设国家交叉学科中心，加大拔尖创新人才自主培养力度。

对此，全国人大代表、上海交通大学校长丁奎岭认为，一体推进教育科技人才发展的根本抓手在于学科重塑。学科重塑的两大特点是价值闭环和交叉。其中，价值闭环指学科要为产业带来价值，人才要适配产业发展需求。交叉则是要打破过去由几个学科组成一个学院的传统模式，改为几个学院隶属于一个领域的“超前探索模式”。

丁奎岭举例，近几年上海交大推动化学与生物医药的学科交叉，如今不仅成为国际前沿的研究热点，也实现了青蒿素、聚乳酸等大规模合成的产业化落地，一批创新企业相继诞生，给产业界实实在在地创造了价值。

丁奎岭提出，要“变着法子干、找对的人干、敞开大门干、利用 AI 来干”。上海交大进行了多项改革，如建立“校长直通车”机制，为顶尖人才的识别与引进设立快速通道。为了畅通学校和企业的双向流动，上海交大率先探索了“不用辞职也能入职、没有单位只有岗位”的人事共通机制。他还建议推动设立国际大科学计划，建设国际化的科技成果转化中心以及全球开源社区

平台。

全国政协委员、中国传媒大学党委书记廖祥忠提到，去年，中国传媒大学一口气砍掉了翻译、摄影等16个本科专业和方向。因为未来是“人机分工时代”，教育变革迫在眉睫，课堂教学需进行彻底重构。

“这门课知识点在哪里？难点在哪里？和未来的对接点在哪里？”廖祥忠说：形式改变、内容改变，思路也要改变。

“要解决交叉领域人才培养的难点。”全国人大代表、上海科技大学常务副校长印杰关注到今年政府工作报告提出“建设国家交叉学科中心”。他认为，当前科技前沿和产业前沿要突破的问题大都需要学科交叉工作，不是单一学科能覆盖的，更不是单一学科人才才能解决的。

印杰建议，采取切实措施鼓励学生跨学科学习。例如，在培养方案中均应培养跨学科团队合作的环境，在研究生招生、培养、毕业要求等环节给跨学科学习留下空间；鼓励本科生、研究生跨学科科研时，实行双导师或者多导师制。

全国人大代表、厦门大学党委书记张荣提出，建设国家交叉学科中心不仅仅是新增一个机构、项目，实际上背后是教育理念、模式发生了变化：从学科驱动转向了使命驱动。“过去我们讲怎么把学科建设好、让学科排名高一点，在国际上影响力大一点；现在我们想的是能为国家解决什么问题 and 困难，如何服务国家战略。”为此，张荣认为，在建设国家交叉学科中心时要与国家战略相结合，特别是和我国经济领域重点战略相结合。

（文章来源：《中国青年报》2026年03月18日 第03版）

## ■ 应用型人才培养

### 以能力重塑与机制创新锻造卓越工程师

工程科技创新水平直接关系国家核心竞争力与高质量发展质效。卓越工程师作为工程科技活动的核心践行者，是破解“卡脖子”技术难题、推动产业转型升级的关键支撑。在建设教育强国、科技强国、人才强国进程中，加快建设一支规模宏大、结构优化、布局合理的卓越工程师及后备人才队伍，既是顺应产业发展需求的必然要求，也是支撑中国式现代化建设的长远大计。

当前，我国已建成世界最大规模的工程教育体系，为产业发展输送了大量工程技术人才。但面对新质生产力发展的迫切需求，工程人才培养仍存在与产业实际脱节、创新能力培育不足、跨领域整合能力欠缺等问题。在此背景下，重构卓越工程师培养体系，优化培养路径，提升人才培养质量，成为新时代工程教育改革的核心课题，更是推动工程科技事业持续进步的重要保障。

#### 突出技术创新与实践应用的核心导向

培养卓越工程师，须基于工程实践本质与时代发展需求，构建多维度、复合型的能力体系，突出技术创新与实践应用的核心导向，推动其具备以下多方面能力：

扎实的工程科学基础与技术应用能力。工程实践的复杂性，要求卓越工程师具备深厚的科学

素养与扎实的专业功底。既要掌握工程领域的核心理论、关键技术与前沿动态，形成系统的知识体系，又要具备将理论知识转化为工程实践的能力，能熟练运用技术工具解决实际工程问题。这种能力不仅体现在对成熟技术的熟练应用，更表现为对新技术、新材料、新工艺的快速学习与灵活适配，以及确保工程方案的科学性、可行性与先进性等方面。

突出的创新思维与攻坚突破能力。创新是工程科技发展的核心动力，也是卓越工程师的核心特质。面对日益复杂的工程挑战与技术瓶颈，卓越工程师需打破思维定式，具备从问题出发的逆向思维、跨学科融合的系统思维与面向未来的前瞻思维。在遵循工程规律的基础上，要大胆探索新技术路径、优化工程设计方案、创新管理运营模式，尤其在关键核心技术领域，具备敢于攻关、善于突破的勇气与能力，为技术革新与产业升级提供原创性支撑。

系统的综合素养与协同协作能力。现代工程的综合性与复杂性，决定了“单打独斗”难以完成重大工程任务。因此，卓越工程师要具备多维度综合素养：在能力层面，应具备工程系统设计、资源统筹配置、风险预判防控等综合能力，可应对多目标、多约束条件；在协作层面，应善于与不同专业、不同领域的团队成员沟通协作，既要理解学术研究的前沿方向，又要把握产业应用的实际需求，还要兼顾市场反馈与社会诉求，形成跨领域、跨主体的协同创新合力。

坚定的职业操守与责任担当意识。工程活动直接关系到公共利益、生态安全与社会发展，卓越工程师必须坚守职业操守与道德底线。在重大工程任务中，更要具备敬业奉献、艰苦奋斗的精神品质。

### 创新卓越工程师实践培养路径

锻造新时代卓越工程师队伍，需突破传统培养模式的局限，构建以需求为导向、以融合为核心、以创新为动力的培养体系，实现人才培养与产业需求、时代发展同频共振。

构建产教深度融合的培养共同体。产教脱节是制约工程人才培养质量的关键瓶颈，高校与企业可尝试通过机制创新实现校企协同育人的深度融合。建立“四共四通”协同机制，推动校企共同招生、共同培养、共同选题、共享成果，实现师资互通、课程打通、平台融通、政策畅通，形成人才培养、科技创新、产业发展一体化的生态体系。聚焦关键核心技术领域，由企业提出真实技术需求与攻关课题，将产业前沿问题转化为人才培养的核心内容，确保培养目标与产业需求精准对接。搭建校企联合培养平台，建设一批实体化运行的卓越工程师学院与创新研究院，为学生提供长期稳定的工程实践场景，让学生在解决实际工程问题过程中提升技术应用能力与创新能力。同时，建立校企双向交流机制，吸引企业工程技术专家参与课程设计、教学指导，推动高校教师深入企业实践，实现师资队伍“双师化”转型。

创新模块化、项目制的培养模式。高校可尝试构建“基础模块+核心模块+前沿模块”的课程体系，基础模块强化科学素养与专业根基，核心模块聚焦工程实践与技术应用，前沿模块跟踪产业动态与技术革新，实现理论知识与行业前沿、技术创新、工程实践的深度融合。推行项目制培养模式，以重大工程项目、技术攻关任务为载体，跨专业、跨领域组建培养团队，让学生参与项

目调研、方案设计、实践操作、成果转化等全流程，在项目推进中锻炼系统思维、协作能力与创新能力。优化实践教学环节，延长企业实践时长，确保工程硕士在企业科研实践累计不少于一年，工程博士累计不少于两年，通过工学交替实现理论学习与实践锻炼的有机结合。

建立以能力为导向的评价激励机制。相关教育管理部门与高校应构建科学多元的卓越工程师评价体系，突出能力导向，将技术创新成果、工程实践成效、产业贡献度等作为核心评价指标，认可专利、工程设计报告、技术解决方案等实践成果的学术价值与培养价值，形成“重能力、重实践、重贡献”的评价导向。建立过程性评价与终结性评价相结合的机制，全程跟踪学生在课程学习、项目实践、团队协作中的表现，全面反映学生的综合能力与发展潜力。完善激励机制，对在技术攻关、工程实践中表现突出的学生给予重点支持，对积极参与育人工作的校企导师给予表彰奖励，形成多方联动、协同推进的良好育人氛围。

构建全链条、多层次的保障体系。卓越工程师培养是一项系统性工程，需要构建全链条、多层次的保障体系。在标准建设方面，围绕关键领域，由院士、行业总师、资深工程师领衔组建专家团队，制定工程人才培养的能力标准、课程标准、实践标准，形成科学规范的培养指南。在资源整合方面，成立卓越工程师培养联合体，打造资源共享网络与交流合作平台，促进高校、企业、科研机构之间的资源互通与优势互补，实现教育、科技、人才融合发展。在国际合作方面，推进工程教育国际交流与标准互认，借鉴国际先进培养经验，引入全球优质教育资源，培养具备国际视野与跨文化协作能力的卓越工程师，提升我国工程教育的国际竞争力与影响力。

（文章来源：《光明日报》 2026年03月03日 第13版）

## 融合共生 推动校企协同育人

“十五五”规划纲要提出，推动科技创新和产业创新深度融合。行业特色高校作为教育强国建设的重要力量，迫切需要深化校企协同育人，在产教融合、科教融汇中彰显办学特色、提升办学能力，真正实现教育链、人才链、产业链、创新链的深度融合，为强国建设提供人才支撑。

### 深化校企协同育人的价值意蕴

从高质量发展重大战略实施，到行业提质升级，再到高校“双一流”建设，以校企协同育人为价值衔接关键节点，便能构建起以教育强国建设为引领、以高质量发展为目标，国家战略发展、行业提质、高校“双一流”建设三者深融互动、相互支撑的有机共同体，增强高等教育服务国家发展的支撑力和贡献力。

使命共担，锚定教育强国战略导向。建设教育强国，高等教育发挥着龙头引领作用，核心使命在于培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，全面支撑经济社会高质量发展。行业提质升级是推动高质量发展的关键抓手，更是教育强国建设的重要实践场景，教育强国的成效，最终要体现在服务产业发展、保障国家战略的实绩上。高校作为人才培养主阵地与科技创新策源地，龙头企业作为产业链“链长”，二者需共同锚定高质量发展的责任目标，形成使命共担的协同机制。通过构建“国家战略—行业需求—校企协同—人才供给”的闭环体系，实现人才培养、

科研创新与国家战略精准对接、深度融合，使协同育人成为服务国家重大战略的核心支撑，让高等教育真正成为服务国家发展的人才引擎。

责任同向，明晰教育强国实践路径。伴随着新一轮科技革命和产业变革加速演进，各行业均步入提质升级的关键阶段，新兴技术应用、产业体系重构等课题亟待技术突破与人才支撑，这为教育强国建设提出了现实命题、拓宽了实践路径。理论与实践脱节的传统人才培养模式已难以适应新形势下的市场需求，亟须对接行业需求，深化校企协同育人机制，形成“产业需求牵引人才培养、人才培养支撑产业提质升级”的良性循环。高校要将产业前沿动态、技术攻关需求、岗位实践标准融入育人全过程，通过联合科研、共建平台、共组团队，培养兼具理论功底与实践能力的高素质人才，实现人才供给与行业需求精准对接，让教育强国建设扎根产业实践、服务现实需求。

发展同行，夯实教育强国办学支撑。高校“双一流”建设是教育强国建设的核心载体，其关键在于是否有将办学特色与教育强国需求深度绑定、与行业发展同频共振的能力。校企协同育人成为优化专业结构、提升师资水平、增强科研实力的关键抓手。通过与行业龙头企业深度合作，高校可精准把握产业趋势，调整学科专业布局，推动传统优势学科向新兴领域延伸拓展；依托企业资源提升教师工程实践能力与科研靶向性，将企业需求转化为科研课题与育人载体，实现科研成果与人才培养双向赋能，在协同中强化学生的实践能力与创新精神，培养更多符合教育强国建设要求的行业领军人才和青年科技人才，让“双一流”建设成为教育强国建设的坚实支撑。

### 校企协同育人的理念重构

伴随时代变革与行业实践发展，与时俱进更新育人理念是持续深化校企协同育人的思维先导，校企双方均需以前瞻视野、系统思维和创新意识，打破协同壁垒，凝聚起人才端和产业端的双向育人合力。

树立战略协同理念，前瞻性长远布局。摒弃“项目式合作”“订单式招工”等短期行为，构建基于长期战略共识的深度合作关系。建立多层级、常态化沟通协调机制，推动校企合作从零散项目对接上升为全方位战略协同。校企双方在发展目标、资源配置、人才培养、科研创新等方面达成高度契合，聚焦代表行业未来发展的前沿领域，开展联合攻关与人才储备，构建“责任共担、利益共享、风险共担”的长效机制。

树立融合共生理念，构建系统化生态。破解传统校企合作“校热企冷”“资源割裂”等问题，树立“融合共生”理念，将校企视为相互依存的有机整体。打破体制机制、资源流动、人才流动壁垒，实现“师资共享、资源互通、成果共用”：企业专家进校园参与教学、担任导师，高校教师深入企业参与项目实践；科研平台向企业开放，生产基地成为实习实训场所；联合科研成果既服务产业提质升级，又转化为育人资源，形成“1+1>2”的协同效应。

树立创新驱动理念，共创立体式价值。以创新为核心，摆脱“适应性培养”思维，树立“引领性培养”导向。在人才培养上，构建“厚基础、重实践、强能力、求创新”体系，通过项目驱

动、科研融入、实战锻炼培育创新素养；在科研合作上，聚焦“卡脖子”技术难题，组建跨学科团队，探索任务制科研管理模式；在机制建设上，创新“党建+业务”“国际合作”等模式，为协同育人注入持续动力，既满足行业当前需求，更引领未来发展方向。

### 深化校企协同育人的实践方向

坚持未来导向和实践面向，统筹国家战略所需、行业发展所需、高校建设所需，深入推动育人体系、合作格局与价值追求全方位跃升，为深化校企协同育人、助推教育强国建设提供路径参照。

育人体系转型，从“学科导向”到“战略需求导向”。行业特色高校应跳出传统学科框架，围绕国家战略和行业提质升级需求，构建具有行业特色的学科体系，拓展新兴学科方向，形成本硕博贯通式育人体系。育人体系应实现三重转型：培养目标从“合格专业人才”转向“战略型创新人才”，注重家国情怀与战略视野；推动课程体系从学科知识导向向产业能力导向转型，融入实际案例与技术标准；培养路径从“理论+实习”转向“理论—实训—实战—孵化”一体化，推动人才培养与产业创新、国家战略深度融合，引导学生知行合一、融会贯通、学以致用。

合作格局升级，从“单点合作”到“生态化协同”。行业特色高校要突破“点对点”合作局限，构建覆盖全产业链的生态化协同格局。搭建核心合作平台，与行业龙头企业、地方骨干企业、科研院所建立多层次合作体系。实现合作主体多元化，形成多方参与的育人共同体；合作领域全方位，覆盖人才培养、科研攻关、成果转化、师资建设等全链条；合作机制系统化，建立战略对接、资源共享、利益分配、考核评价等长效机制，推动协同育人从项目合作升级为行业生态共建，让产教融合成为教育强国建设的重要生态支撑。

价值追求升华，从“服务行业”到“引领国家竞争力”。行业特色高校应聚焦教育强国建设的核心目标，服务高水平科技自立自强，推动协同育人价值追求升级。在技术创新上，联合攻关核心技术，推动行业核心技术达到国际领先水平，为教育强国建设提供技术支撑与实践场景；在标准输出上，依托共建“一带一路”，推动优势技术与标准“走出去”，提升国际行业领域话语权与规则制定参与权，彰显教育强国的文化软实力与产业影响力；在人才储备上，培养精通国际规则、具备全球视野的国际化专业人才，为企业参与全球竞争、国家提升核心竞争力提供支撑，使协同育人成为提升国家核心竞争力、筑牢教育强国根基的重要载体，让高等教育在服务国家发展大局中实现自身应有价值。

（文章来源：《光明日报》2026年03月24日 第15版）

## “三真”育人打造双创应用型人才高地

应用型高校是服务区域经济、产业升级、培育创新人才的重要阵地。南京工程学院传承百年办学底蕴，坚守“学以致用”理念，紧扣新一轮科技革命和产业变革趋势，以创新创业教育与

专业教育深度融合为抓手，重塑人才培养目标、创新育人模式、强化成果转化，探索形成了“真题牵引、真做锤炼、真转化赋能”的“三真”育人体系，走出一条从“技术应用”向“价值创造”跃迁的高素质双创应用型人才培养特色发展之路。

### **锚定时代需求，确立双创应用型人才培养新坐标**

面对国家创新驱动发展战略与现代工程技术交叉融合、高度集成、快速变化的新特征，传统以单一技能型人才培养为主的模式，已难以适应产业升级需求。立足自身办学定位与区域发展实际需求，近年来，南京工程学院矢志推动人才培养理念系统性升级，在持续深化双创教育改革的探索与实践进一步明确了新时代应用型人才的核心内涵与能力维度。

顺应产业变革，校准育人方向。新一轮科技革命和产业变革交织并进，促使区域产业对人才的需求从“解决既定问题”转向“主动发现问题、创造新价值”。学校深刻把握这一发展趋势，着力探索如何突破传统应用型人才培养局限，将创新创业素养纳入核心能力体系，推动人才培养从“技能导向”向“素养导向和价值导向”并重转型。

重塑培养目标，明确能力内核。学校以双创与专业教育深度融合为路径，确立了“创业思维导向、创新能力驱动”的高素质双创应用型人才培养目标，凝练形成定义真问题的洞察力、打造硬产品的“实现力”、创造新价值的执行力三大核心能力，实现工匠精神、创新能力、创业素养有机统一。

升华办学定位，明晰发展路径。创业创新人才培养是应用型高校高质量发展的关键抓手。学校以此为突破口推动从“服务行业技术应用”向“引领产业价值创造”的升级，把双创教育贯穿到应用型人才培养的全流程、全维度，为建设高水平应用型大学筑牢人才根基。

### **“三真”协同发力，构建全链条育人新体系**

学校以能力达成为目标、项目实践为载体，系统构建“三真”三阶递进的育人体系，推动双创教育从课堂走向现场、从项目走向市场，全面提升双创应用型人才培养质效。

真题牵引：从产业场景到教学项目，锻造学生洞察力。学校积极探索把真实产业需求转化为教学项目的“八步生成路径”，与多家行业龙头企业共建动态更新的“应用真题库”。每年将百余项企业真实需求，转化为教学真题，覆盖全校90%以上专业。通过场景定位、问题凝练、学科对接、价值评估等教学操作，在真实的任务中精准把握产业需求与核心痛点，着力提升学生发现真问题、研究真问题、解决真问题的实践能力。

真做锤炼：双轨并进与工坊实践，淬炼学生“实现力”。学校创新构建项目化教学与双创教育并行的“双轨实践”育人体系，依托“39+N”专业化项目工坊，推动专业教育与创新创业教育深度融合。其中，项目化教学轨分层开设基础课程项目、课程群项目和综合实践项目；双创教育

轨以国家级一流课程为引领，分阶段开展启蒙教育、实践训练和综合提升。同时，学校推行创新学分置换改革，年均产出 50 余个具有市场潜力的产品原型，有效提升学生工程实践能力与技术成果转化能力。

**真转化赋能：**全周期孵化与资源整合，历练学生执行力。以省内高校唯一的国家级创业孵化示范基地“天印梦工场”为核心，整合技术升级、产品放大、创业孵化、资本对接四大功能，打造一站式成果转化平台。同时，配备 300 余名校内外创业导师，为学生提供从技术优化到商业计划书打磨的全流程指导，助力学生创新成果从实验室走向生产线、从作品变成产品。

### **育人提质增效，打造双创应用型人才培养新范式**

经过多年系统改革与持续深耕，南京工程学院双创教育结出丰硕成果，在人才培养、成果孵化、专业建设三大领域实现突破性进展，形成特色鲜明、示范引领的“南工程方案”。

人才培养质量实现历史性突破。在校学生 100% 参与双创活动，创新创业能力显著提升。在“挑战杯”全国大学生课外学术科技作品竞赛中获主体赛特等奖 2 项，居全国和江苏前列，实现全国同类高校最高奖项零的突破；在中国国际大学生创新大赛中分别获金奖 3 项、银奖 2 项，居省内同类高校首位，大批具备工匠精神与创新能力的高素质人才走向行业一线。

创业孵化成效形成金字招牌。学校的国家级孵化平台“天印梦工场”现已累计孵化学生企业 278 家，培育国家高新技术企业 16 家、省级科技型企业 88 家，形成了“创新—创业—创富”的良性生态。一批学生创业企业在此平台的助力下，快速成长为行业新锐，乃至区域创新发展的生力军，彰显高校服务地方经济的硬实力。

教学改革反哺一流专业建设。双创教育与专业建设互促共进。截至目前，学校共计获批国家级一流本科专业 11 个、一流课程 14 门，《大学生创新创业教育》入选国家级一流课程，8 个专业通过工程教育认证。此外，学校还当选全国大学生创新创业实践联盟理事长单位，办学影响力与核心竞争力持续提升，为同类高校深化改革贡献了先行经验。

新时代新征程，发展新质生产力、建设教育强国对应用型高校提出更高要求。南京工程学院将继续坚守立德树人根本任务，以“三真”育人体系锻造双创应用型人才，持续提升人才培养、科学研究、社会服务能力，为区域产业升级与国家创新发展培养更多高素质应用型人才，在建设高水平应用型大学的道路上勇毅前行、再谱新篇。

（文章来源：《新华日报》2026 年 03 月 17 日 第 14 版）

## **持续深化高校创新创业教育改革**

党的二十届四中全会提出，抓住新一轮科技革命和产业变革历史机遇，统筹教育强国、科技

强国、人才强国建设，提升国家创新体系整体效能，全面增强自主创新能力，抢占科技发展制高点，不断催生新质生产力。高校作为人才培养和科技创新的重要阵地，必须主动回应国家战略需求，系统重构创新创业教育体系，推动教育链、人才链、创新链与产业链深度融合，为发展新质生产力、推进中国式现代化提供坚实的人才支撑和智力支持。

### 构建“四维融合”的创新创业教育生态

创新创业教育高质量发展必须打破学科壁垒、部门分割与供需脱节的制约，实现与思想政治教育、专业核心知识、科技成果转化、产业发展需求的深度融合，形成协同育人的生态共同体。

与思想政治教育融合，筑牢价值引领根基。立德树人的成效是检验学校一切工作的根本标准。高校创新创业教育必须坚持立德树人根本任务，将理想信念教育、社会主义核心价值观培育融入创新创业课程与实践全过程，引导学生增强投身国家现代化建设的事业心与责任感。要通过讲述中国创新故事、弘扬科学家精神、开展国情社情调研，帮助学生深刻理解中国式现代化的实践逻辑，自觉将个人创新追求融入国家发展大局，实现“为创而创”向“为国而创”的价值跃升，培养心怀“国之大者”的创新创业人才。

与专业核心知识融合，激活学科育人潜能。高校要改变创新创业教育与专业教育教学“两张皮”现象，推动二者在课程体系、教学内容、实践平台的有机融合。一方面，要在各专业课程中强化创新思维、批判性思考与工程伦理教育，鼓励基于学科前沿和真实问题的探究式、项目式学习；另一方面，要系统设计递进式专创融合课程模块，将设计思维、商业模式、知识产权等通用能力训练，与专业领域的技术创新、工艺改进、产品研发紧密结合，使学生在扎实的专业根基上开展高水平的创新实践。

与科技成果转化融合，打通创新落地通道。高校是科技创新的重要阵地，要建立健全“科研反哺教学、成果赋能双创”的机制，推动实验室成果向教学案例、竞赛项目、孵化实体转化。通过设立概念验证基金、建设校级中试平台、组建师生共创团队等方式，降低早期成果的孵化门槛。鼓励教师将前沿研究成果转化为挑战性学习项目，支持学生参与教师科研课题并探索应用场景，在真实科研训练中培育创新能力和创业精神。

与产业发展需求融合，精准对接市场前沿。科技成果只有同国家需要、人民要求、市场需求相结合，完成科学研究、实验开发、推广应用的“三级跳”，才能真正实现创新价值、实现创新驱动发展。高校创新创业教育必须开门办学，紧密对接区域经济社会发展战略和产业升级需求。要主动引入行业标准、企业真实课题和产业行业导师资源，共建产业学院、现代学徒制项目、校企联合实验室等，通过“订单式”培养、顶岗实习、横向课题合作，让学生在生产一线发现真问题、在市场前沿定义真需求，使创新项目源于实践、成于实用。要聚焦数字经济、智能制造、生

物经济、绿色低碳等新兴领域，前瞻布局相关创新创业内容，培养学生适应未来产业变革的核心竞争力。

### 实施“贯通培养”创新创业教育路径

当前，新一轮科技革命和产业变革深入发展，单一学科的知识结构已难以应对复杂多变的创新环境和高度融合的产业形态，高校需探索全学段、交叉型人才培养路径，促进学生创新创业能力的持续提升与全面发展。

强化横向融通，打造跨学科协同育人平台。推行“弹性学分制”“学分互认制”，允许学生跨学院、跨专业选课，参与其他学科的创新创业实践项目并获得学分，打破学科间的学分壁垒。系统设计“交叉创新模块”，围绕人工智能、大数据、生物技术等新技术及其在传统产业中的应用，开设跨学院、跨学科、跨专业、跨年级的课程群。设立跨学科创新创业中心，整合工科、文科、理科、商科等多学科资源，开设跨学科创新创业项目，鼓励学生跨专业组建团队，围绕复杂社会问题开展创新实践。搭建跨学科创新创业竞赛平台，鼓励不同专业学生以多学科视角解决实际问题，培养其复合型思维和团队协作能力。

注重纵向衔接，构建全学段人才培养体系。面向本科生，通过创新创业教育与专业教育的有机结合，培养学生的创新思维和基本实践能力；面向研究生，推动科研训练与创业实践深度融合，将前沿科研成果转化为创新项目。在培养过程中，要打通学科学历壁垒，实现教学资源与科技成果的跨层次共享，构建课程衔接、平台支撑、导师指导、评价激励协同推进的培养机制，形成从创新意识启蒙到创业能力提升的完整培养链条，为培养适应国家战略需求的高层次创新创业人才提供系统性支撑。

推动内外联通，整合全方位创新创业资源。要整合教务处、科研处、学生处、校团委、研究生院等部门资源，形成创新创业教育工作合力。建设“创新创业孵化园”“大学生创客空间”，提供免费办公场地、设备支持、创业咨询等基础服务。设立创新创业专项资金，用于课程建设、竞赛组织、项目孵化、导师补贴等方面；深化与政府、企业、科研院所、金融机构的合作，共建创新创业实践基地、孵化器、加速器，为学生提供实习实训、项目对接、市场拓展等服务。引入创业投资基金、银行信贷资源，设立“大学生创业贷款绿色通道”，解决学生创业融资难题。邀请企业家、投资人、技术专家组成“校外创新创业导师团”，分享创业经验、解读产业政策、对接资源渠道。

机制保障，完善贯通式创新人才培养体系。成立创新创业教育工作领导小组，统筹协调全校创新创业教育工作，出台相关制度文件，明确创新创业教育的目标任务、实施路径、保障措施，将创新创业教育纳入学校整体发展规划，在经费投入、场地建设、师资配备等方面给予重点支持。

完善评价体系，将创新创业成果纳入学生综合素质评价、学业成绩考核，与评优评先、升学就业挂钩；健全教师评价激励机制，将创新创业教学业绩、指导学生创业成果作为教师职称评聘、绩效考核的重要内容，激发教师参与创新创业教育的积极性。建立“一站式”创新创业服务中心，为学生提供政策咨询、项目申报、导师对接、资源协调等服务，加强创新创业教育信息化建设，搭建线上服务平台，实现课程学习、项目申报、资源对接等功能的一体化管理。

（文章来源：《光明日报》2026年03月03日 第15版）

## “两个结合”引领应用型人才培养

2026年全国教育工作会议明确提出，“推动应用型高校主动对接区域重大战略”。当前，如何破解应用型人才供给与产业需求之间的结构性错位，如何推动应用型人才培养扎根中国大地、彰显鲜明时代特色，已成为应用型高校发展的重要命题。新时代背景下，“坚持把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合”为应用型高校深化产教融合提供了重要遵循。应用型高校应主动将“两个结合”融入深化产教融合的实践探索，着力培养理论功底扎实、实践能力过硬、专业素养突出、家国情怀深厚的高素质应用型人才，为区域经济社会高质量发展注入强劲动能。

### 以“两个结合”筑牢育人根基

“两个结合”为应用型人才培养指明了方向，要将其融入人才培养全过程，筑牢实践铸能、文化铸魂育人根基，让人才培养扎根中国大地、贴合产业实际、彰显文化底蕴。

把握“同中国具体实际相结合”的实践导向。应用型人才培养的生命力在于扎根实践，“同中国具体实际相结合”要求人才培养必须紧扣国家战略需求与区域产业发展动态，将应用型高校的教育教学置于中国式现代化建设的宏大场景中，聚焦产业实际需求、技术变革趋势、社会发展痛点，动态校准人才培养目标，确保应用型人才真正服务于区域产业发展。

汲取“同中华优秀传统文化相结合”的精神养分。中华优秀传统文化中的“工匠精神”“家国情怀”等内容，与应用型人才培养目标高度一致。将“中华优秀传统文化”融入产教融合实践全过程，为应用型人才培养注入文化底蕴，让学生在掌握专业技能的同时，亦能涵养精益求精的职业素养、守正创新的思维方式以及家国情怀的价值追求。

立足“两个结合”的融合贯通育人定位。“两个结合”是融合贯通的整体而非相互割裂的两个维度。在应用型人才培养过程中，需要促进实践锻炼与文化滋养深度融合，既立足区域产业发展实际提高学生的实战能力，又结合中华优秀传统文化涵养学生的精神品格，打造实践铸能、文化铸魂的一体化育人格局，确保应用型人才培养既符合产业发展需求，又彰显中国特色。

### 以“两个结合”建强育人机制

产教融合是应用型高校落实“同中国具体实际相结合”的实践路径，也是打通教育链、人才链、产业链、创新链的关键抓手。锚定“两个结合”的人才培养方向，立足产教融合实践，构建系统化、常态化的机制体系，将“同中国具体实际相结合”真正落到实处。

构建产业需求导向与专业动态调整的适配机制。深化产教融合应紧扣区域产业需求，形成以需求为导向的专业动态调整适配机制。一方面，动态优化专业结构。南京工程学院首批立项涵盖高端制造、人工智能、新能源、数字技术等前沿与紧缺领域的 30 个微专业，并有 17 个微专业已通过教育部“双千计划”备案，其课程体系与认证标准获得国家层面认可。另一方面，构建三层培养体系。以“通识教育、专业教育、跨界培养”三层培养体系推动专业设置紧贴产业需求，学校 90% 以上本科专业具有鲜明行业性，80% 以上与江苏省战略性新兴产业高度契合，大量优秀毕业生进入江苏区域主导产业企业，实现了人才供给与产业需求的精准匹配。

创新“嵌入式”校企协同育人机制。应用型高校与企业共建产业学院、联合实验室，将企业生产车间、研发项目转化为学生实践课堂和毕业设计课题。如南京工程学院与南瑞集团共同构建“人才共培—技术共研—成果共享”的全链条合作范式，携手赋能能源行业转型升级，让学生参与真实产业项目，在实践中锤炼跨界应用能力。将行业标准、企业生产标准融入课程体系、教材编写和教学评价，让学生在校所学与企业所用实现“无缝衔接”，并成功入选全国首批专业与标准化教育融合试点高校。

优化“双师双能型”师资双向流动机制。“双师双能型”师资是深化产教融合的重要资源。应用型高校与企业需优化高校教师到企业实践、企业专家到高校任教的双向流动机制。一是建立教师定期到企业实践锻炼制度，选派骨干教师深入企业车间、实验室聚焦关键技术难题开展研究。二是聘请企业、行业技术专家将产业发展的实战经验带入高校课堂。近年来，学校与江宁高新区建立了人才互派互挂机制，以“教师受聘企业科技副总、企业高管受聘学校产业教授”的形式，实现人才双向流动的良性循环，为产教融合提供坚实人才保障。

### 以“两个结合”厚植育人魂脉

以产教融合落实“同中国具体实际相结合”的同时，还需以文化浸润为重要载体，深化“同中华优秀传统文化相结合”，实现实践铸能与文化铸魂的双向赋能，培养职业与文化素养兼具的高素质应用型人才。

以“工匠精神”涵养职业素养。中华优秀传统文化中的“工匠精神”是应用型人才的重要素养。在产教融合实践中要将精益求精、守正创新的“工匠精神”融入实习实训、技能竞赛的各环节。如结合大国工匠事迹和传统工艺传承创新案例引导学生在技能学习中追求极致，既练就过硬

本领，又养成严谨细致、精益求精的职业素养。

以“家国情怀”淬炼使命担当。“天下兴亡、匹夫有责”的“家国情怀”与应用型人才的使命担当高度契合。南京工程学院在“政一企一校一行一友”多维联动协同育人中，将城市与产业发展中的爱国故事、本土企业、优秀校友的奋斗历程融入思政育人体系，积极开展“行走的思政课”“场馆里的思政课”等特色活动，通过实地调研、劳模宣讲等形式引导学生洞悉产业国情、增强民族自豪感，厚植扎根地方发展的责任意识，让技能培养与价值引领同频共振。

以“四维精神”凝练精神内核。立足工科院校育人特色，南京工程学院提炼出应用型人才的精神内核，包括爱国奉献的求实精神、追求卓越的创新精神、精益求精的工匠精神、敬业乐群的协作精神，让中华优秀传统文化在育人实践中落地生根，让学校应用型人才培养的文化内涵更具体、更鲜活。

教育兴则国家兴，人才强则国家强。应用型高校以“两个结合”为重要遵循，抢抓分类改革发展的战略机遇，既立足中国实际夯实人才培养的实践之基，又依托传统文化铸牢人才培养的精神之魂。通过文化维度与实践维度的有机结合，培养更多兼具理论素养、实践能力、家国情怀与文化底蕴的高素质应用型人才。

（文章来源：《新华日报》2026 年 3 月 07 日 第 14 版）

## ■ 人工智能应用

### 人工智能引领高校智库高质量发展

高校智库是中国特色新型智库建设的关键一环，已成为影响政府决策、助力社会发展的重要力量。当下，人工智能加速驱动新一轮产业变革，对智库研究范式、服务形态、人才培养、成果转化等产生深远影响。亟须探索人工智能时代高校智库高质量发展的可行路径，为高校智库在决策咨询研究、社会治理创新等方面提质增效注入新动能。

#### 整合各方资源，优化配置效能

高校智库具备多学科交叉互补与协同创新的优势，而人工智能的融入为其提供了更强有力的支撑。助力搭建智能化跨学科研究平台。通过整合各类学科研究资料，运用知识图谱构建、智能推荐等技术手段，实现资源的精准分类、高效关联与灵活调用。依托此平台，围绕重大理论研究和现实决策需求，快速筛选适配的跨学科研究团队，整合优质学术资源，提升研究质效。推动校地、校企协同合作走向精准化。借助人工智能，对政府实务部门的治理重点、产业发展的核心需求以及企业技术攻关的难点问题，进行深度挖掘、分析和研判，清晰梳理现实场景中的关键痛点与核心诉求。在此基础上，将高校智库的学科优势、研究方向、专家团队及科研成果与这些

需求进行智能化匹配,让研究更贴合实际、更具针对性。促进国内外智库资源的共享与互鉴。人工智能所具备的多语言智能处理、跨文化语义解读以及跨国信息整合能力,有效打破了不同国家和地区之间的语言壁垒、文化差异与信息隔阂,为高校智库搭建起国际化资源联动桥梁。高校智库应主动精准对接全球高端智库和境外研究机构优质资源,在学术交流、课题联合研究、政策经验借鉴等多个层面实现资源互通与智慧互鉴。

### **孵化智库人才,健全育人体系**

数字时代对高校智库人才有着更高要求,可通过搭建完善的数智化培养体系,打造专业基础扎实、学术素养深厚、熟练掌握数字技术与智能工具的人才队伍,引导研究人员将数智技术深度融入咨政研究、决策咨询、理论宣讲、社会服务等工作全过程,切实提高研究和服务质量。通过人工智能高度还原政策制定、舆情分析、危机处理、社会治理等真实工作场景,使研究人员在接近真实的治理环境中开展决策演练、方案论证与风险评估,逐步提升政策分析研判、现实问题破解以及突发事件应急处置能力。此外,在智库青年人才的成长方面,可依托大模型等技术,为青年学者提供智能化科研支持,辅助其完成文献梳理、数据挖掘、观点总结等基础性科研工作,有效降低研究门槛和学习成本,帮助其快速掌握智库研究的基本范式和咨政建言的核心方法,助力其在实践中积累经验、锤炼能力,实现快速成长。

### **重塑研究范式,激活创新动能**

传统高校智库的研究模式,大多依靠人工收集资料、开展调查,不仅费时费力,信息来源还比较有限。人工智能实现了数据采集和处理的全面智能化升级,可借助网络爬虫、大语言模型以及检索增强生成等技术,从政府公开信息、学术论文、行业报告、统计数据等多种渠道快速抓取信息,过滤无效信息,把零散杂乱的数据变成统一规范、好用易用的数据库,构建海量、实时、准确、完整的数据支撑,提升研究效率和可靠性。在研究方法上,人工智能带来了全新思路和模式变革。高校智库应改变过去大多以定性分析、经验判断为主的研究方式,利用人工智能知识图谱将理论、政策、事件之间的关系清晰展现,进而对政策文件、社会舆情等进行量化分析,让研究成果更加客观精准。同时,人工智能可大幅压缩传统研究所需的时间成本,显著缩短课题研究周期。高校智库可据此强化迅速响应社会热点、政策需求与突发公共问题的能力,实现快速研判和产出;还可充分利用人工智能对隐性规律、潜在趋势与内在联系的深度挖掘能力,有效增强研究深度、精度与前瞻性。

### **强化咨政能力,提升服务水平**

高校智库可将大数据分析等技术系统融入政策研究,实现对大量政策文件、实际执行效果和社会各界意见建议的全面分析。精准捕捉政策执行中的痛点难点,系统研判政策适配性与优化空

间，更高效、准确地提出可执行、可落地的政策建议，使政策研究成果深度对接地方治理现实需求、精准契合国家重大战略部署，为推进国家治理体系与治理能力现代化提供更实用、更高质量的智力支持。依托人工智能对网络舆论、行业变化和国内外重要动态的实时跟踪，第一时间发现倾向性问题，准确判断风险走向，提前预警、快速分析、及时应对。优化政策研究成果呈现方式，借助人工智能生成直观清晰的数据图表、简洁易懂的政策解读短视频等，有效解决传统咨政报告专业性强、理解门槛高、传播范围有限的问题。通过直观可视、贴近大众的形式，让决策建议更容易被理解、接受和采纳，显著提升智库成果的传播广度、影响深度与应用实效，让决策咨询服务更接地气、更富现实意义。

人工智能是高校智库实现高质量发展、服务国家治理现代化的关键支撑。高校智库应充分结合当地经济社会发展的实际情况，因地制宜制定“人工智能+”发展目标，促进人工智能与智库建设融合，不断深化在资源、人才、研究、咨政四大维度的数字化变革，在服务国家重大战略、助力经济社会发展中展现新作为、贡献新智慧。

（文章来源：《新华日报》2026年03月07日 第15版）

## 数智赋能破解大学生心理成长困境

在数智技术深度融入教育场域的当下，大学生群体的学习、社交、认知与生活方式已被悄然重塑。他们在享受技术红利的同时，也面临着信息过载、社交异化、思维固化、技术依赖与价值迷失等挑战。为此，高校须深入贯彻落实好“健康第一”教育理念，主动对接心理育人新需求，精准构建智能化的健康育人新路径，助力青年学生全面塑造心理健康成长新优势。

### 构建智能过滤机制，赋能认知负荷科学调控

实现认知负荷的科学调控，关键在于构建智能化的信息过滤机制。智能过滤的认知负荷调控，通过全周期、全维度采集学生学习行为、学习轨迹、学习态度、生理指标等多源数据，以深度神经网络算法提取特征、识别模式，构建动态更新的个人认知特征框架，精准刻画个体信息处理阈值与认知资源分配模式，实现对认知负荷临界点的实时识别。

智能过滤作为信息处理的前置关卡，引入自然语言处理（NLP）技术，通过词性标注、实体识别与语义关联分析等方法剔除冗余信息、剥离干扰要素，使信息呈现形式与人类认知加工规律高度适配，从而在源头上降低信息解码难度。为规避信息过载导致的认知阻塞，系统可基于认知模型自动生成高、中、低负荷预警等级，建立差异化推送机制。同时，以认知负荷理论为指导，展开必要的分阶段任务训练，初始阶段聚焦关键信息提取能力，之后逐步过渡至跨领域的知识融合与应用实践，以循环迭代实现信息输入与认知承载能力的动态匹配，引导学生在负荷可控范围

内提升信息处理能力。

### **打造虚实共生场景，推动社交技能有效迁移**

研究显示，部分大学生因长期沉浸虚拟社交场景，现实社交能力呈现弱化趋势。虚实共生的社交技能迁移训练，以 VR、AR、MR 等技术为支撑，通过搭建虚拟仿真社交场景与实体行为监测双向运作，助力学生将虚拟习得的社交技能向现实应用转化。

社交技能迁移训练以高度仿真的虚拟校园社交环境为核心，利用 Unity 3D 引擎还原社交高频互动情境，场景设计以真实校园生态为参照，确保虚拟体验的沉浸感与真实性。在训练过程中，系统整合动作捕捉系统与情感计算技术，利用眼动追踪、面部识别、姿态传感等设备，实时收集微表情、微动作以及语音语调等关键信息；基于 SVM 算法对这些信息进行量化分析与评估，继而量身定制针对技能短板的方案并进一步优化训练。训练结束后，教师结合移动端实时数据与线下观察，为学生分配个性化线下社交打卡任务，并要求学生上传云平台以便数据共享与动态跟踪。此外，以学生喜闻乐见的方式，设立社交技能勋章激励机制，将虚拟训练与现实成果挂钩，充分调动学生参与线下社交的积极性，帮助其恢复并提升人际感知与沟通协作能力。

### **拓宽多元认知维度，强化思维突破深度干预**

算法推荐技术催生的“信息茧房”效应，正固化大学生的思维模式、窄化其认知视野。多元认知拓展的智能干预，通过构建反同质化信息生态系统，打破认知壁垒，引导学生形成开放包容、辩证理性的思维。

认知突破智能干预从视角扩展培育出发，以知识图谱技术为支撑，通过建立跨领域、多立场知识关联网络，实时监测学生阅读偏好，当发现其聚焦单一领域或立场时，会自动推送经权威认证的多元观点，并以论点对比框架可视化呈现核心观点、论据与推理逻辑，引发个体认知碰撞；之后进行批判思维训练，通过设计多角度论证练习，提供混合素材包引导学生分辨信息真伪、分析推理逻辑漏洞；再结合量化评估结果，适时推送针对性延伸学习材料，以此强化思维训练效果。

### **建立梯度脱技体系，提升自主效能培育质效**

对 AI 技术的过度依赖，使部分大学生习惯寻求技术帮助，导致问题解决能力弱化、抗压韧性不足。技术辅助的自主效能培育，通过逐步脱技与抗挫训练双向发力，实现技术工具从依赖支撑到能力赋能的转变。

逐步脱技分为三个递度进行，初始阶段智能系统提供全方位解题技术支撑与知识检索支持，但要求学生提交推理过程说明；半独立阶段仅保留知识点关联提示功能，解题思路与步骤需学生独立完成；完全独立阶段技术援助全面终止，学生需自主完成问题分析至方案验证全过程。系统通过错误溯源技术定位知识盲点、思维漏洞，生成个性化补救方案，确保问题根源得到精准解决。

抗挫力动态训练以学生过往受挫记录为基础，构建个人挫折反应模型，定位其抗压薄弱环节，并基于模型生成个性化渐进式挑战任务。通过任务达成肯定成就，任务失败复盘反思，实现阶段成就、实时反馈、效能提升的进阶。系统支持家校社医联动，可凭授权推送学生技术使用与健康评估报告，多方协同、凝聚合力，共同培育学生“我能行”的自主效能。

### 促进虚实融合，加速成就价值转化落地

虚拟场景中过度的成就感体验，导致部分大学生忽视现实发展目标，陷入价值迷失。虚实成就可通过建立虚拟与现实成就的深度关联，引导学生建立正确的成就认知，实现虚拟激励向现实目标价值迁移。

在虚实成就转化设计中，对学生常用的游戏、社交平台、学习工具等场景的虚拟成果进行多维度系统梳理与分类。在此基础上，结合大学生的学业提升、社会实践、职业规划等现实目标，建立虚拟成就与现实目标相对应的关联逻辑。系统严格遵循现实优先的规则，明确学生要先达成现实目标，经验证后才能解锁虚拟奖励；现实成就也可反向解锁虚拟特权，以此循环，推动虚拟热情向现实行动转化。虚实成就的成长价值以可视化方式呈现，运用大数据分析技术对两类成就从短期满足感、长期发展性、社会认可度等维度进行量化评估，以折线图、雷达图等方式直观展示虚实成就的成长价值差异；系统特别设立现实成就展示墙，鼓励学生上传努力记录与成果，根据自动生成的个性化成长档案梳理现实成就价值，以此强化学生现实奋斗的意义；系统还会定期推送典型价值认知案例、组织虚实价值主题讨论等，引发学生深度交流与思考。通过数据呈现、成果展示与价值讨论的多重引导，最终帮助学生厘清虚拟与现实的价值关系，重塑科学正确的价值认知。

（文章来源：《新华日报》2026 年 03 月 07 日 第 16 版）

## AI 时代高校就业育人体系重构的“变”与“守”

人工智能作为引领新一轮科技革命和产业变革的战略性技术，正深刻改变着人类生产生活方式。在这一背景下，高校毕业生就业也面临着“双重转型”：一方面，AI 技术正在加速替代重复性、程序性和低技能岗位；另一方面，AI 催生了大量新兴职业和就业机会，推动就业结构向智能化、数字化和融合化方向发展。面对这一深刻变革，高校就业工作亟需系统重构，在“变”与“守”中寻求平衡与突破，为大学生职业发展提供更精准、更有效的支持。

### “变”的逻辑：AI 重塑就业市场的三维解构

AI 对就业市场的改变是系统性的，表现在技能需求、岗位定义和雇佣模式三个维度上。国际劳工组织与波兰国家研究院在 2025 年发布了题为《生成式人工智能与就业岗位：一份完善的职

业暴露风险全球指数》的报告,指出全球约四分之一的就业岗位可能受到生成式人工智能(GenAI)的影响。

从“硬技能”到“智能力”:人工智能时代的到来使得就业市场对人才的需求结构发生了根本性变化。传统“硬技能”与“软技能”的二分法正在失效,取而代之的是“数字素养”、“人机协作能力”和“技术伦理判断”等复合型能力。这一趋势将持续强化,就业市场对具备跨学科知识与数字技能的人才需求将更为迫切。

从“一次求职”到“终身学习”:人工智能技术的广泛应用正在加速替代重复性、程序性和低技能岗位。技术的迭代速度,让“毕业即知识固化”成为最大风险。高校的就业指导,不能止于大四的“临门一脚”,而应贯穿大学全程,培养学生自我驱动、持续更新的“学习续航力”。

从“固定岗位”到“流动任务”:远程工作、平台经济、零工经济等新形态与 AI 技术的深度结合,正在创造全新的工作关系。企业的项目制、平台化趋势日益明显。一个毕业生可能同时为多个雇主工作。这意味着,大学教育要培养学生像“超级个体”一样思考,具备快速进入新领域、解决非标准化问题的“适配力”。

### **“守”的内核: AI 时代就业育人的本质追求**

面对 AI 浪潮带来的深刻变革,当前高校就业工作体系显现出诸多不适应性,从理念、模式、资源到评价都面临着严峻挑战。这些困境严重制约了高校促进毕业生高质量充分就业的能力,亟需系统性改革。但在技术浪潮中,教育需要坚守内核,这些恰恰是应对“变化”的育人根本,确保我们的教育实践不会在人工智能飞速发展中的今天迷失方向,而是在拥抱变革的同时坚守教育的本质追求。

守住学生的主体性。无论 AI 技术如何发展,职业选择的最终主体仍是学生自己。技术可以拓展可能性,但价值判断、意义寻求和生命规划仍是人类独有的领域。教育的根本使命之一,仍然是唤醒学生的主体意识,帮助他们了解自己的兴趣、性格、能力,成为生涯航线的“舵手”,而非被算法推送的“流量”。

守住教育的温度感。技术工具论的盛行容易让人忽视教育的完整性。AI 时代的教育不仅关乎“如何谋生”,更关乎“如何生活”。人文素养、审美能力、道德判断、社会关怀等看似无用的素质,人生观、世界观、价值观的树立,恰恰是抵御技术异化、实现技术与人文平衡的关键。

守住服务社会的初心。无论技术如何演进,高等教育始终承担着服务社会发展的功能。这一功能在人工智能时代不仅没有削弱,反而更加重要。高校需要帮助学生理解技术变革的社会影响,培养他们以技术促进社会公平、包容和可持续发展的责任感。

### **体系革新: 面向 AI 时代的就业育人实践路径**

面向 AI 时代的高校就业育人体系，需要建立在新三大支柱之上：动态调整课程体系、智能化支持平台和生态化协作网络。这一体系核心理念是从“就业指导”转向“生涯赋能”，从“终点干预”转向“全程陪伴”。

课程“活”起来：学科专业是人才培养的基本单元，其结构是否合理直接关系到人才培养的质量和就业竞争力。高校需要建立学科专业动态调整机制，使其能够灵敏响应就业市场变化，实现人才培养与社会需求的精准对接。

平台“智”起来：人工智能技术为提升高校就业服务质量提供了强大支撑。高校需要积极拥抱技术变革，构建智能化、数据化的就业服务平台，为学生提供更加精准、高效、个性化的就业服务，从“千人一面”到“一人一策”的转变，让每个学生都能获得量身定制的成长支持。

网络“融”起来：生态化协作网络打通校园与社会的边界，构建多元参与的育人共同体。在 AI 时代，建立政府、高校、企业、科研机构、用人单位多方协同机制，形成政策支持、理论创新、实践应用、反馈改进的良性循环。通过定期举办供需对接会、行业论坛、政策研讨会等活动，促进信息交流、资源共享和协同创新，为学生提供更多实践机会和就业渠道。这种深度融合确保了教育内容与产业需求的同步更新，也让学生在校期间就能建立丰富的行业连接和职业网络。

人工智能引发的就业市场变革既是挑战也是机遇。对高校而言，关键在于找到“变”与“守”的智慧平衡——拥抱技术变革的趋势，同时坚守教育的根本使命；更新培养模式与方法，同时强化人文关怀与价值引领。

“变”的是就业工作的理念、模式和手段。我们需要从传统的信息供给型服务转向能力培养型服务，从被动响应转向主动预判，从经验决策转向数据决策，从单打独斗转向协同生态。通过动态调整机制确保人才培养与社会需求同步，通过深度融合机制构建多元主体协同生态，通过精准赋能提升服务效能和质量，为学生提供更精准、更高效、更个性化的就业支持。

“守”的是就业工作的初心和使命。无论技术如何变革，促进毕业生高质量充分就业、服务学生全面发展和国家战略需求的目标始终不变；以学生为中心、关爱学生成长、促进学生发展的理念始终不变；立德树人、培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的根本任务始终不变。

面向未来，高校毕业生不会与 AI 竞争，而是学会与 AI 协同，在技术赋能下释放人类独有的创造力、同理心和价值判断力。我们才能在 AI 浪潮中把握方向，在变与守中寻求突破，构建一个更加公平、更有效率、更有质量的高校就业体系，促进高校毕业生高质量充分就业、服务国家经济社会发展。

（文章来源：《光明网》2026 年 03 月 10 日）

## 生成式 AI 时代高校课堂教学范式重塑的逻辑与进路

教育数字化是我国开辟教育发展新赛道和塑造教育发展新优势的重要突破口。党的二十届四中全会提出要一体推进教育科技人才发展,深入实施教育数字化战略。在国家的宏观战略引导下,以生成式 AI 为代表的新兴技术正在以前所未有的深度和广度渗透到高等教育中,成为推动课堂变革的重要变量。然而,与技术赋能的宏伟蓝图相比,高校传统的课堂教学模式存在着诸多结构性、根本性的现实困境,亟须得到系统审视并作出相应回答。

### 现实困境

一是对知识传递权威性和有效性提出疑问。生成式 AI 具有强大的知识生成和整合能力,可以即时生成大量跨学科信息及解决方案,因此将对教师作为传统知识唯一权威来源的地位产生剧烈冲击。倘若课堂教学仍然停留在对事实性知识的单向灌输层面,其价值将会大打折扣并为 AI 技术工具所取代。

二是标准化教学过程与个性化发展要求之间存在深层矛盾。传统课堂主要依靠统一的教材、教学进度和教学方式完成教学任务,难以适应数字时代学生多样化、个性化的学习需求。尽管生成式 AI 能为“大规模因材施教”带来技术层面的可能性,但固化的教学过程难以使其发挥最大优势,二者之间存在明显脱节。

三是传统评价体系对学术诚信和能力评价存在双重失灵。目前以考试、论文为主的评价方式容易受到生成式 AI 的影响,学生使用 AI 完成作业和论文的情况愈发普遍,导致过程性考核失真现象日益加剧,学术诚信也面临着严峻考验。与此同时,侧重于对学生知识再现和标准答案获取能力的考查难以契合 AI 时代所需的高阶创新思维和解决复杂问题的能力。如果不能正视上述问题,课堂教学就无法承担起培养拔尖创新人才、服务教育强国建设的时代重任。

### 三层逻辑

如今,随着生成式 AI 不断走进高校课堂,课堂教学方式也由原来的工具性革新转向范式性重塑,这并非技术应用的简单叠加,而是教育目标、过程和评价的系统性重构。由生成式 AI 引发的范式重塑,是以培养高阶智慧为引领、以实现人机协同为路径、以依靠数据智能为基座的系统工程。“目标—过程—评价”的三重逻辑层层递进,共同构成了回应时代之问、培育未来人才的课堂教学新图景。

**第一层逻辑:**目标从知识传递走向智慧生成。就知识权威弱化的困境而言,教学的根本目标应该由原先的“传授已知”升级为“创造新知”。生成式 AI 将师生从低阶的知识记忆中解放出来,课堂的主要任务转向培养 AI 无法替代的高阶思维和创新能力。新范式旨在引导学生利用 AI 进行批判性思考、解决复杂问题和创造性探究,促进教师由“讲授者”向“思维激发者”和“学习设计师”升级,从而实现由知识传授向智慧创造的根本性转变。

**第二层逻辑:**过程从预设灌输走向人机协同。为了解决标准化流程与个性化需求之间的矛盾,教学过程要形成弹性、生成性的协同生态体系,最终形成一个“以教师为主导、人工智能为辅助、

学生为主体”的多元互动结构。作为个性化辅导与内容共创的工具，生成式 AI 支持探究式、项目式教学活动，教师要成为学习情境的“架构师”和人机交互的“调控者”，重点完成布置任务、促进合作、进行价值引领等工作内容。通过由线性灌输到动态生成的智慧之旅，教学过程得以实现规模化与个性化的统一。

第三层逻辑：评价从结果评判走向发展赋能。为了克服传统评价在诚信和效能上双重失灵的缺陷，评价体系亟须转向持续、多维的发展性评价，其关键在于利用技术实现数据驱动的过程性洞见。通过系统分析学生在 AI 辅助下的思考轨迹、协作过程和创作迭代，能够可靠地评判学生的批判性思维、创新能力以及学习成长，并有效辨识其学术诚信。教师的角色也由“教学管理者”转向“学习数据分析师”和“发展导师”，从而使评价更好地促进学生能力的持续提升。

### 教师进路

生成式 AI 赋能的教学范式重塑，最终要依靠教师的自我转变和专业行动方能实现。高校教师的行动路径不能仅停留在工具运用层面，要在角色认识、核心能力和育人实践等方面进行系统迭代，从而引导并驾驭这场深刻变革。

教师要成为学习设计师和思维引导者，引领高阶认知目标。教师的角色须由原先的“内容讲授者”转型为“学习体验设计师”。其行动路径是依照学科前沿和现实问题设计出能够培养学生批判性思维、解决复杂问题以及创新能力的学习任务和研究项目。教师要学会使用生成式 AI 快速生成多重视角、冲突或仿真情境而非唯一的标准答案，提出真问题、引导深讨论、激发元认知，最终将课堂打造成学生的思辨场所和创造舞台，培养学生驾驭 AI 而不是依赖 AI 的终身学习能力。

教师要成为人机协同教练和过程调控者，重构教学过程。教师须由原先的“讲台主导者”转变为“智慧学习过程调控者”。这就需要教师熟练掌握“提示工程”，准确设计任务指令以引导学生与 AI 进行有效、深入的互动，同时动态监控学生学情，在 AI 提供信息过载、出现幻觉及方向偏差时及时干预，在小组协作遭遇困境时给予指导。教师的角色重心由“如何教”变成“如何促进学”，重视培养学生的协作、沟通表达和深度思考的能力，在技术赋能中坚守育人的“温度”和“灵魂”，促进学生个性化成长和社会化发展。

教师要成为发展性评价者和数据分析师，践行评价改革。教师须由“分数评判者”转换为“学习过程数据观察者”和“发展伙伴”。这就要求教师使用学习分析工具解析在生成式 AI 辅助下的学生学习过程数据（包括思维路径、迭代版本、协作记录等），从而全面评价学生的批判性思维、创新尝试及成长状况等。评价重点由最终产出转向认知能力发展，并基于数据循证给予个性化反馈和资源推荐。同时，教师要通过与学生的双向沟通制定评价标准，在使用生成式 AI 时恪守诚信原则，使评价发挥促进而非终结的作用。

总之，生成式 AI 时代，高校教师要走上一条由“主演”向“导演”、“知识供给者”向“智慧枢纽”的转型升级之路，其成功不仅依赖个人对新技术和新知识的探索，更需要院校从评价激励、专业发展和共同体文化等方面提供系统性支持，共同推动课堂教学范式成功转型。

（文章来源：《中国教师报》2026年03月18日 第14版）

## ■ 就业指导

### 强化生涯教育与就业指导学科建设

今年的《政府工作报告》强调，促进高质量充分就业。高校毕业生是就业工作的重点，生涯教育与就业指导在激发学生内生动力，减少学生盲目择业、低效就业，提高人才与岗位适配度，优化国家整体人力资源配置方面发挥着重要作用。在全面推进教育强国建设的背景下，两大关键性挑战需要重视：一方面，我国虽已建成世界最大规模的高等教育体系，但人才培养与产业需求之间仍存在结构性错位，高校毕业生就业面临“总量压力”与“结构性矛盾”并存的问题，供需有效衔接尚不充分；另一方面，新高考改革赋予学生更多选择权，但由于缺乏科学的自我认知和生涯规划，许多学生在选学科、选专业时存在盲目性，影响了后续学业发展与职业路径的合理规划。破解上述难题，亟须加快我国生涯教育与就业指导学科建设，着力打造一支专业化、稳定化的生涯教育与就业指导师资队伍，系统提升该领域的理论研究水平和实践服务能力，为支撑教育高质量发展和人才强国战略提供坚实保障。

#### 生涯教育与就业指导面临的困境

我国在生涯教育方面的研究与实践起步较晚，2000年前后才逐步展开。总体而言，我国生涯教育与就业指导存在理论根基薄弱、学科载体缺乏、专业师资供给不足三大困境。

理论根基薄弱，本土化话语体系缺乏。一段时间以来，我国生涯教育与就业指导研究和实践多借鉴西方生涯发展理论框架，本土化研究不足。虽然西方的理论与实践指导发挥了一定的积极作用，但我国社会文化传统、职场环境等与西方存在显著差异，且中国人的职业心理与行为也有自身特点。在现有研究中，基于本土时代背景与文化语境的原创性研究不多，难以满足我国生涯教育与就业指导的现实需求。

学科载体缺乏，管理与研究力量分散。目前，我国生涯教育与就业指导尚未形成系统化的学科体系，缺乏明确的学科归属和专业支撑。生涯教育与就业指导具有多学科交叉特性，其研究者学科背景多元。不同学科视角虽然丰富了研究，但也存在不同研究机构和学者各自为政的现象，缺乏有效的协同机制，难以形成切实解决生涯教育与就业指导问题的研究范式与方法。此外，生涯教育与就业指导研究缺乏专门的研究机构和权威学术平台，研究成果多以“配角”身份分散于心理学、管理学、教育学等期刊，无法有效推动理论争鸣，难以凝聚成专业化、高水平研究队伍。

专业师资供给不足，人员流动性大。人员配置上，在中小学，往往由班主任或者心理老师兼职；在高校，往往是由辅导员或就业创业部门人员兼任。这种非专职化师资配备不仅削弱了生涯教育与就业指导工作的专业性，而且造成队伍流动性大的问题。

#### 推进生涯教育与就业指导学科建设的路径

破解上述困境，系统推进生涯教育与就业指导学科建设是必由之路。中共中央、国务院此前印发的《关于加快构建普通高等学校毕业生高质量就业服务体系的意见》明确提出要“鼓励高校设立生涯教育与就业指导学科专业，加强研究生层次专业人才培养”。

设立生涯教育学位点,构建专业化人才培养体系。学位点的设立,为人才培养提供了标准化的知识体系、规范的培养流程和合法的资格认证,能有效解决从业者专业背景混杂、理论素养不足的痛点。在培养层次上,应构建涵盖专业学位和学术学位不同类型、硕士和博士学位不同层次的专业化人才培养体系。其中,硕士层次旨在培养掌握扎实知识与技能的应用型高层次人才;博士层次则聚焦学术研究,致力于培养引领理论创新的教学科研型人才。在学科归属上,鉴于其鲜明的交叉应用属性,建议将生涯教育与教育指导设为教育学门类下的二级学科或交叉学科方向,同时深度整合心理学、管理学、经济学等学科知识。

建立任职资格标准,畅通从业人员职业发展路径。生涯教育与就业指导工作的专业性极强,相关部门应制定涵盖职业道德、专业知识、实践技能等多维度的职业资格标准,确保从业人员具备坚实的专业基础和丰富的实践经验。在畅通职业发展路径上,应将生涯教育与就业指导纳入高校教师职称评审,评价标准需兼顾理论研究水平与服务学生的实践能力。

加快成立专业学会,推进从业者学术共同体建设。精准定位核心使命,构建“产学研用”全覆盖的会员网络,广泛吸纳高校学者、一线教师、企业人力资源专家、生涯教育机构负责人等多方主体。搭建学术交流平台,定期举办全国性学术年会,组织开展生涯教育与就业指导重大课题研究,聚焦理论本土化、教学评价体系创新等方向,推动实证成果向教学实践转化。

成立教学指导委员会,做好顶层设计与政策实施。要对各级各类学校生涯教育改革与发展的重要问题进行理论与实践研究,为教育行政部门和学校提供咨询意见和建议,指导各级各类学校生涯教育课程建设、教材建设和教学改革等工作。同时要积极推动信息沟通、经验交流和研究成果推广,全力服务各级各类学校的生涯教育教学建设和改革。

打造专门学术期刊,推动学科知识的生产与传播。学术期刊是知识生产的“催化剂”和“规范场”,为从事生涯教育与就业指导研究的学者社群提供稳定、专业的成果发布平台,可将分散的个体研究汇聚成持续的集体对话。同时,学术期刊是学科共同体建设的“黏合剂”和“认证器”。围绕学术期刊,会自然形成由作者、评审人、编辑和读者构成的共同体。学者们通过投稿、审稿、阅读和引用,有利于强化身份认同、建立学术网络,共同遵守和维护学科伦理与规范,促进生涯教育与就业指导学科的持续健康发展。

(文章来源:《光明日报》2026年03月17日第15版)

## 以“大就业观”贯通育人全周期

2026届全国普通高校毕业生规模预计达1270万人,同比增加48万人,再创历史新高。今年《政府工作报告》提出,促进高质量充分就业,并强调“制定高校毕业生等青年就业支持政策”。

当前,我国正处于“十五五”规划纲要启动实施之际,新质生产力的发展正积聚起推动高质量发展的强大动能。新质生产力对劳动者的知识结构、创新能力和综合素养提出了更高标准。春季招聘作为人才供需对接的重要枢纽,直观反映出就业市场对复合型人才、拔尖创新人才的现实

渴求。面对这一趋势，高校作为高层次人才培养主阵地，必须主动顺应新一轮科技革命和产业变革，将专业知识传授与综合素质提升融为一体，切实增强人才培养对新质生产力发展的适应性与支撑力，以人才培养质量的全面跃升夯实高质量充分就业的根基。

### **贯穿全程：打通就业全链条**

面对快速变迁的就业市场与建设人才强国的战略要求，高校须扭转将就业工作窄化为“毕业季推介”的传统思维，牢固树立贯穿招生、培养、深造及职业发展全周期的“大就业观”。这一理念的实质，在于将就业质量的考量前置至人才培养的起点，成为其核心环节。

一方面，要打通“招生—培养—就业”的内在闭环。在入口端，招生计划的制定需紧密对接国家战略需求与经济社会发展趋势，实现供需的精准匹配。在培养端，应注重引导学生将个人志趣融入科技前沿与产业变革，使职业胜任力成为教育教学改革的重要标尺。在评价端，则需转变对“初次就业率”的过度依赖，引入用人单位反馈与第三方评价，建立毕业生发展的长效跟踪机制，将毕业生的岗位适配度、薪酬增长潜力以及社会贡献度作为检验办学水平的关键指标。

另一方面，确立面向未来的终身育人导向。面对产业迭代不断加速的现实，“全程育人”不仅涵盖学制之内，更包括对长远发展的赋能。高校应注重培养学生的终身学习意识，引导其超越“一次择业定终身”的传统观点。在课程设置和教学评价中，可加大对批判性思维和自主学习能力的考查权重，使学生真正掌握适应未知领域、应对复杂挑战的能力，从而在长远的职业生涯中保持核心竞争力。

### **打破壁垒：重塑培养新机制**

新质生产力的特征在于创新，关键在于质优，这客观上要求高校打破传统学科之间的壁垒，大力培养复合型创新人才。

一方面，高校应进一步完善学科专业动态调整与快速响应机制。紧密对接国家重大战略和区域主导产业，加快布局人工智能、集成电路、生物制造、新能源等前沿交叉学科，深入推进“新工科、新医科、新农科、新文科”建设。同时，探索开设“微专业”和跨学科辅修学位，赋予学生更多跨界学习的制度弹性，并借助数字化、智能化技术对传统专业进行系统性的改造与升级。

另一方面，需在教学内容与培养机制上做“加法”。广泛推进数字素养与人工智能通识教育，将绿色发展理念、工程伦理与创新创业教育有机融入专业课程体系，构建层层递进的核心素养课程链。在此过程中，要将“访企拓岗”的视野从单纯的岗位供需对接，拓展为全方位的校企协同育人。依托现代产业学院、未来技术学院等载体，将企业真实项目、研发课题及一线产业导师常态化引入课堂教学。同时，大幅扩大本科生科研助理、实验室助手等岗位规模，鼓励学生“早进课题、早进实验室、早进团队”，在“真刀真枪”实践中锤炼解决复杂实际问题的本领。

### **双轮驱动：软硬实力应兼备**

实现高质量就业，要求毕业生具备“软硬兼备、全面发展”的综合竞争力。对此，高校应着力构建双轮驱动的培养机制，全面提升学生的职业胜任力。

在“硬实力”锻造方面，需紧密对接建设现代化产业体系战略目标，通过强化基于真实场景的项目式学习、支持学生参与高水平学科竞赛、对接行业权威认证体系、建设高沉浸感虚拟仿真实验平台等多种路径，着力提升学生的工程实践能力、复杂系统问题解决能力以及对新技术的快速转化能力。特别是面对生成式人工智能等新技术带来的深刻变革，应将数字素养作为全体学生的“必修课”，重点强化其在复杂数字环境下的数据分析与人机协同能力。

在“软实力”涵育层面，需进一步完善以“第二课堂成绩单”为抓手的综合素质评价体系。通过科学评估学生在社会实践、志愿服务、劳动教育及心理健康活动中展现的团队协作能力、抗压耐挫能力与人文关怀精神，尤其注重培养学生应对未来职场不确定性的心理韧性。更重要的是，要将思想政治教育与择业观引领深度融合，引导青年学生胸怀“国之大者”，自觉把个人理想追求融入党和国家事业之中，积极鼓励并支持毕业生奔赴国家急需的重点领域、艰苦边远地区和基层一线建功立业。

### **精准服务：全程赋能不断线**

面向个性化、多元化的就业需求，高校就业服务需从毕业季的集中推介与活动组织，全面转向覆盖大学全程的精准化伴随与赋能支持。

推进职业生涯教育的前置化与全程化。从新生入学起即开展系统性的生涯唤醒与探索教育，帮助学生尽早建立清晰的自我认知与对职业世界的准确理解，引导其科学规划学业路径，实现从被动应对就业向主动规划生涯的根本转变。

强化就业指导的分类化与精准化。针对“求稳”（如公务员、事业单位、国有企业）、“向新”（如科技创新企业、战略性新兴产业）、“创业”等不同择业倾向与特点的学生群体，提供差异化、精细化的指导服务、技能培训与专属资源链接，大幅提升辅导的针对性与有效性。

促进市场开拓的多样化与生态化。积极拓展战略性新兴产业、“专精特新”企业、地方重点产业集群等就业“新赛道”，与优质人力资源机构、产业园区、行业协会建立长期稳定的合作关系，共同构建健康、充满活力的就业市场生态。同时，高度重视并规范引导“新就业形态”与“灵活就业”，为依托平台就业的毕业生提供必要的政策解读与权益保障。

推动赋能帮扶工作的智能化升级。依托大数据技术构建智慧就业平台，建立毕业生“数字职业画像”，运用算法挖掘潜在机会，实现岗位需求与毕业生求职意向的智能匹配，实现从“人找岗位”向“岗位找人”的跨越。针对就业困难群体，严格落实“一生一策”数字化台账，提供持续不断、温暖细致的个性化咨询、技能强化与岗位推荐服务，确保就业支持与服务“不断线”，切实兜牢就业底线。

（文章来源：《光明日报》2025年03月24日 第14版）

## ■ 他山之石

### 西南科技大学：科创筑梦 育人兴校

随着中国国际大学生创新大赛、“挑战杯”全国大学生课外学术科技作品竞赛等重大国家级科创赛事的相继收官，西南科技大学学子在这两场大赛中交出了一份亮眼答卷：“国创赛”斩获全国金奖1项、银奖4项，铜奖7项；“挑战杯”斩获全国一等奖2项、二等奖1项、三等奖4项、优胜奖1项。这份沉甸甸的成绩单，是西南科大学子以专业践行使命的生动注脚，更是学校深耕科创育人、厚植创新沃土的傲人硕果。

组织赋能，以“多层多维”筑成长高地。学校将科创育人作为“立德树人”核心工程，高度重视顶层设计与机制创新。2024年起，经校党委综合考量、统筹决策，创新创业学院正式挂靠校团委，实现科创工作与青年工作的深度融合、协同发力，由此形成“团委牵头抓总、学院具体落实、师生广泛参与”的工作新格局。校党委书记、校长、副校长亲自部署，校团委牵头会同相关职能部门，联合各二级学院，构建多方联动、协同高效的工作机制，同时出台系列支持政策，优化人才评价体系，为科创育人提供坚实制度保障。

学校以国家级科研平台、省部共建国家重点实验室等为“实践底座”，强化平台支撑；以中国工程物理研究院、九洲集团等百余家校企合作基地为“资源纽带”，引入行业真实课题；以“校赛—省赛—国赛”三级赛事体系为“成长赛道”，推动以赛练手、以赛择优。整合校内外资源，搭建“基础训练—项目培育—赛事冲刺—成果转化”科创育人实践路径。学校通过“青年创新人才大会”“双赛启动仪式”等活动点燃师生创新热情，主动承办四川省“国创赛”“小挑”竞赛等重要赛事，让“人人参与科创、个个追逐创新”成为校园新风尚。

青春敢为，以“科创之姿”赴时代之约。在科创赛事的竞技舞台上学校的参赛作品始终带着“扎根巴蜀、服务国家”的鲜明印记，深度融合学院专业特色优势，与国家战略同频，与社会痛点需求共振，尽显“接地气”的温度与“解难题”的力度。其中，信息与控制工程学院打造“一核两翼思维驱动”学科竞赛育人范式，让竞赛为青春梦想搭建实战沙场；国防科技学院通过前期布局、中期攻坚、后期冲刺，逐渐找到应对困境的“破局之钥”、凝聚团队的“核心密码”与实现突破的“必由之路”；环境与资源学院以“四位一体”系统化工作体系，让创新成为学院发展的鲜明底色。

依托各学院的特色育人体系，学子们交出一份份亮眼的科创答卷。有的团队攻克核心技术难题，推出国内首套海上放射性应急监测体系，填补行业空白；有的团队历经数百次实验，研究开发先进技术，揭示共价有机框架材料复杂形成过程；有的团队用科技赋能世界自然遗产保育，助力美丽中国建设；有的团队瞄准乡村振兴需求，自主研发辣椒采摘机器人实现高效作业，推动科技助农发展增收。

实践砺能，以“知行合一”淬“双创”锋芒。国家级科创赛场，是学生将理论知识转化为实践成果的试金石，更是锤炼创新实践能力的练兵场。为助力学子在赛场脱颖而出，学校组建由学

术导师、教育专家、行业专家构成的“三师”指导团队，对参赛项目进行“一对一”精准辅导。选题阶段帮助学生锚定国家战略与社会需求方向，方案设计阶段指导技术攻关与逻辑优化，成果打磨阶段反复推演答辩细节，从培育到冲刺全程跟踪赋能，助力项目以最佳状态亮相赛场。在漫长备赛过程中，学子们顶压力、战深夜，在实验室里一次次调试设备、验证数据，攻克一个又一个技术瓶颈；与队友碰撞思想、交换观点，在思维交锋中完善项目思路；在反复试错中总结经验、调整方案，逐渐养成严谨的科研态度与坚韧的攻坚精神。

蓄力远航，以“量质齐升”绘发展新篇。面向未来，西南科技大学将始终坚守为党育人、为国育才的初心使命，进一步深化科创育人改革，持续完善“课程—平台—师资—机制”四位一体科创育人体系，加大科创经费投入，优化创新人才培养模式，鼓励更多学生投身科技创新实践，让创新之花在校园遍地绽放，为国家培养更多敢闯敢试、勇于创新的高素质人才，为服务区域经济社会发展和国家战略需求贡献智慧与力量。

（文章来源：《光明日报》2026 年 03 月 10 日 第 16 版）

## 中国石油大学（华东）：数智驱动图学革新 培养卓越工科人才

中国石油大学（华东）紧密围绕“新工科”人才培养目标，充分发挥工程图学教学团队的核心力量，依托国家级工程图学虚拟教研室平台，系统推进工程图学课程改革，以数智驱动破解教学难题，为新时代工科教育高质量发展注入强劲动力。

产业导向，重塑“双线”融合内容新体系。历经 5 年深耕，学校工程图学教学团队精心构建起以产业需求为导向，二维表达与三维构型相互耦合的双线内容与教材体系。以知识图谱为脉络，打造依托移动终端、VR、AR 及数字孪生技术的四大图物转换构型资源库，实现模型“时时可用、处处可测”，提升学生的空间思维与构型能力。目前，相关优质资源已在全国 70 余所高校推广应用，惠及广大学子。

数智赋能，创新智慧教学新模式。学校工程图学教学团队深研图形认知理论，依托海量课程资源，精心打造具备图样解读、拓扑纠错和初步模型生成功能的课程专属领域大模型，为课程深度数智化改革注入核心动力。依托“智图”课程专属模型、线上学习平台、交互式见面课与智慧教室，构建教师与 AI 模型深度协同的“双师智慧”模式，贯穿于“教—学—评”全流程，实现同步思考、瞬时交互的教学新场景，让个性化智慧教学落地生根，推动课程教学质量迈上新台阶。

协同共享，构建四维联动教研新范式。学校工程图学教学团队依托 3 个国家级工程图学虚拟教研室（中国石油大学（华东）、大连理工大学、天津大学），创新构建“虚拟教研室—核心辐射区—一流课程—数智技术”四维联动课程共研共享机制，凝聚全国同类课程建设合力。虚拟教研室实行轮值主席制，累计开展线上教研 200 场次，吸引 5 万余人次参与；常态化举办全国师资培训 8 期，覆盖 200 余所高校、900 余人次参训，形成“云端共享—线下转化—数智支撑”的教研新范式，有效破解虚拟教学协同发展不足的行业难题。

学校系列改革实践结出累累硕果，工程图学教学团队教师斩获全国第三届教师教学创新大赛一等奖、国家级一流课程、国家级教学成果奖一等奖等多项殊荣。新时代，新征程，学校工程图学教学团队将持续深化数智化改革，不断完善教学体系，拓展共享边界，为培养更多适应科技革命与产业变革的优秀工科人才贡献更大力量。

（文章来源：《光明日报》2026年03月10日 第16版）

## 东南大学：发挥研究生数学建模竞赛特色 助力拔尖创新人才培养

东南大学2003年率先发起全国研究生数模竞赛，历经23载，现已覆盖全国34个省级行政区、14个学科门类、60万余名研究生深度参与的全国性创新实践平台，收获累累硕果，培养造就了一大批各行各业优秀人才，有力推动高校研究生教育评价改革。2025年中国研究生数学建模竞赛吸引了国内外631家研究生培养单位、近8万名研究生参赛。东南大学作为竞赛主任委员单位、秘书处挂靠单位、发起单位，发挥研究生数学建模竞赛特色，服务“四个面向”，探索出一条教育、科技、人才深度融合的特色发展路径，成为新时代研究生教育服务国家战略需求、助力拔尖创新人才培养的生动实践。

### 紧扣时代脉搏 在“真问题”中涵养家国情怀

东南大学坚持以国家战略需求为导向，深度锚定关系国计民生的核心战略领域开展研究生数学建模竞赛，设计交叉和前沿性赛题激发学生的创造性思维、拓宽学生的视野、涵养学生的家国情怀。竞赛赛题前沿性特征显著，在2013年即设立了5G通信相关赛题，2025年又以芯片设计算法优化命题。赛题学科交叉性强，涵盖了制造、信息、能源、健康、交通、农业、国防等行业，包含了理学、工学、农学、经济、医学、军事、管理、教育等学科诸多重大理论与实际问题。

竞赛采用“企业命题、高校解题、产业验题”的模式，要求参赛团队通过建立数学模型解决真实世界的复杂问题。这种从产业中来、到实际中去的设计，确保竞赛始终与科技前沿和产业痛点同频共振。参赛学子直面真问题、真数据，提升了实际场景作战的能力，涵养了国之大者的责任与担当。23年间竞赛涵盖理学、工学、农学、医学、军事学、管理学、经济学等12个学科门类的112道交叉赛题，有效拓宽了参赛研究生的研究视野，培养了研究生的创造性思维，引导研究生关注科研前沿、服务国家重大战略、厚植家国情怀。

### 锤炼过硬本领 在极限挑战中磨砺创新能力

东南大学通过研究生数学建模竞赛，高强度锤炼参赛选手顽强拼搏的意志品格，培养兼具领导力、协作力、专业深度与跨学科融合能力的复合型人才。竞赛独创100小时赛制，要求参赛选手在规定的100小时内，3人协商选择题目、合作分析问题，在解决实际问题的同时完成一篇具有创新性的学术论文。参赛选手自主组队、自主选择赛题、自主完赛，这种模式营造了自由的创新氛围，为将来的科研创新奠定了基础。在100个小时内完成从选题、建模、求解到论文撰写的全过程，团队需要在巨大压力下完成思维碰撞、协同攻关、共同完成比赛。这种竞赛模式既是一

场浓缩版的科研“极限挑战”，也是一次完整的科研全流程历练，有助于提升参赛选手的科研能力。

在参赛过程中，参赛选手需要面对脑力、体力都达到极限的巨大挑战，与来自全国各地的8万名研究生同场竞技。同时还面临着团队可能经历的多次失败、重新尝试、重新开始，在高强度竞争压力中，充分激活思维，与队员保持高效交流、紧密合作，激活创新思维和创新意识。通过竞赛，学生的抗压能力、领导力、自信心得到极大的锻炼和提升，为日后进一步开展科研创新奠定良好的基础。

### **深化科教产教融合 在成果落地中服务经济社会发展**

东南大学依托研究生数学建模竞赛搭建了高校与产业之间的“直通桥”，23年来产学研用融合更加紧密。2012年第九届全国研究生数学建模竞赛首次引入赞助单位，先后有华为技术有限公司、北京交控科技股份有限公司等知名企业冠名赞助，华为技术有限公司、中兴通讯股份有限公司、顺丰控股股份有限公司、南京雷达研究所等单位都曾是竞赛命题并提供模拟数据或实际数据。高校、科研院所及相关企业参与命题，保障了赛题的前沿性和创新性，通过赛事破解重大实际难题，促进产学研用融合。

参赛学生借助高校科研、技术优势解决企业实际需求，通过竞赛选拔直接进入企业人才库，实现了从高校“创新苗子”到产业后备力量的无缝衔接。同时，竞赛支持赛题的后续研究，对赛后研究立项团队提供资助，促进成果转化。

### **建立竞赛统筹机制 打造协同育人生态**

研究生数学建模竞赛建立了统一规划、协同运行、高效运转的竞赛组织运行机制，通过数智平台，实现资源共享，打造协同育人生态。作为组委会秘书处，东南大学持续征集“我与数模”征文、发布体现数模精神与文化内涵的微电影《建数少年》、打造名师微课堂，建立文化品牌矩阵，厚植竞赛育人文化。赛事推动教学体系创新突破，各培养单位设立“数学建模与实验”“数学模型”等一批课程，催生了《研究生数学建模精品案例》等一批教材。

竞赛常态化举办赛前指导老师培训会，赋能各高校指导老师能力跃升，反哺教学。官方微信公众号“中国研究生数学建模竞赛”整合赛题、历届优秀论文、名师微课堂等资源，关注量突破10万，资料分享链接点击量超过30万次。

经过23年的坚守，东南大学以中国研究生数学建模竞赛吸引631家培养单位、60万研究生、1000余名专家深度参与，以真问题为牵引，以极限攻关为淬炼，以科教融合、产教融合为支撑，以组织机制为保障，走出了一条独具特色的拔尖创新人才培养之路。在服务教育强国建设、科技自立自强的征程上，东南大学将继续发挥研究生数学建模竞赛特色，为民族复兴伟业输送更多胸怀大志、脚踏实地的拔尖创新人才。

（文章来源：《光明日报》2026年03月19日 第08版）

## 东北电力大学：打造电力人才培养新模式

在东北电力大学校史馆，一堂“行走的思政课”正在进行。一张张老照片、一件件旧设备……当讲解员讲到吉林省吉林市丰满水电站建设史时，学生们不由自主放慢脚步。随着建设场景被一一还原，电气工程学院研究生关凯铭感叹：“这段历史让我更加坚定，作为东北电力大学学子，一定要把个人梦想融入祖国电力行业的发展中。”

近年来，东北电力大学立足能源电力特色办学优势，以本科教育为根基、研究生教育为引领，创新构建“红电铸魂、智课赋能、产教提质”深度融合的育人体系，全方位打造服务国家战略、立足行业前沿、扎根实干奉献的电力人才培养新模式，走出了一条地方高校服务国家重大需求、赋能能源产业高质量发展的特色之路。

泛黄史料里的艰苦创业、轰鸣机组背后的报国担当，不再只是书本上的概念，而是可触可感的行业记忆。学校结合 70 余年的办学历史，以“红电铸魂”为价值引领核心，打造红色电力基因库，让学生在沉浸式体验中感悟电力行业的红色传承与使命担当；设立校友英模双月讲、学生主题讲，邀请电力英模与优秀校友分享扎根一线、攻坚克难的奋斗历程，用榜样力量引导学子树立正确职业观。

在吉林电网储一输联合规划项目现场，一项由研究生参与研发的“协调规划方法”正在落地应用。看到科研成果从模型推演走向工程实践，东北电力大学研究生樊泽焜感触很深：“这种‘科研服务家乡’的成就感，比发表高水平论文更珍贵。”

面对新型电力系统技术迭代需求，东北电力大学以“智课赋能”为抓手，推动学科交叉融合，构建本研贯通、动态更新的课程体系，夯实学生专业能力。

本科层面搭建“基础理论—交叉融合—前沿探索”三级递进课程体系，新增特高压直流输电必修课，开设新能源并网、电力人工智能等 12 门前沿选修课；研究生层面首创“精课厚基—知新迭代—交叉赋能”教学范式，分层夯实经典理论，动态更新柔性直流输电等前沿内容。同时，依托智慧教学平台与虚拟仿真资源，推动课堂从“知识传递”向“能力跃升”转变。

目前，本科生科研训练覆盖率达 85%，研究生高水平论文与发明专利产出率分别提升 20% 和 10%，学子创新思维与技术追新能力持续增强。

在国网新疆电力有限公司昌吉供电公司，东北电力大学 2024 届电气工程学院电气工程及其自动化专业毕业生李仕达正跟着师傅逐项核对设备参数。李仕达说：“在校期间反复演练过的操作流程、嵌入课程的安全规范、贴近现场的实训任务，都在这一刻有了现实对应。”

这都得益于学校以“产教提质、工程驱动”为核心，针对电力行业产教融合受限难题，创新实战平台，构建本研衔接、协同推进的递进式实践体系。目前，学校与中国广核集团有限公司、国网新疆电力有限公司、三峡集团签订联合培养订单班，实现“在校如企”；研究生培养要求课题全面贴合工程实际，打通“工程需求—科研攻关—工程应用”创新链条。

未来，东北电力大学将继续以“红电铸魂”为引领，以智课赋能、交叉融合为支撑，以产教

提质、工程实践为保障，为能源电力行业输送更多扎根基层、深耕一线、勇于创新的时代新人，为服务“双碳”战略、保障国家能源安全贡献力量。

（文章来源：《光明日报》2025 年 03 月 27 日 第 08 版）