



高教动态

内部资料

2026 年第 4 期

免费交流

主办：教师发展与教育评估中心（高等教育研究所）

2026 年 5 月 31 日

本期目录

■ 科教融合

人工智能驱动下 以科教融合实现高校育人突破	1
让自信点燃创新：重视博士生教育的肯定性评价	3
坚持守正创新，引领高校科技成果高效转化	6

■ AI 与教育

建设高质量课程，提升大学生 AI 素养	8
当 AI 越来越“会教”，教师该做什么	9
人工智能推动高校人事管理创新	12
当 AI 生成简历遇上 AI 筛选简历	14

■ 学生社区

党建引领高校学生社区建设提质增效	15
“一站式”学生社区贯通立德树人“最后一公里”	17
凝聚共识打造学生社区治理共同体	19

■ 美育教育

人工智能驱动学校美育的深层转型	21
高校传承红色基因的美育新思路	23

■ 他山之石

中北大学：深耕项目式教学 打造新工科人才培养新范式	25
内蒙古大学：深化培养模式改革 提升人才培养适配度	27
中山大学：构建人工智能人才培养新范式	29
宁波大学：厚植双创沃土 培育青年人才	30
辽宁科技大学：深化产教融合创新 锻造产业急需人才	31

■ 科教融合

人工智能驱动下 以科教融合实现高校育人突破

人工智能的迅猛发展，给高等教育带来全方位、革命性影响，知识获取零门槛、能力评价新导向、学科交叉新趋势、学习范式新转型，倒逼高校打破传统教学与科研相互割裂的格局，以系统性组织变革推进科教深度融合。面向新质生产力培育与国家战略人才自主培养，高等教育改革必须把科教融合作为数智时代的关键抓手，重构育人目标、重塑教学生态、重建制度体系，走出符合中国国情、适配智能时代、支撑国家战略的科教融合发展之路。

数智时代科教融合价值彰显

当前我国高校普遍存在教学组织与科研组织二元分立，教学体系与科研体系的协同联动机制尚不完善，仍存在“重科研、轻教学”现象，导致育人与科研脱节、实践教学虚化、创新能力培养不足等问题。与此同时，生成式人工智能快速迭代，对传统高等教育体系形成全方位冲击，亟待以系统性变革主动适配智能时代发展要求。

突破知识供给格局，以科教融合重塑教育核心价值。长期以来，以课堂讲授、教材灌输为核心的知识传递模式在高校占据主导。智能时代知识获取突破时空限制、成本大幅降低，单向知识灌输不再是高校核心优势，教育核心价值需从知识传递转向能力培养、素养塑造与价值引领。科教融合成为衔接知识学习与创新实践的关键路径，助力高校坚守育人本源、彰显独特价值。

优化能力评价体系，以科教融合确立人才培养核心目标。人工智能已经可以高效辅助论文写作、代码开发、数据分析等标准化知识性任务，以知识记忆、规范应用、标准答案为核心的传统考核方式，难以有效鉴别人才真实能力与创新潜质。人机协同背景下，强化批判性思维、创新创造、价值判断、复杂问题解决等人类所拥有的不可替代素养，成为人才培养核心目标。科教融合以真实科研场景为载体，为高阶能力培养与综合素养评价提供现实依托，推动教育评价从“知识复现”向“素养表现”深度转型。

消融学科边界壁垒，以科教融合搭建交叉创新育人载体。传统以院系为边界的学科组织体系，存在资源分散、壁垒固化、创新受限等短板，制约复合型创新人才培养。人工智能作为典型交叉学科，持续推动各学科领域深度渗透融合，科教融合以重大问题为导向，搭建跨学科组织平台，成为培育交叉学科、汇聚创新力量的有效支撑。

革新学习范式模式，以科教融合打造智慧学习全新场景。人工智能可动态构建知识图谱、精准诊断能力短板、智能规划学习路径，使学习突破课堂、学期、教材限制，实现线上与线下、虚拟与现实、碎片化与系统化、个性化与规模化有机统一。高校需从知识传授场域转向创新实践共同体。科教融合通过打造虚实融合、开放共享的智慧学习场景，精准适配智能时代学习范式变革，

有利于释放人才培养新动能。

数智时代为科教融合赋能

数智时代科教融合并非教学与科研简单叠加，而是以育人目标为牵引、教学生态为支撑、组织制度为保障的系统性创新，实现目标、过程、保障三维协同。北京理工大学推动基层学术组织从科研单元向科研教学单元转型，成立首批科教中心，打造“教研评”一体化机构，建立以“科教实绩”为导向的评价体系，构筑智慧融合的支撑环境，就是在探索对人才培养范式和科教组织形式进行战略性重构，构建新型育人体系。

以核心素养体系为牵引，精准锚定新时代人才培养方向。高校必须坚持立德树人根本任务，将价值塑造、能力培养、知识传授融为一体，形成适配新质生产力的核心素养体系。该体系以人机协同为逻辑、以创新实践为导向，覆盖内在驱动与外在表现、个人能力与团队协作，重点包含四个方面：一是高阶认知与创新能力，突出创新创造、问题分析、辨别思考；二是技术驾驭与协作能力，强化工具使用、知识获取、表达沟通；三是执行管理与发展能力，涵盖自我驱动、规划制定、行动执行；四是价值判断与抉择能力，聚焦评价选择、组织领导。这一体系依托真实科研项目与跨学科实践场景，让学生在解决复杂问题中实现能力淬炼与价值成长。

以五元互动体系为支撑，系统重构智慧育人新模式。高校需构建“教师—学生—AI—环境—文化”五元互动的智慧育人体系，打破传统“教师—学生”二元关系，将 AI、学习环境与创新文化纳入育人系统，形成多方协同的育人合力。教师从知识讲授者转向学习设计者、能力启发者、价值引导者；学生从被动接收者转向主动探究者、协同创造者；AI 成为全天候智能助教与认知伙伴，提供答疑、规划、诊断、推送服务；环境从固定教室拓展为虚实融合、开放共享的泛在学习场；文化上形成鼓励探索、宽容失败、崇尚创新的育人氛围。

在此基础上，课程、实践与学分制度将迎来系统性变革。课程体系从学科逻辑转向问题导向，构建以国家战略需求为牵引的一体化课程群；利用 AI 实现个性化教学，打破统一供给模式。实践范式与真实情境衔接，以重大项目与产业一线为核心场域，推行长周期项目制学习，形成“做学研创”闭环。学分制度从学时度量转向能力鉴证，压缩统一授课，强化自主与协作学习；评价体系融合多维视角，将科研成果、竞赛实践等纳入考核，全面鉴定综合能力。

以组织支撑体系为保障，坚实筑牢科教融合发展根基。科教融合纵深推进，必须以组织重构、评价改革、资源保障为支撑，破除体制机制障碍，形成刚性制度保障。

打造新型科教单元。建设跨学科科教平台，明确科教组织兼具科研与教学双重职能，学术带头人同时承担育人责任，推动科研设施、项目数据、专家资源向教学常态化开放；赋予平台人才培养、课程设置、资源调配自主权，提升响应前沿与需求的灵活性；打破校际、校企、校地界限，

构建开放共享、协同联动的创新网络。

树立科学育人导向。把教学改革、育人成效、指导学生创新置于重要位置；推行长周期、里程碑式评价，降低年度考核压力，鼓励潜心育人、深耕研究；建立以学生发展为中心的反馈机制，追踪素养成长与长期发展，以育人实效检验改革成效。

强化资源支撑保障。统筹建设校级智慧教育平台，为科教融合提供算力、算法、数据与软硬件支撑；搭建全校共享资源库，促进优质资源流通；加大专项投入，在师资、经费、场地、招生指标等方面重点倾斜，为改革探索提供稳定保障。

推动科教融合迈向全面普及

人工智能持续赋能高等教育，科教融合需从局部试点走向全面普及，从特色举措变为核心范式。

强化组织重构系统性，推动科教融合全域覆盖。高校需将科教融合纳入基层学术组织改革整体布局，推动传统科研团队、研究所向科教一体化单元转型。以制度形式明确科教组织的育人主体地位，把教学任务、实践指导、课程建设刚性嵌入科研组织运行机制；推动科研资源向教学环节制度化开放，将育人成效作为科研团队考核核心指标，让科教融合成为基层组织内在属性。

聚焦核心素养培养，实现三维贯通标准化规模化。以核心素养为牵引，推进课程贯通，构建本研衔接、逐级进阶的跨学科模块化课程体系；推进科研贯通，建立从低年级启蒙到高年级深度参与重大项目的全周期培养路径；推进导师贯通，推行学术导师、项目导师、企业导师协同指导机制，形成全程育人合力。将核心素养细化为可观测、可评价指标，实现培养过程标准化、质量提升规模化。

构建双轮驱动机制，强化智慧赋能与制度保障协同。推动人工智能、大数据、虚拟现实深度融入科教全流程，打造人机协同、虚实融合的智慧学习环境；深化评价、人事、资源配置改革，建立以育人实效为核心的激励约束机制，完善容错纠错体系，营造鼓励创新的制度环境。

拓展协同育人网络，构建跨域融合创新共同体。打破学科、校际、校企、校地边界，搭建开放协同育人平台。与高校共建共享平台、互聘师资、互认学分，整合优质学术资源；与行业龙头企业共建实验室、实践基地，把产业需求与前沿技术融入培养过程；对接区域发展战略，融入地方创新生态，实现人才培养与区域发展同频共振。

（文章来源：《光明日报》2026年05月19日 第15版）

让自信点燃创新：重视博士生教育的肯定性评价

在博士教育中存在着这样一个耐人寻味的现象：一些博士虽顺利通过答辩，却难以表现出应有的自信与喜悦，他们往往谦抑甚至自我否定，语气中带着某种迟疑与退缩，与入学时意气风发

的状态形成对比。这种心理落差，可能部分源自博士培养过程中制度化的评价体系和连续性的负向反馈。需要注意的是，一些博士教育的“严格训练”在塑造学术能力的同时，也在潜移默化中消磨了博士生的主体性与学术自信。

“问题导向”如何影响博士生的主体认同

从制度设计的角度来看，博士培养嵌入于一套以“问题导向”为核心的评价机制。这种机制本意合理：学术进步依赖批判、质疑与修正，强调发现不足、提出问题。然而，当这一机制在实践中被单向强化时，也在深刻影响个体心理与主体认同的社会化过程。

博士生从入学开始，便不断经历一系列以“指出不足”为主导的评价节点：在博士论文的开题答辩中，委员会专家会聚焦研究设计的缺陷与理论不足；中期考核强调研究推进中的问题与偏差；预答辩阶段，则以更密集的批评检视论文结构与论证漏洞；即便到了最终答辩阶段，评价顺序也通常是“先问题、后肯定”。这种连续的负向反馈构成了一条隐形的心理压力链条，使博士生逐渐习惯于“缺陷先行”的认知模式。

此外，学术成果发表过程中的高拒稿率进一步叠加了这种经验。反复的投稿与拒稿循环，使“尚不够好”内化为博士生群体最具普遍性的自我认知标签。长期浸润于这种负反馈环境中，即便个体客观学术能力持续提升，也极易出现自我效能感的持续性下降，甚至对学术身份产生怀疑。

《科学》杂志原主编唐纳德·肯尼迪曾指出，我们所有的思考、分析、实验和数据收集工作，在撰写论文之前，什么也不算。在学术领域，我们的成果是以写出来的东西体现的，出版物就像硬通货，是学术成果的基本表现形式。学术发表在现代学术体系中不仅是科研成果的传播载体，更是研究者融入学术共同体、获取同行评议并确立其学术身份的重要通道。当前，国内高校普遍将博士生在指定级别学术期刊发表规定数量论文，作为通过中期考核乃至最终获得博士学位的核心硬性标准。

但是，由于学术成果发表资源高度稀缺，学术成果发表的重要性与发表过程的艰难性之间形成巨大张力，不少博士生面临“不停尝试都没有结果”的困境。对多数博士生而言，他们在入学之初便怀揣着清晰的学术理想，并对未来的学术生涯充满美好憧憬，但当真正进入学术系统时，却发现理想与现实之间存在着一定的冲突，甚至不得不在持续自我怀疑中推进学术工作。这导致部分博士生开始质疑学术研究本身的意义，并在各类量化评价与激励制度面前陷入自我否定困境。

负反馈环境对心理机制的影响

学术研究构成了博士生工作的主要场域，个体正是在这一过程中寻找学术归属感与价值意义，构建自我认同。这种持续的负反馈环境会通过内在心理机制产生直接影响，导致部分博士生对自身学术天赋与研究能力产生根本性怀疑。

其一，在关于学术研究的负反馈不断被心理内化的过程中，博士生对自身学术能力的自信往往会逐渐松动。长期处于以“指出不足”“发现缺陷”为核心的评价体系之中，即便博士生的科

研技能、方法论素养或学术思辨能力不断增强,也难以形成稳定的自我效能感。能力的实际增长并不必然转化为主体的自我确认。相反,当评价过程长期缺少肯定、支持与建设性赋能时,个体就容易将外部的否定性反馈内化为对自我能力的怀疑。

其二,伴随自我否定认知的不断强化,个体的学术主体性会呈现出持续性退缩的态势。一些博士生会逐渐从“积极表达与探索”的状态,转向“防御性修正与自我审查”,学术表达趋于谨慎甚至保守。在这种情境下,博士生可能形成两类典型行为模式:一类是“低调保守型”,避免提出具有争议性的新观点;另一类是“反复自我否定型”,即便提出新问题,也因害怕失败而难以全力推进。长此以往,学术训练的内在价值——培养独立思考与创新能力的过程将被弱化,博士生的学术主体性会受到压制。

博士培养:以肯定性评价重建学术自信

当一位博士生历经数年寒窗,完成了对人类知识边界的艰难探索,最终却带着自我怀疑走出校门时,不仅是个体的遗憾,更是博士教育体系需要认真面对的警示。博士教育不应只是“筛选合格的研究者”,更应注重培养有主体性、有自信的学术人。笔者建议,应从以“批判纠错”为核心的评价文化,转向以“肯定赋能”为核心的成长文化,通过具体、细致、可落地的举措,帮助每一位博士生重建学术自信,让他们在毕业时能够带着骄傲与底气走向未来的学术道路。

首先,应重构评价流程,让肯定成为评价的起点与底色。学术评价离不开批判性反馈,但批判应当建立在充分肯定的基础之上。我们需要彻底改变“只谈问题、不肯定”的评价惯性。在开题答辩、中期考核、预答辩等所有关键节点,评审专家可以先指出相关学术研究的突出优点,再提出具体改进建议,最后给出未来的发展方向。这一评价流程的重构,能够扭转评价者的思维定式,让学生先看到自身价值,再以开放心态接受批评。同时,应建立过程性成长档案,记录博士生从入学到毕业的每一点进步,导师定期与学生共同回顾成长轨迹,让学术进步可视化、可感知。

其次,应推动导师角色从“批判者”向“赋能者”转变。导师是影响博士生自信的重要他者,其角色应从单纯的“学术批判者”,转变为学生学术成长的“赋能者”。导师要学会正面教育,用具体、针对性的表扬替代空泛的“做得不错”,明确指出学生在研究方法、数据分析或观点创新上的独特优势,帮助其形成稳定的自我效能感。更重要的是,导师应将学术试错视为正常的学习过程,当学生实验失败、论文被拒时,应首先与学生共同分析原因、总结经验,而非指责。导师分享自身的挫折经历,能有效消解学生对失败的恐惧,让其明白挫折是学术生涯的常态而非个人能力的证明。

再次,注重培育博士生的心理韧性,帮助他们在挫折中锻造出强大的学术内心。学术道路从来都不是坦途,即便是最自信的学者,也会面临论文被拒、项目失败、观点被质疑等各种挫折。因此,博士培养不仅要帮助学生建立自信,更要培育他们的心理韧性,让他们在面对挫折时能够保持积极的心态,不轻易放弃自己的学术理想。高校应建立专门的博士生心理健康支持体系,为学生提供专业的心理咨询与辅导服务,例如邀请优秀的青年学者分享自己克服挫折的经历,让博

士生明白挫折是学术生涯的常态，每一次挫折都是一次成长的机会。导师也应当在日常培养中注重对学生心理韧性的培育。当学生遇到困难时，引导他们将注意力从“我失败了”转移到“我从中学到了什么”；当学生取得进步时，引导他们将成功归因于自己的努力与能力，而非运气。通过这种方式，可以帮助学生建立起积极的归因方式，让他们在未来的学术生涯中能够从容应对各种挑战，始终保持对自己学术能力的信心。

总之，博士生教育的核心使命在于培育具有学术主体性与内在学术光芒的未来学者，博士培养程序并非一种仅仅完成知识传递与技能训练的流水线作业。高校的博士培养除了输出具有学术价值的成果外，更应当塑造出自信、独立、兼具学术理想与社会担当的青年学术行动者。当每一位博士生的学术自信都得到尊重、保护与滋养时，学术的光芒才能持续照亮人类知识的边界。

（文章来源：《中国青年报》2026年05月18日 第06版）

坚持守正创新，引领高校科技成果高效转化

坚持守正创新，是习近平新时代中国特色社会主义思想的重要方法论。高校科技成果转化，一头连着第一生产力的源头活水，一头牵着第一动力的落地应用，却长期面临供需错配的结构性的困局。当前，部分高校仍存在重论文轻应用、重立项轻检验的倾向，根源在于价值坐标的偏移与制度供给的滞后。唯有以守正创新为引领，在守什么正、创什么新的辩证统一中校准方向、激发活力，方能锁在柜子里的论文破茧成蝶，化为生产线上的新动能，在量的积累中孕育质的突破。

守价值之正，创认知之新，在显绩与潜绩的辩证统一中把准方向

思想是行动的先导。守正，首在守为民造福的价值之正，守科技报国的使命之正。当前，部分高校管理者囿于任期考核的短视逻辑，热衷追求论文、项目等显绩，而对周期长、见效慢的转化潜绩虚置一旁。两张皮现象的本质，是学术逻辑与市场逻辑的激励不相容。必须以守正纠偏，以创新破局。一要守潜功之本，创递进之新。成果转化绝非摘果子的一日之功。它需长期深耕基础研究，耐心打磨中试熟化，是一场静水深流的栽树工程。正如发展新质生产力需要阶梯式递进，成果转化同样要在平台期厚植根基、爬坡期攻坚突破，方能实现从知识创造到价值创造的能级跃迁。新质生产力的培育壮大，天然呼唤生产关系在潜移默化中完成适配性重塑。应引导管理者树立功成不必在我、功力必不唐捐的境界，甘当创新链上的铺路石，这是政德之正，更是“人民至上”立场在科创领域的具体践行。二要守顶天之志，创立地之新。真正的顶天研究必然能够立地应用。应摒弃将基础研究与应用转化对立起来的思维，建立以产业需求反哺科学问题、以应用突破检验学术成色的双向赋能机制，让价值追求从外在要求升华为内在自觉，实现从追求纸面数据向创造产业价值的根本跃迁。

守需求之正，创路径之新，在破题与落地的精准耦合中开花结果

认识世界的目的是改造世界。守正，重在守问题导向之正，以产业真需求、企业真痛点为牵引。现实中，不少高校成果因脱离实际叫好不叫座——一项可用于智能制造的算法专利因缺乏与

产线工艺的深度耦合，在转化对接会上无人问津。企业难题又找不到对口供给，供需之间横亘无形围墙。打破围墙，既要以正定航，更需以新制胜。一是守学科优势之正，创平台模式之新。借鉴江苏双高协同经验，即锁定一个前沿产业、搭建一个高能级平台、集聚一名领军人才、设立一只专项基金、落地一批示范项目，将高校学科优势与地方产业地图精准适配，构建企业出题、高校答题、市场阅卷的闭环机制，让实验室的样品加速变为市场的产品。二是守人才根本之正，创队伍机制之新。推行科技副总、产业教授双向任职，让实验室里的科学家与生产线上的工程师在同一战壕并肩作战，鼓励科研人员带着成果深入车间一线揭榜挂帅。在职称评定中实质性纳入成果转化效益，让解决真问题者与发顶刊者享有同等尊荣，从根本上消解不想转、不敢转的动能焦虑。

守底线之正，创制度之新，在赋权与松绑的同向发力中舒经活络

从破题到落地，制度的桥梁作用不可或缺。守正，必须守国有资产安全之底线，守“三个区分开来”之规矩。某高校新材料专利因资产评估繁琐、定价责任悬空而痛失先机。守正不是守旧，创新不是越界。制度的生命力在于精准适配。一要守安全之正，创考核之新。打破一把尺子量到底的评价惯性，构建政治标准加转化实效加产业贡献的综合考评体系。对基础研究、应用研究、成果转化实施分类评价，增加中试熟化、首台套应用等中间环节指标权重，让以转化论英雄、以实效定奖惩成为鲜明导向。二要守规矩之正，创容错之新。针对职务科技成果转化中的高风险环节，探索建立负面清单加尽职免责制度。借鉴江苏先使用后付费试点，以制度的确定性化解市场的不确定性，为敢于“第一个吃螃蟹”的实干者撑起安全伞。制度松绑破除了不敢转的坚冰，但从能转到转好，还须跳出高校围墙，融入创新生态的汪洋大海，在系统协同中寻求守正与创新的更高层次统一。

守大局之正，创生态之新，在内循环与外循环的融通共生中汇聚力

守正，贵在守系统观念之正，守新型举国体制之大局。成果转化是涵盖研发、中试、产业化的系统工程，不能靠高校的独角戏，而需奏响政产学研金服用的大合唱。这既是市场配置资源的效率跃升，更是集中力量办大事制度优势在创新链上的微观投射。一是守区域发展之正，创校地融合之新。主动对接江苏1650产业体系和一中心一基地一枢纽建设，将学科布局精准嵌入地方产业规划，推动高水平建设大学与苏州实验室、紫金山实验室等战略科技力量协同攻关。让高校学科优势与地方产业规划从物理聚合走向化学融合，正是“必须坚持系统观念”在区域创新生态构建中的生动实践。二是守资本逻辑之正，创金融赋能之新。直面耐心资本不足的瓶颈，设立成果转化引导基金，推广中试保险等金融产品，引导社会资本投早、投小、投硬科技，构建从概念验证到规模生产的全周期资金链，为科研之花结出产业之果注入金融活水。

当“十五五”画卷徐徐铺展，高校唯有以守正为根基、以创新为动力，方能在新型举国体制中校准定位。打通创新“最先一公里”与产业“最后一公里”，以江苏之为服务全国之进，为中国式现代化筑牢科技自立自强之基。

（文章来源：《新华日报》2026年05月13日 第12版）

■ AI 与教育

建设高质量课程，提升大学生 AI 素养

人工智能作为引领新一轮科技革命和产业变革的战略性技术，正在深刻改变人们的生产生活和学习方式。习近平总书记指出，要注重运用人工智能助力教育变革，并强调推进人工智能全学校教育和社会通识教育，源源不断培养高素质人才。高校作为教育科技人才一体发展的重要阵地，应进一步认识人工智能通识课程的重要价值，坚持系统观念、通专结合、特色发展，以开放协同推进高校人工智能通识教育走深走实。

高校人工智能通识教育的价值定位

人工智能通识教育是新时代人才培养的基本要求。人工智能正在赋能千行百业，智能时代的青少年迫切需要掌握与人工智能共同生存、协同工作的思维与技能。通过开设人工智能通识课，将有助于让各专业学生掌握人工智能的基本理念，提高他们利用人工智能进行学习和科学研究的能力。同时，可以推动人机协同的创新范式渗透至不同学科，助力学生从知识的消费者向创造者跃迁，逐渐成长为“懂技术、通伦理、善创新”的复合型人才。

人工智能通识教育是促进高等学校学科专业调整的重要牵引。通识教育有别于专业教育，它更加强调普适性和全面性。开设人工智能通识课程，将促使学校对现有的课程体系、教学目标和教学内容进行调整，倒逼学校人工智能相关专业的教师与传统专业教师进行合作，打破学科壁垒、形成跨学科交叉集群，促使 AI 赋能教学高质量发展，同时还有机会形成新的学科增长点，加速课程体系和专业变革。

高校人工智能通识教育是重塑人才培养体系的关键力量。近年来，教育部发布了多个文件推动在中小学阶段设置人工智能相关课程。2025年4月，教育部等九部门印发《关于加快推进教育数字化的意见》，明确指出要“统筹推进大中小学人工智能教育一体化”。高校开设人工智能通识课程是落实“中小学人工智能教育一体化”的重要举措，将延续基础教育阶段的人工智能教育优势，重塑基础教育阶段的 AI 教育目标与内容，成为贯通大中小一体发展的重要抓手。

人工智能通识课程须通专结合、特色发展

人工智能通识课程要在“通”上下功夫。人工智能技术被誉为继蒸汽机、电力、互联网之后的又一通用技术，进入通识课便意味着是所有学科、所有专业全体师生必须掌握的基本能力。课程设置要系统介绍人工智能的基本概念、发展历程、技术原理与社会影响，让学生具备基本智能素养；要打破不同专业的学分评定、课程认证壁垒，注重表现性评价和过程性评价，推动实现不同专业学生的学习成果互认。

人工智能通识课程内容要“专”。高校的通识教育长期以来被人诟病为“只有通识，没有教育”，高校人工智能通识教育不能只停留在通用人工智能技术使用上，课程内容要兼顾难度和深

度、适应性强，根据理工科、艺术学科、人文学科等不同的学科专业特性，始终围绕人工智能如何更好地为专业知识和技能的赋能做好内容设计，让学生真正掌握人工智能提升专业技能的能力。

同时，不同类型高校的人工智能通识课程还应特色化发展。人工智能通识教育与国家高校分类改革的推进进程相互交汇，各类高校需依据学校类型与发展定位，特色化、差异化开展人工智能通识教育。研究型大学侧重人工智能赋能科学研究，利用人工智能解决重大科学难题；应用型大学侧重人工智能在不同应用场景中的创新性应用，支持师生利用 AI 解决真实问题；技能型高校侧重“人工智能+工程”实训，确保课程内容与产业需求和发展前沿相衔接，推动学习者技能结构升级。

构建人工智能通识课程教学新生态

加强区域统筹，促进不同类型高校间资源共建共享。要以实践共同体形式推进课程资源共建共享，以人工智能优势学科的院校为共同体牵头单位，主导人工智能专业课程研发，其他应用型、技能型院校作为成员单位供给特色通识课程。构建区域性 AI 通识教育平台和资源库，用好国家智慧教育平台 AI 学习专栏课程资源，完善课程资源的审核机制，建立人工智能大模型准入规范和动态调整机制。

加强校内协同，推进课程资源、专业师资和实训平台有效集成。高校要统一建设校级人工智能通识课程平台（或专题网站），将分散在各院系的人工智能通识课程有效汇聚，为学生提供智能学习助手、统一的平台入口和自主学习资源支持，共享人工智能课程教学师资，动态调配优秀教师资源。以提升教师智能素养和数字教学法为着力点，由教务处或本科生院牵头，对教师进行专题培训，打造差异化学习模式。进一步利用好学校已有实训平台和智慧教室，为智能制造、智能设计、艺术创作等专业性技能提升提供更多实操机会。

加强行业支撑，推动人工智能教育校企双向赋能。学校和企业可依托数据共享与联合研发机制推动技术攻关与复合型人才培养，为学生定制个性化的 AI 知识学习路径。要紧密结合区域经济与产业特点，用好高校所在地的行业企业优势资源。此外，还要积极发挥公益组织的作用，协同优势企业为学校人工智能通识教育赋能，有效缓解专业师资不足和课程内容滞后行业发展等问题。

（文章来源：《光明日报》2026 年 05 月 19 日 第 13 版）

当 AI 越来越“会教”，教师该做什么

从大模型到智能体，过去两年，人工智能（AI）技术的迅猛发展给教育领域带来一轮又一轮颠覆式影响。与此同时，教学层面围绕 AI 的讨论重点已经从“能不能用”逐渐转移到“该怎么用”。有高中生希望利用 AI 自动分析自己的错题数据，帮助发现知识漏洞；有教师开始借助智能体完成备课、批改与学情分析；也有越来越多学生习惯向 AI 提问、与 AI 对话，甚至把 AI 当作“学习搭子”。

在 5 月中旬举办的 2026 世界数字教育大会“为未来学校准备教师”平行会议上，围绕人工

智能如何重塑教师角色、课堂生态与学生学习方式，来自高校、国际组织、科技企业的多位专家学者通过一系列讨论，不断触及核心问题：当 AI 越来越“会教”，教师究竟该做什么？

如何教学生“毫无顾虑”地使用 AI

“教师不是创新的障碍，也不是体系中的问题；他们是体系的脊梁，也是体系转型的关键。”论坛现场，爱尔兰教育大会主席安妮·鲁尼提出这一观点。她注意到，全球越来越多国家正在重新构建教师能力框架，人工智能素养、AI 驱动的新教学法和教师持续专业学习，已经成为未来教师的核心能力。

这种趋势，在中国基础教育领域同样明显。2025 年 7 月，教育部办公厅发布《关于组织实施数字化赋能教师发展行动的通知》（以下简称《通知》），其中提出，经过三至五年努力，教师数字素养全面提升，熟练应用数字化手段开展教育教学成为新常态，探索形成大规模因材施教和人机协同教学的有效路径。

中国科学院院士、北京师范大学校长于吉红认为，随着生成式人工智能、大数据等技术快速演进，教育正在从传统“师一生”二元结构，转向“师-机-生”三元协同的新生态。“AI 已经从单纯的教育工具，逐渐转变为教师的人机协同伙伴。”科大讯飞股份有限公司副总裁王士进提到，在一些试点学校中，AI 不仅能帮助教师完成课堂互动分析、作业批改，还能进一步识别学生的思维过程。

过去，一位教师面对几十名学生，很难同时兼顾不同学习进度和认知差异。如今，大模型与智能学伴正在让“因材施教”变得更具可操作性。

一位来自企业界的参会代表描述：以前大家还在尝试 AI 答疑、AI 批改等零散应用；如今，从人才培养、教师发展到课堂生态，AI 已经开始深度嵌入基础教育体系。但与此同时，新的焦虑也随之而来。“AI 会不会取代教师”几乎成为论坛上被反复提及的话题。

在塞尔维亚贝尔格莱德大学教授弗拉丹·德韦季奇看来，与其担忧教师被取代，更重要的应该是“如何教学生毫不犹豫、毫无顾虑地使用 AI”，他在教学实践中经常要求学生必须结合 AI 来开展工作。他发现，在教师的引导下，学生使用 AI 进行编程开发更容易产生浓厚兴趣。

“AI 即使拥有全世界的知识，也永远不能替代老师。”王士进表示，教师的专业化建设和培养在 AI 时代变得更加关键。

筑牢传递知识的“桥梁”

AI 与课堂的融合程度逐步加深，也对教师的数字素养提出更高要求。《教育强国建设规划纲要（2024-2035 年）》中提出，“促进人工智能助力教育变革”“制定完善师生数字素养标准，深化人工智能助推教师队伍建设”。

今年 4 月，教育部等五部门联合印发《“人工智能+教育”行动计划》，其中提出，“提高广大教师的智能素养与技能。制定教师智能素养标准，明确教师应具备的人工智能素养能力”“利用人工智能赋能教师教学。围绕课前、课中、课后教育教学全过程，加强智能教学系统应用，为

教师减负增效”。

不过，英国伦敦大学学院教授穆特卢·楚库罗瓦注意到，目前很多教师对 AI 的使用，仍停留在“替代式”阶段。穆特卢提到了英国近期开展的一项随机对照试验，该试验结果表明，使用生成式 AI 可以为教师节省高达 31% 的备课资源投入时间。然而，如果考察教师与 AI 互动后的能力变化，会发现两组之间没有显著差异。

对此，穆特卢认为，真正理想的人机关系，不是 AI 替教师完成工作，而是教师在与 AI 协作过程中不断提升自身能力，“这需要我们重新设计系统，将人机交互从替代导向转向互补与协同”。

教师提升数字素养的实践，也仍面临一些结构性困境。中央财经大学政府管理学院副教授叶晓梅参与的《中小学教师数字素养现状与精准培训优化研究——基于全国中小学教师的调查数据》研究发现，目前教师数字培训中，最突出的问题并非培训数量不足，而是供与需之间存在错位。

这份对 27 个省份 3000 多名中小学教师的调查显示，过去一年里，超过 80% 的教师至少参与过一类数字培训，跨校培训参与率甚至达到 88.8%。然而，培训“量大”并不意味着效果理想。

“一些教师反映，每年都要参加内容相似的数字培训。”叶晓梅告诉中青报·中青网记者，当前多数培训存在“重理论、轻实践”“重统一、轻差异”的问题。在叶晓梅看来，教师数字素养的核心，并不只是“会使用技术”，更重要的是“理解技术如何赋能教育，并能在教学中合理应用技术解决实际问题”。因此，她提出，教师培训需要从“统一批发式”转向“按需精准滴灌式”。“减负不减效，核心是去冗余、强匹配，须从‘我能教你什么’转向‘你需要我帮你解决什么’。”

于吉红表示，未来教师需要成为既能驾驭人工智能、精准授业解惑的“经师”，又能坚守教育之道、善于引领学生全面发展的“人师”，做到教书和育人的内在统一。

“你无法给予自己没有的东西。”坦桑尼亚达累斯萨拉姆大学校长威廉·阿南基瑟提到，高校教师必须具备前沿的数字教学能力，才能把相应能力传递给准教师，让他们在毕业后成为合格的未来教师。

在培育未来教师的实践中，北京师范大学在校内学科教育中融入人工智能教学理念，开设机器学习等相关课程，增强师范生“能教、善教”的硬实力，助力学生打通从校园到讲台的“最后一公里”。

守护学生的“主体性”

论坛上的讨论并没有单纯停留在“技术乐观”的层面。越来越多教育研究者开始意识到：AI 进入课堂后，真正需要警惕的，是学生“主体性”的流失。

当 AI 可以快速生成答案时，学生缺乏的已经不是信息本身，而是判断什么值得学习、什么是真实可信的、如何理解自身学习的过程。

当前，许多学校和教师都采用自适应学习平台辅助开展教学分析，通过采集考试成绩、题目正确率等多维度数据，来建立个性化学生的知识图谱，并提供个性化策略适配——学生不断做题、

不断修正、不断逼近正确答案。

“但是这种自适应学习模式的核心是‘试错法’，但学习绝对不等于试错。”为了在学生与 AI 互动的学习关系中发挥更多引导性作用，清华大学文科资深教授谢维和指出，智能时代的教师至少需要具备四种新的核心能力：知识的价值判断能力、知识整合与分类能力、知识鉴别能力，以及元认知引导能力。

“教师需要在学生学习过程中引导学生反思自身，提升元认知知识与能力，这正是智能时代对教师知识优势的更大挑战。”谢维和说。

新加坡南洋理工大学教授陈文莉指出了不同领域使用 AI 的边界：用于学习的 AI，与用于绩效提升的 AI 截然不同。她解释称，服务于绩效的 AI 以提升生产力、创造力与商业价值为目标，而服务于学习的 AI 不能简单等同于绩效工具，因为学习过程本身具有不可替代的价值。

陈文莉的研究团队针对不同 AI 学习模式开展对照试验发现，未经学习科学设计的普通 AI，并不能真正促进学生深度知识建构。更值得警惕的是，部分学生虽然看起来在“积极互动”，但真实学习投入度反而下降。“如果习惯将思考任务‘外包’给机器，长期来看可能引发思维惰性与能力退化。”

“不愤不启，不悱不发。”陈文莉借用孔子的教育思想来佐证这种边界。“当下，AI 往往反应过快，直接将答案呈现给学生。但学习是一个缓慢、主动、需要付出认知努力的过程。”

“教师是桥梁——连接儿童与成人、过去与未来、已知与未知。”安妮·鲁尼向在场嘉宾发出呼吁，不要让 AI 代替教师成为桥梁。

尽管技术正在快速演进，但教师角色的核心本质不会改变。这些，也许正是 AI 时代里，教师最不可替代的价值。

（文章来源：《中国青年报》2026 年 05 月 22 日 第 06 版）

人工智能推动高校人事管理创新

高校人事管理是支撑高校教育事业高质量发展的核心环节，具体承担人才招聘、薪酬核算、年度考核、人才培养等多项重要职能，其管理效率的高低、管理质量的优劣，直接关系到高校人才队伍建设的实际成效。AI 的快速迭代，为高校人事管理提供全新技术支撑，深入探索 AI 赋能高校人事管理的创新机制与技术路径，构建高效智能的人事管理体系，对推动高校人事管理现代化、助力高校高质量发展有重要现实意义与实践价值。

AI 赋能人事管理创新优势

AI 可简化管理流程、减少工作量、降低失误率。高校人事管理包含的各类基础性工作，均能通过 AI 智能算法自动完成，在缩短工作周期的同时降低人力投入。AI 的大数据整合与分析能力，可将高校人事管理的各类分散数据进行汇总整合，挖掘数据背后的内在规律，为人事决策提供客观精准的数据支撑，减少决策的主观性与盲目性，提升人事决策的科学性与合理性，为高校人事管理有序推进夯实基础。

AI 可为教职工提供个性化、精准化服务体验。AI 智能咨询工具可实现不间断服务,方便教职工随时查询各类信息及办事流程,以此增强教职工满意度与归属感。机器学习技术可分析教职工的职业发展需求与能力短板,结合岗位特点与个人意愿定制培训方案与职业发展规划,助力教职工个人成长。同时, AI 可将高校人才战略拆解为具体人事管理指标,实时监测指标落实情况,推动人才战略与人事管理深度融合,为高校人才队伍建设提供支撑,助力高校实现长远发展目标。

AI 赋能人事管理创新路径

高校人事管理涉及的环节繁杂,产生的各类数据都有具体的用途,如人员招聘的报名信息、资格审核记录、录用备案材料,薪酬福利的核算标准、发放记录、调整依据,年度考核的指标设定、评分细则、结果公示,职称评审的申报材料、评审流程、公示结果等,皆为人事管理工作中不可或缺的数据。高校可安排专人负责数据相关工作,逐环节排查人事管理产生的各类数据,明确每一类数据的采集范围,细化采集的具体要求,规范采集的操作流程,确保每一项数据的采集都有章可循、有据可查。

数据相关工作完成后,建立统一的人事数据仓库,将分散在人事、财务、教务、科研等不同部门的人事数据,按统一标准整理录入实现集中管理,并统一人事数据的格式与编码规则,明确录入的具体规范与审核标准,对各类数据分类归档提升数据的准确性与完整性,为 AI 的深度应用筑牢数据基础。搭建一体化智能人事管理平台,整合适配的 AI 工具,将人事管理的各个环节纳入平台统一管理,形成“数据采集—分析—应用—反馈”的闭环管理生态,推动人事管理模式向主动预判、精准服务的智能化方向转变,发挥数据与技术的协同赋能作用。

高校立足自身办学规模、人才队伍结构与人事管理的具体特点,明确 AI 在人事管理中的应用场景与重点领域,针对性引入适配性强、操作便捷、性价比高的 AI 工具。用于人员招聘的智能招聘系统,可借助自然语言处理技术、智能筛选算法,对候选人简历进行自动筛选与精准匹配,快速识别符合岗位需求的人才,减少人工筛选的工作量,缩短招聘周期、提升招聘质量,还能自动发送面试通知、反馈招聘结果,让招聘工作的效率与规范性得到提升。

用于年度考核的 AI 考核系统,能整合教职工教学质量综合评价、科研成果、教学成果、师德师风等多维度数据,通过智能算法进行客观分析与综合评价,减少人为干预带来的偏差,依据高校制定的年度考核指标自动提取数据、量化分析、综合打分,生成详细的评价报告,清晰地呈现教职工的工作成效,为教职工的年度考核、绩效分配提供可靠依据。薪酬核算等基础性环节引入的 AI 智能工具,可实现薪酬标准自动匹配、个税精准计算,提升各项工作的效率与准确性。

高校结合自身人事管理实际,建立健全 AI 应用的伦理规范,明确 AI 在人事管理中的应用边界与行为底线,明确应用范围与使用标准,禁止利用 AI 侵犯教职工的个人隐私与合法权益。AI 算法的设计与应用坚守公平、公正、透明的原则,优化算法模型的合理性与公平性,确保 AI 在年度考核、职称评审、岗位分配等关键环节的应用,能客观、公正反映教职工的实际情况。

人事数据包含教职工个人基本信息、教学科研成果、薪酬待遇、职业发展等各类敏感信息,

高校把隐私安全保障落到实处，建立健全人事数据安全管理制度，明确数据采集、存储、使用、传输各环节的安全要求，采用加密技术、访问控制、安全审计等多种防护手段，对人事数据进行全方位、多层次保护，保障数据的安全性与完整性。明确不同岗位工作人员的数据访问权限，实行分级授权管理，严禁未经授权访问、使用人事数据，对敏感数据进行加密处理、限制访问范围，定期检查升级数据安全防护体系，排查安全隐患、更新防护手段，确保人事数据安全可控。

AI 在高校人事管理中的应用，是新时期高校人事管理的必然要求，可有效地解决传统人事管理中的难点和痛点，提高管理效率和服务质量，为高校的人才建设和高质量发展提供强有力的支持。未来，随着人工智能技术的进一步发展，高校的人事管理需不断深化 AI 的运用，对创新途径进行持续优化，将人事管理工作推向新高度，为高校的高质量发展提供更有力的人才保障。

（文章来源：《新华日报》2026年05月21日 第11版）

当 AI 生成简历遇上 AI 筛选简历

当前高校毕业生求职正处于关键攻坚期。

随着人工智能技术与求职招聘深度融合，当下的校园求职场景正在发生一场悄然且深刻的变革：越来越多大学生开始借助 AI 工具生成简历，而多个用人单位也普遍启用智能筛选系统，批量处理海量求职简历。曾经毕业生与招聘方面对面的人工沟通，渐渐变成了 AI 生成简历对 AI 筛选简历的算法隔空互动。

这场求职模式的迭代，并非一时的科技噱头，而是就业市场供需变化与技术发展共振的结果。

对大学生而言，优质岗位竞争愈发激烈，秋招春招的求职压力逐年递增，如何制作一份符合单位需求的优质简历，成为困扰毕业生求职的首要难题。而搭载海量行业数据的 AI 工具，恰好契合了不少大学生的现实需求——能够快速梳理简历框架、优化内容表述、大幅节省反复修改的时间成本、快速补齐求职材料的短板，自然成为大学生求职的利器。

从用人单位的角度来看，随着高校毕业生规模持续增长，不少单位在招聘高峰期收到的简历投递量成倍增长。传统人工审阅模式已难以适配提质增效的招聘需求。AI 筛选系统依托岗位关键词、学历背景、能力标签等维度，可以实现简历的快速甄别和精准筛选，既能大幅降低企业招聘成本，又能提升招聘效率，迅速成为用人单位校招的得力助手。

作为高校就业指导教师，笔者真切感受到，这种 AI 双向互动的招聘模式，已然成为今年校园招聘最鲜明的变化，这种变化绝非转瞬即逝的潮流，预示着未来校园招聘发展的变化风向。有企业招聘负责人坦言，AI 重构了传统简历筛选模式，打破了时间与空间的限制，让短时间实现海量简历初筛成为可能。但同时，算法的局限性也十分突出，AI 能够解决招聘的效率问题，却解决不了人才潜力问题；算法可以实现标准化筛选，却忽略了求职者的个性化特质。

在日常就业指导与校园招聘服务中，笔者和同事们也发现，部分大学生过度依赖 AI 润色简历，盲目套用模板，堆砌同质话术，甚至借助工具进行虚假经历包装，不仅让自身独特优势淹没在千篇一律的算法模板中，更滋生了求职诚信隐患，违背了就业求职的基本准则。

面对 AI 深度介入的求职新常态，笔者认为，求职的大学生不必抗拒技术变革，更不能盲从算法规则，关键是理性用之，在技术赋能与自我成长之间找到平衡。

首先，要树立清醒的工具思维，不迷信算法。AI 始终只是求职路上的辅助工具，绝非求职突围的核心竞争力。大学生可以借助 AI 工具梳理简历逻辑，修正语言瑕疵，优化排版表达，但简历的核心内容必须源于自身经历。求职的本质是自我优势的真实展现，唯有立足自身，才能跳出简历同质化的怪圈，真正获得用人单位的认可。

其次，学会主动适配算法规则，提升精准求职能力。笔者对去年 9 月以来进校开展校招的用人单位的小调研显示，有 35% 的用人单位在校招中启用了 AI 初筛工具。这意味着，AI 筛选已然从新鲜事物逐渐变成常规操作。面对新变化，大学生要主动适应求职新规则，而非被动被算法筛选。大学生要合理利用 AI 工具拆解岗位核心需求，提炼招聘关键词，打磨适配岗位的精确表述，让个人优势能够被算法精准识别。

最后，也是最核心的一点，深耕自身硬实力。技术可以优化简历的外在呈现，却无法凭空塑造个人能力；算法可以修饰文字表述，却替代不了大学期间的专业积累与实践历练。无论招聘形式如何迭代更新，企业真正青睐的永远是真才实学。大学生要跳出算法至上的认知误区，围绕岗位需求锤炼自身能力，补齐能力短板，真正实现人岗适配。

技术只是敲门砖，真诚才是必杀技。AI 为青年求职打开了更高效的新路径，但求职的核心从未改变。

（文章来源：《中国青年报》2026 年 05 月 22 日 第 06 版）

■ 学生社区

党建引领高校学生社区建设提质增效

高校党建工作是党的建设新的伟大工程的重要组成部分。习近平总书记在全国教育大会上指出，各级各类学校党组织要把抓好学校党建工作作为办学治校的基本功，把党的教育方针全面贯彻到学校工作各方面。高校学生社区作为大学生日常生活与成长发展的重要场域，其建设与发展在新时代高等教育语境下被赋予了更为深刻的育人使命与治理内涵。从理论层面深化对其的理解，需要超越功能性的描述，将其置于空间属性、教育变革与高校治理现代化的框架中系统审视。

从社会空间理论视角审视，高校学生社区并非简单的物理空间聚合，而是一个典型的“过渡性社会场域”。它处于私人领域与公共领域的交界地带，是大学生从依赖性家庭个体迈向自主性社会公民的“中间世界”。在这里，个体行为（私人空间属性）不仅受到群体规范（公共空间属性）的形塑，其本身也成为构成和影响公共环境的关键变量。高校学生社区空间私人性和公共性的高度交织，使得其成为个体社会化过程中最直接的“微观环境系统”。大学生的行为习惯养成、价值观念内化、社会能力习得，并非通过抽象的说教完成，而是在社区日常生活的微观场域中，

通过持续的互动、观察、模仿与实践逐步建立。因此，高校学生社区的本质是“关系”与“实践”的凝结，它承载着将宏观社会规范转化为个体微观行动逻辑的隐性教育功能。

置于高等教育现代化的宏观背景下，传统“单位制”育人模式（即以固定班级、专业院系为基本组织单元）在适配流动性、个性化教育需求时显现出结构性张力，而学分制、走班制等改革在赋予学生更大选择自由的同时，也带来了组织归属感弱化、教育过程连续性不足等问题。由此，高校学生社区凭借其空间上的稳定性与生活上的集聚性，自然承接了部分离散化教育功能，成为重新联结学生、整合教育资源、落实全过程育人的关键节点。它不再仅是生活后勤的保障空间，而是演进为一个集教育、管理、服务于一体的“功能聚合体”，是高校实现治理重心下移、构建“三全育人”格局的战略性空间载体。

党建引领在高校学生社区建设中的核心作用，根植于党组织自身的社会性、先锋队属性与高校学生社区治理需求的深度契合。从组织社会学来看，党组织并非孤立于社会之外的政治组织，而是深深嵌入社会肌理的组织力量。其力量源泉之一，在于青年党员走在前、作表率先锋实践。党建引领高校学生社区建设的核心逻辑在于，通过激活党员身份的公共属性，将党的政治优势、组织优势转化为社区的治理效能与育人资源。党员日常在场，本身就是无声示范与价值引导，能够有效弥合私人行为与公共规范之间的张力，将党的创新理论转化为可感知、可践行、可共鸣的干事创业指南；将宏大的政治叙事，转化为微观的、情境化的道德与行为引领，实现政治逻辑与生活逻辑的有机统一。

以党建引领高校学生社区治理创新，是党的群众路线在高校治理体系现代化建设中的具体化与时代化。群众路线的精髓在于“从群众中来，到群众中去”。在高校学生社区语境下，这意味着党组织和党员必须深度融入学生的学习生活日常，真切感知其思想动态、现实需求与发展困惑。通过构建严密的组织网络（如楼栋党小组、党员责任区），将工作触角延伸至治理的最末梢，实现组织覆盖与情感连接的统一。这种嵌入式的组织结构，不仅缩短了政策传导的制度距离，也拉近了党员与群众的社会距离，使得学校的思想引领、发展指导、生活帮扶等育人工作，能够以一种更具亲和力、更及时有效的方式，精准抵达每一位学生，实现高校治理现代化中“精准化”与“人性化”的结合。

党建引领高校学生社区建设的关键在于构建长效且科学的治理机制。首先，严密的组织架构是实现党建引领广覆盖的基础。它为多元资源整合与多主体行动协同提供了基本的治理框架。其次，健全完善的制度体系是实现党建引领高校育人的核心抓手。它将党的组织优势转化为可预期、可执行的治理规定，确保育人工作的持续性与稳定性。最后，党建引领高校学生社区治理体系现代化，需要建设一支专业的人才队伍。人才队伍建设质效直接影响着党建引领高校学生社区建设

质效。基层党建工作既要有坚定的政治信仰，也要涵养现代教育理念、掌握社会工作方法、具备应急处突能力。基于结构、制度与人才的三重优化，可有效推动党建引领高校学生社区建设从经验性探索向科学化建构跃升，构建一个既能全面贯彻党的教育方针，又能灵活回应学生多元需求，兼具政治引领力、组织凝聚力与育人实效性的现代高校基层治理与育人新形态。

党建引领高校学生社区建设是扎实推进高等教育“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”的高校治理现代化的创新实践，是实现高校党建与铸魂育人、立德树人工作有力结合的重要抓手。面向未来，高校需进一步深化对学生社区育人价值的认识，持续夯实党建引领的核心地位，不断优化组织设置、创新活动载体、激活党员动能，推动党建工作与学生社区日常治理、成长服务深度融合，让党的旗帜始终在学生成长的第一线高高飘扬，真正把学生社区打造成为坚持党的全面领导、落实立德树人根本任务的坚强阵地，为推进高等教育高质量发展、建设教育强国贡献源源不断的基层治理力量。

（文章来源：《新华日报》2026 年 05 月 14 日 第 10 版）

“一站式”学生社区贯通立德树人“最后一公里”

高校“一站式”学生社区是落实立德树人根本任务、构建“三全育人”基本格局和深化“大思政课”供给侧改革的重要空间载体和前沿阵地。鉴于当前一些高校“一站式”学生社区建设仍在一定程度上存在着“协同育人力量薄弱”“育人环境氛围不足”“育人功能场域缺乏”和“智慧平台投入不够”等短板问题，建议从整合“大队伍”、选聘“大先生”、建设“大空间”和聚焦“大数据”四个方面统筹发力，打通立德树人“最后一公里”，形成高质量思想政治工作生态，全方位引导和培养青年学生勇做走在时代前列的奋进者、开拓者、奉献者。

整合“大队伍”，构建全员协同育人格局

学生社区需要用“有温度”的环境温暖人，用“有力度”的活动吸引人，用“有深度”的事迹感染人，用“有高度”的大师引领人。多方育人主体各司其职、密切配合的协同育人机制是“一站式”学生社区实现“三全育人”目标的关键。整合“大队伍”下沉学生社区是实现协同育人目标的重要抓手。要切实推动校院领导干部深刻践行“一线规则”，深入基层联系师生工作，及时把握需求和回应诉求；整合辅导员、思想政治理论课教师、班主任、朋辈导师、职业规划师、名企 HR 等资源，通过班会、宣讲、培训、谈心谈话等形式，从理想信念、校纪校规、党团发展、就业指导等多个方面为学生答疑解惑；建强专任教师、教学秘书、校内外导师、双创导师等育人队伍，通过见面会、答疑会等形式，为学生提供覆盖培养方案、专业认同、课程学习、学术规范、实践创新、社会适应等多领域的教学服务；整合后勤、保卫、网络中心、财务等职能部门下沉学

生社区，全方位支持和保障学生学习生活、维护学生权益和优化学生事务管理，提升学生在校获得感和幸福感；整合学生会、学生党支部、班委、寝室长等学生骨干力量，共同参与学生社区的建设与管理，增强学生的主人翁意识，同时提升学生自我教育、自我管理、自我服务能力，帮助学生从“被动参与”转向“主动融入”。

选聘“大先生”，涵养多样个性育人生态

选聘“大先生”加强优质教育内容供给是破解学生社区文化氛围不足、活动吸引力不强、学生参与度不高的有效举措。学生社区不仅是“学有所居”的家园，更是“学有所教”“学遂其愿”的乐园。实践中，可常态化设立“名家讲堂”，邀请校内外院士、教学名师、名师宣讲团等深入“一站式”学生社区，沉浸式宣讲科学家精神、马克思主义中国化时代化的最新成果，做好爱国主义教育、“四史”教育和社会主义核心价值观培育，筑牢大学生意识形态安全防线；邀请时代楷模、全国劳模、中国青年五四奖章获得者等先进个人做经验分享，营造尊重知识、热爱劳动、勇担重任、乐于奉献的良好文化氛围；选聘学生社区“德育导师”，邀请大国工匠、卓越工程师、杰出校友、行业导师开展专题宣讲，涵养学生科技报国情怀；充分发挥学校关工委和离退休教师的独特优势，开展校史校情教育、校训校风校歌解读以及学校学科特色宣讲等，帮助学生厚植爱校荣校情怀。

建设“大空间”，打造功能齐全育人场地

建设“大空间”是学生社区实现教育、管理、服务功能的前提基础。实践中，具体可从以下几个方面着手：打造便捷生活空间，贴合学生休憩生活需求，结合宿舍分布合理布局食堂、商超、快递驿站等配套设施，筑牢“住”在社区的便利保障；打造温馨学习空间，配套自习室、阅读室、朗读亭、研学空间等阵地，营造“学”在社区的浓厚氛围；打造丰富娱乐空间，设置健身房、社团活动室、艺术室等场景，提供“乐”在社区的多元选择；打造红色党建空间，创建“党员之家”，布置党建文化墙、红色放映厅等载体，强化“长”在社区的思想引领；打造特色文创空间，布设文创产品展示区、文化长廊、图书角等，增强“融”在社区的情感认同；打造成长赋能空间，搭建人才驿站、国际驿站、生涯规划基地、创新创业基地、素质拓展基地等平台，锻造“练”在社区的专业特长；打造自助服务空间，配备自助打印机、成绩单及在读证明自助打印设备等，简化“办”在社区的事务流程。此外，还要打造协同办公空间，为校院领导、学工队伍、职能部门、名师大家及社会力量等协同育人主体下沉社区，配备充足办公室、谈话室、会议室、报告厅等场地，鼓励育人队伍“干”在社区，与学生共成长。

聚焦“大数据”，赋能精准高效育人服务

聚焦“大数据”是学生社区教育管理服务智慧化供给、数字化赋能的必由之路。可探索建设

统一化和规范性的数据采集系统，打通一卡通消费、宿舍门禁、学业成绩、心理普测、图书借阅、学生社区场地使用等数据调取壁垒，为形成多主体高效协同的育人格局提供基础性数据支撑；在确保数据伦理规范的前提下，科学建设智能化数据分析系统，动态反馈学生在意识形态、心理健康、学业进展、活动参与等方面的情况，并基于系统对学生数据的综合分析与画像，有针对性地给予学生相应指导，提前预判、规避风险，变“事后应对”为“事前预防”；构建集预警、反馈、干预于一体的闭环管理系统，将数据分析结果有效应用于学生社区的精细化治理与个性化成长服务。以数字化赋能，精准推动育人服务从“大水漫灌”转向“精准滴灌”，让思政工作更对味、更对路。

（文章来源：《新华日报》2026年05月14日 第10版）

凝聚共识打造学生社区治理共同体

“一站式”学生社区建设是新时代高校党建和思想政治工作系统化、精细化的重要抓手。在“一站式”学生社区综合管理模式建设中，大学生意见表达活跃分子作为一支关键而活跃的新生力量，不再局限于校园BBS版主或社团达人的单一身份，而是凭借个人的思想深度、专业素养、人格魅力与责任担当，在线上线下融合的社区生态中成为有能力凝聚一批青年学生群体的核心力量。如何将这支自发生成的、分散生长的引领力量，有效嵌入“一站式”学生社区的“三全育人”整体框架，使之从“治理对象”转化为“治理伙伴”，从“意见表达者”转变为“建设性行动者”，是新时代高校思政工作 with 学校治理现代化面临的重要课题。

从“悬浮游离”到“深度嵌入”的生态重塑

“一站式”学生社区通过物理空间整合、服务功能聚合，从底层逻辑上重构了大学生意见表达活跃分子的话语传播场域与生态。

从“虚拟优先”转向“虚实交融”的场域变化。传统模式下，大学生意见表达活跃分子的影响力发挥较多依赖网络平台，与现实校园场域较为割裂。而“一站式”学生社区将学习、生活、社交、服务、管理高度集成于实体空间。一方面，大学生意见表达活跃分子在网络空间提出的一些公共议题、发起的话题讨论，会在现实空间被具象化、场景化；另一方面，他们在线下社区活动中提出的一些思考性建议，也可能被即时上传数字社群，发酵、扩散……这一变化，对其现实感知能力、组织协调能力、线上线下议程设置能力提出了更高标准、更严要求。

从“单一权威”走向“综合素养”的影响力认同。过往校园生态中，“学术标杆”“文艺骨干”“权益先锋”各有圈层、各领风骚。而今，在德智体美劳全面发展的社区共同体语境中，学生往往更倾向于认同那些既兼具前沿视野与批判思维，又热心公益、具有亲和力的复合型青年骨

干。这意味着，青年学生“意见领袖”的权威建立，正从单纯的观点输出、情绪表达，转向回应公共价值关切，并切实助力现实问题解决的综合价值塑造。

从“疏离旁观”趋于“紧密互动”的组织互动。“一站式”学生社区的建设有效强化了党组织与管理服务力量的下沉，将育人阵地延伸至学生生活的最前沿。在这一过程中，大学生意见表达活跃分子不再游离于现实校园治理之外，而是与辅导员、班主任、社区管理人员常态化对接。他们既是学校政策的“解码器”和“扩音器”，也是学生诉求的“传感器”与“聚合器”，是有效增进校园治理主体与广大学生群体互联互通的重要“桥梁”。

构建“引领—赋能—协同”的闭环机制

基于上述生态变迁，高校应主动把握新形势新变化，通过科学的引导，充分发挥大学生意见表达活跃分子“一站式”学生社区中正向赋能、示范引领的作用，形成可持续、可复制的良性育人循环。

以价值涵育、议题锚定把准引领方向。依托社区党团活动、理论研学空间、名家社区讲堂等，将大学生意见表达活跃分子吸纳进主流价值观学习的核心圈，鼓励其多运用青年话语讲好新时代故事。建立社区公共议题清单动态发布机制，围绕社区治理提质、优良学风培育、学生权益保障等设立引导性议题锚点，鼓励大学生意见表达活跃分子带头发声、主动参与，将社区内形成的舆论势能有效转化为治理提档的正向动能。

以平台供给、能力锻造夯实成长根基。统筹搭建正式与非正式的多元实践平台，常态化设立社区治理学生议事会、“一站式”学生社区管委会等，赋予其代表广大学生建言献策、过程监督、成效评议等合理权益；支持其牵头开展文明公约、空间自治、学业帮扶等微治理实践项目，配套提供导师指导、场地保障等服务；开设公共议事规则设定、新媒体素养提升、社区矛盾纠纷调解等专题研修工坊，持续且系统地提升其理性表达、协商议事、矛盾化解的综合能力。

以身份界定、机制保障健全共治格局。一要精准界定大学生意见表达活跃分子在学生社区治理中的“协作者”“参与者”的角色定位。二要健全与社区管理服务中心、驻楼辅导员、职能部门常态化沟通制度，吸纳其成为校园治理的“编外参谋”“青年智囊”。在诸如社区管理制度修订、公共空间改造升级、服务项目优化设计等涉及学生切身利益的重大事项商定过程中，邀请其全程参与调研、听证以及方案审定等。完善正向激励与容错纠错机制，对履职尽责、贡献突出的大学生意见表达活跃分子及时予以表扬表彰，对其尚存不足给予包容引导。

实现从“关键少数”到“普遍参与”治理扩散

鼓励和支持大学生意见表达活跃分子积极参与“一站式”学生社区治理的最终目标，是以青年骨干的示范带动，激发全体学生的参与意识、责任意识与创造活力。

实践中，可交由这部分群体牵头策划社区文化节、带头处理校园治理难题、组织开展学风建设主题活动等。既有助于感召和带动身边更多学生参与其中，实现从“旁观者”“跟随者”向“参与者”“倡议者”的积极转变，也有助于营造“人人愿建言、人人可参与、人人肯尽责”的共建共享氛围，汇聚点点微光、凝聚青春合力，铺就青年自我教育、自我管理、自我服务、自我监督的成长成才之路。将学生社区真正建设成为学生党建引领的高地、“三全育人”的园地、平安和谐的基地，打造蓬勃向上、富有韧性的育人生态。

（文章来源：《新华日报》2026 年 05 月 14 日 第 10 版）

■ 美育教育

人工智能驱动学校美育的深层转型

美育作为落实立德树人根本任务的关键路径，在涵养审美素养、陶冶情感品格与塑造健全人格方面具有不可替代的育人功能。当前，传统美育在回应学生日益多元化、个性化、动态化的审美需求方面遭遇的结构性局限与适应性困境日益明显。而生成式人工智能、VR/AR、数字孪生等前沿技术的广泛应用，则为美育的形态重构与实践创新打开了全新空间。高校应立足课程体系、教学模式、师资能力与评价机制四个核心维度，系统推动美育从以知识传授为主的传统范式，向沉浸式体验、个性化发展、跨学科融合为特征的新型范式转型。

数智赋能：重构美育课程的“四维生态”

构建“基础通识、专业实践、拓展创新、伦理规范”四位一体的模块化课程体系。其中，基础通识模块聚焦审美素养提升，系统开设中外艺术史论、美学基础、经典艺术鉴赏及中华优秀传统文化等核心课程，帮助学生构建完整的审美知识体系，培养其审美感知能力、文化理解能力与价值判断能力；专业实践模块突出数智化转型导向，将 AI 艺术创作、数字绘画、三维建模、数字音乐制作、数字影像剪辑、交互设计及数字人文等前沿内容有机嵌入传统艺术教学，提升学生的艺术实践能力与数字创作素养；拓展创新模块聚焦前沿交叉领域，开设提示词工程与艺术表达、算法美学研究、生成式艺术创作、虚拟策展实践、数字藏品设计及沉浸式艺术体验等特色课程，鼓励学生探索 AI 技术与艺术创作的融合边界，培育其创新思维与跨界整合能力；伦理规范模块则强化价值引领与责任意识，设置 AI 艺术伦理与法律法规课程，系统讲授 AI 艺术版权归属、算法偏见与审美同质化、数据隐私保护及技术异化防范等关键议题，引导学生形成正确的技术伦理观。

推出“核心教材+活页补充+在线资源”的立体化教材。核心教材由美育领域专家与数字艺术领域专家联合编写，系统梳理美育基础理论、经典艺术知识和传统艺术技法，保证知识体系的完整性和权威性；活页补充教材按季度动态更新，及时融入 AI 美育领域的最新技术成果、典型教学案例、行业发展趋势和实践规范要求，确保教学内容与时代发展同频共振；在线资源平台同步建设 AI 教学视频库、实操教程库、数字艺术作品库、虚拟实训平台和师生互动社区等资源，为

教师提供丰富的教学素材和教学工具，为学生提供自主学习、实践操作和交流分享的平台，实现线上线下教学的有机融合。

人机共生：重塑沉浸式个性化教学新样态

构建“教师主导+AI 赋能”的人机协同育人新范式。教师作为美育教学的主导者，全面负责课程体系设计、教学活动组织、审美价值引领、创意灵感激发及综合素养评价等核心工作，将审美教育与人格塑造、文化传承与创新精神培养深度融合。充分发挥教师在情感共鸣、价值判断、人文关怀与创造性思维引导方面不可替代的主体作用。AI 则承担知识普及、技能训练、作业批改、资源推送及过程数据采集等标准化、规模化教学任务，依托其全天候响应、大规模并行处理、个性化精准适配与大数据深度分析能力，为不同基础、兴趣与发展阶段的学生提供差异化、定制化的学习支持。

构建虚实融合的沉浸式美育教学空间。创设虚拟艺术博物馆、沉浸式艺术创作工坊、虚拟交响乐团排练厅、数字民族音乐馆、数字非遗体验馆等数字场景，让学生足不出户即可观摩世界各地的艺术珍品、体验不同风格的艺术形式、感受多元文化的魅力。例如，在雕塑教学中，学生可利用 AR 技术在现实空间中进行虚拟雕塑创作，实时调整作品形态、材质和光影效果，获得与真实创作一致的感官体验；在交响乐教学中，学生可通过 VR 设备进入维也纳金色大厅，360 度聆听顶级乐团演出，甚至可以“站在”指挥台旁观察指挥的手势与乐团的配合。

素养升维：锻造技术与人文兼备的“新美育之师”

开展分层分类专项培训。针对不同教龄、不同基础的美育教师，开展分层分类常态化专项培训。基础层培训面向全体美育教师，重点普及 AI 美育的基本理念、主流 AI 艺术工具的实操技能、智能教学平台的使用方法等内容，通过线上线下相结合的方式，帮助教师快速掌握 AI 技术在美育教学中的基本应用。提升层培训面向有一定技术基础的教师，重点提升其跨学科教学设计能力、AI 教学场景开发能力、学生创意引导能力、人文价值解读能力等。采用工作坊、案例研讨、跟岗学习等培训形式，组织教师与人工智能技术专家、数字艺术家合作开展教学实践。

强化伦理素养培训。专门开展 AI 美育伦理专题培训，系统讲解 AI 艺术创作中的版权问题、算法偏见问题、数据隐私问题、技术异化问题等，通过典型案例分析，帮助教师识别 AI 美育教学中可能存在的风险，掌握应对策略。例如，培训教师如何引导学生正确使用 AI 生成的素材，避免版权侵权；如何识别算法审美偏见，引导学生形成多元的审美观念；如何防止学生过度依赖 AI 技术，保护学生独立思考与创作能力。同时，加强教师的人文素养培训，引导教师深刻理解美育的育人本质，在教学中始终坚持以美育人、以文化人，将人文精神与价值引领贯穿于 AI 美育教学全过程，确保人工智能时代的美育始终沿着正确方向发展。

数据驱动：构建多级联动的智慧评价闭环

构建“AI 初评—教师复评—师生共评”的三级评价流程。AI 系统首先对采集到的海量过程数据进行自动化分析，从技能掌握、学习态度、参与度等维度生成初步评价结果，并标注出需要

教师重点关注的异常数据和关键节点；教师基于 AI 分析结果，结合自身教学经验和对学生的了解，对学生审美素养、人文精神和创意潜力作出深度质性评价。在此基础上，组织师生进行面对面的评价交流，引导学生参与自我评价和同伴互评，让学生在评价过程中学会反思、学会欣赏、学会成长。

构建全流程闭环的智能反馈与精准干预体系。依托多模态智能评价平台，构建覆盖课前、课中、课后全流程的实时数据采集、智能分析与动态反馈机制，实现从“终结性评价”向“过程性指导”的根本转变。在严格保护学生隐私的前提下，通过课堂行为识别、创作过程追踪、作品多维分析和互动参与度监测等方式，持续采集学生的学习行为数据和审美发展数据。例如，当 AI 算法识别到学生在审美感知、艺术表达或创意构思等特定维度存在发展瓶颈时，平台系统自动推送适配其认知水平的微课程、示范案例和专项练习，并生成个性化学习路径图。

未来，高校美育应始终坚持以美育人、以文化人的根本方向，正确处理技术与人文的关系，在充分发挥人工智能技术优势的同时，警惕技术异化风险，将人文精神与价值引领贯穿于美育教学全过程。

（文章来源：《新华日报》2026年05月28日 第11版）

高校传承红色基因的美育新思路

红色基因是中国共产党在百年奋斗历程中凝结而成的精神瑰宝，是高校美育最鲜活、最厚重、最珍贵的精神资源。面对青年审美需求多元化、教育方式数字化的新趋势，高校应将红色文化有机融入高校美育教育，以美育人、以文化人、以红铸人，引导大学生树立正确审美观念、厚植深沉家国情怀、提升审美素养与创造能力，成长为德智体美劳全面发展、堪当民族复兴重任的时代新人。

挖掘红色美育资源，夯实教学供给根基

新时代青年的审美呈现出个性化、体验化的鲜明特征。高校开展红色美育，必须主动顺应时代趋势、贴近青年群体需求，系统整合、精准转化红色文化资源，构建完善的美育资源供给体系。

深挖本土红色资源。高校要立足本土，联合地方纪念馆、革命遗址等文化场所，通过史料整理、现场调研、专家论证与艺术转译，对红色文化资源承载的精神内涵进行系统解读与审美提炼，精准萃取其中蕴含的信仰美、品格美、奋斗美、艺术美；结合地方革命历史特征、地域文化特质与典型人物事迹，提炼核心精神符号、标志性故事与代表性意象，固化为具有地域辨识度的红色美育标识，将地方红色文化与革命故事、艺术作品深度融合，形成特色鲜明、内涵饱满的美育内容，避免同质化、空泛化表达。

建立红色文化美育资源库。高校应组织专门力量，梳理各类红色文化资源，厘清红色文化的历史脉络，明确其蕴含的多维美育功能，按照艺术类型（音乐、美术、戏剧、舞蹈、文学等）、

精神主题（理想信念、爱国主义、艰苦奋斗等）、适用学段（低年级、高年级）等维度进行分类建库，并以此为核心数据底座，搭建一体化数字化资源平台。

开发红色文化教学素材。高校要立足红色文化的精神内涵与美育价值，以高校美育教材为载体，加大红色美育教学内容开发力度，加强红色美育教学资源供给。优化美育通识教材核心框架，将红色精神谱系、革命英雄事迹、红色经典艺术作品，分类融入教材的理论阐释模块、作品鉴赏模块、案例教学模块、实践创作模块，以理想信念教育、爱国主义教育、审美素养培育为主线，实现价值引领与美育教学深度融合。

优化美育课程体系，筑牢红色育人阵地

课堂教学是美育的主渠道，高校应结合不同学段学生的认知规律和专业特点进行分层分类管理，构建纵向衔接、横向联动的美育课程矩阵。面向全体学生开设美育通识必修课，聚焦课程中的审美鉴赏、文化认知、实践体验核心模块，以红色经典艺术作品精读、红色美学主题微讲授、红色文化案例研讨为具体形式，将红色文化的美学特质、精神内涵嵌入知识点教学，让学生在审美感知中建立起对红色文化的基础认知。

针对文史哲、新闻传媒、教育等文科类专业，开设红色文化美学阐释、红色叙事文本研究、红色文化传播策划等拓展课程，以文论研读、历史叙事分析、主题实践策划为教学形式，推动红色文化与专业理论、学术研究、社会实践深度融合，强化红色文化的理论思辨与美学表达能力。针对音乐、美术、戏剧、舞蹈、设计等艺术类专业，开设红色经典作品技法解析、红色主题创作实训、红色剧目排演、红色文创研发等专精课程，以作品鉴赏、技法训练、原创实践、展演评价为全教学链条，实现红色精神与艺术创作、表演实践、设计应用的专业融合。

面向理工农医等专业，开设红色艺术审美鉴赏选修课，划定红色美术、红色音乐、红色影像、红色建筑四类教学范围，选用具有典型美学价值与时代意义的红色经典作品，以专题赏析、沉浸式观览、美学点评为主要教学方法，引导学生在审美体验中感悟红色文化的精神力量。

深化美育实践浸润，强化实践育人实效

加强校内美育实践建设。在校内打造全链条红色艺术实践载体，统筹开展红色文化艺术节、主题作品展演、经典艺术鉴赏等品牌活动，形成常态化、体系化的美育实践场景。以红色艺术、文创、话剧类学生社团为载体，配备专业教师提供全程指导与专业支撑，围绕红色主题常态化开展艺术创作、剧目编排、作品孵化等实践活动，引导学生以绘画、书法、歌舞、戏剧、文创、短视频等形式自主表达红色美学意蕴，在艺术构思与创作呈现中深化红色文化认同，提升审美创造与艺术表达能力。

打造沉浸式红色美育实践基地。校内建设红色文化展厅、美育创作中心、艺术排练厅与红色文创工作室，打造校园红色美育沉浸式体验空间。校外依托革命纪念馆、烈士陵园等红色阵地及爱国主义教育基地，共建共享实践教学基地，定期组织学生开展现场教学、艺术采风、研学实践，将课堂延伸到历史画面现场，让红色教育融入实景体验。

面向城乡基层教育提供红色美育下沉服务，组织师生以艺术形式赋能红色文化传播。深入中小学开展红色美育支教活动，开设红色艺术鉴赏、主题创作等公益课堂，筑牢青少年红色审美根基；深入城乡社区与乡村基层，开展红色主题墙绘、文艺轻骑兵展演活动，以可视化、沉浸式艺术作品营造红色文化氛围；开展红色艺术宣讲与成果分享，以鲜活的艺术实践阐释红色精神的时代美学价值，让学生在服务基层中践行美育初心，以艺术创作传递红色力量，实现个人审美提升与社会文化浸润的双向统一。

数智赋能美育创新，拓展红色传播空间

建设沉浸式红色美育虚拟体验平台。高校要利用VR/AR技术高精度复原革命圣地和历史场景，建设集成3D文物、全景展厅、互动讲解、时空连线等功能的红色数字虚拟场馆，学生佩戴设备可“穿越”历史现场，获得身临其境的审美体验与精神感悟，也能足不出户“云游”红色地标，有效扩大资源覆盖面与可达性。

依托新媒体平台打造红色美育传播矩阵。统筹校级融媒体阵地，在主流新媒体平台开设红色美育专栏，推出经典赏析、作品展示、活动纪实等轻量化内容；鼓励师生创作短视频、数字绘画、互动海报等青年化作品，以艺术语言讲好红色故事、诠释红色美学；举办线上文创大赛、诵读接力等互动活动，激发学生的参与热情，形成全域传播格局，以数字技术为红色美育注入新动能。

新时代新征程，高校美育使命光荣、责任重大。红色基因是中华民族的精神命脉，是青年成长成才的精神养分。高校要深刻把握新时代大学生的成长规律与审美需求，坚持以美育人、以红铸魂，不断创新红色文化融入美育的路径方法，丰富内容载体，优化实施机制，强化育人实效，切实将红色基因转化为青年学生的审美追求、价值理念与行动自觉，引导广大青年在红色美育中坚定理想信念、锤炼高尚品格，为全面建设社会主义现代化国家、全面推进中华民族伟大复兴贡献青春力量。

（文章来源：《新华日报》2026年05月14日 第11版）

■ 他山之石

中北大学：深耕项目式教学 打造新工科人才培养新范式

中北大学溯自1941年的太行工业学校，作为具有深厚兵工底蕴的“人民兵工第一校”，长期以来，学校秉承“学着做、做着学”办学传统，致力培育工程精英、时代栋梁。针对地方高校学生规模大、生师比偏高、青年教师工程经验不足、教学资源有限等现实约束，学校坚守立德树人初心，以贯穿式、全整合、体系化为核心理念，以贯穿培养方案的项目式教学为突破口，系统打造“专业、课程、教法、实战、师培”五位一体育人体系，探索出一条契合地方高校实际、可复制可推广的新工科改革路径，为国家培养大批高素质工程技术人才。

顶层重构 锚定贯穿主线 重构工程教育逻辑

学校秉承“学着做、做着学”育人传统，确立贯穿式、全整合、体系化改革内核，以项目主线贯穿培养方案，整合多类课程，依托“校—院—专业”三级联动，体系化推进教学改革，打通知识传授与能力培养的转化通道。

学校摒弃碎片化、单一化项目实践，聚焦行业“卡脖子”问题、重大科研成果与企业真实案例，以 3 门及以上专业核心课程为支撑，设计涵盖“理论+设计+制作+测试”全流程的贯穿式项目，构建递进式项目群，推动学生的综合能力实现阶梯式提升。同时创新推行“B+X”人才培养方案，将“贯穿式”项目纳入基本学分 B 模块，确保全体学生参与；以 X 模块设置个性化拓展项目，满足分层分类培养需求。

全整合破界 打通课程壁垒 重塑教学供给体系

学校以项目为主线，推进跨课程、跨学科、跨学段深度整合，构建脉络清晰、协同高效、支撑有力的一体化教学体系。

在知识整合上，各专业骨干教师团队围绕项目梳理知识点，构建辐射公共基础课、学科基础课与专业课的递进式知识链，让学生从大一起便明晰知识应用场景。如微电子科学与工程专业“MEMS 传感器模块设计、制造及测试”项目，以航空发动机力学量测试重大技术需求为背景，项目任务贯穿 8 个学期，学生能力培养目标覆盖大学本科四年主干课程，精准对应高等数学一二阶微分方程，大学物理一连续介质胡克定理，半导体物理与器件—半导体压阻效应等 30 余门课程知识模块，实现理论学习与工程应用深度融合。

在跨课程协同上，学校组建跨学科教师团队，联合设计任务、进度与评价标准，开展常态化教研，推动基础课教师懂工科、专业课教师会工科、实践课教师能工科。针对公共基础课与专业脱节问题，专业教师为基础课教师提供工程背景，协同开发适配项目的工程案例库，将高数、物理等知识转化为解决工程问题的工具，切实做到学以致用。

体系化保障 夯实实施根基 激活改革内生动力

学校构建全链条保障机制，确保改革落地见效、行稳致远。在制度保障层面，学校建立“校—院—专业”三级联动机制，将项目完整纳入教学大纲，并将教学贡献度纳入职称评聘与学院质量绩效评价；依托教育部虚拟教研室，搭建跨学科教研平台，实现常态化协作。

在师资培育层面，学校实施自主师培工程，让青年教师全程参与项目设计、实施与测试全流程。目前工科 61 个专业 67 个贯穿式项目均组建了不少于 4 个学科的教学团队，覆盖骨干教师 370 余人，吸纳青年教师 153 人，基础课教师参与教研人数达 200 余人次，有效破解了工程型师资短缺难题。

在资源保障层面，学校推行“专业大类平台+全周期贯通”建设模式，统筹建成机械、电子、计算机等校级与专业实践平台，年生均耗材投入不低于 300 元，并依托 AI 信息化平台实现项目管理、过程记录与数据分析全覆盖。

在评价改革层面，学校构建“过程性评价+成果评价+跨课程综合评价”多元体系，以完整实

物、设计报告、测试报告为产出载体，推动学生从“被动应试”向“主动创造”转变，确保评价科学、精准、可追溯。

实战化育人 聚焦成果交付 提升工程核心能力

学校坚持以实战育能力、以成果验成效，让学生在完整工程项目周期中锤炼复杂工程问题解决能力。项目实施严格遵循“调研—设计—仿真—加工—组装—测试—交付”全流程，学生以团队协作形式完成真实工程任务，最终交付产品、样机、模型等实物成果，有效提升创新实践与团队协作能力。

学校育人成效显著，近3年，学生在各类学科竞赛中获国家级奖项2149项，省级奖项7120项；在“互联网+”“挑战杯”等顶级赛事中摘得金奖、特等奖；61个工科专业全面推行“贯穿式”项目，辐射课程387门次，重构工程案例657个。

教师教学创新综合能力显著提升，近5年，学校教师团队在全国高校教师教学创新大赛中获国赛奖11项，省赛奖23项；获批国家级一流课程28门、省级152门；教师科技创新服务能力不断加强，学校与6个地市共建产业研究院，破解企业研发难题，成果转化累计3000余万元。学校承担国家、区域重大项目能力显著提升，近5年教师团队承担千万元级重大项目48项，获评省部级科技奖64项。

教育兴则国家兴，人才强则国家强。中北大学以贯穿式、全整合、体系化项目式教学为抓手，以“小切口”撬动人才培养“大改革”，既坚守兵工院校实践育人底色，又创新地方高校新工科建设路径，有效破解了大规模、低成本、高质量工程人才培养难题。站在新的历史起点，学校将继续秉持“致知于行”校训，传承“迎难而上、久久为功”的“右玉精神”，持续深化项目式教学改革，不断完善五位一体育人体系，培养更多工程精英与时代栋梁，为强国建设贡献中北智慧与力量。

（文章来源：《光明日报》2026年05月21日 第08版）

内蒙古大学：深化培养模式改革 提升人才培养适配度

内蒙古大学作为内蒙古自治区“双一流”建设高校与“部区合建”高校，始终坚守为党育人、为国育才初心使命，以铸牢中华民族共同体意识为主线，秉持价值塑造、能力培养、知识传授“三位一体”教育理念，以高质量党建引领方向，以优势学科建设夯实根基，在边疆民族地区探索出一条自主培养拔尖创新人才的新模式。

夯实学科基础 筑牢人才自主培养根基

学校积极服务国家战略与区域发展需求，动态调整学科布局，构建特色鲜明、优势突出、交叉融合的学科体系，着力夯实拔尖创新人才培养的学科基础。

学校以生物学国家一流学科为引领，以生态学、民族学、中国语言文学等优势学科为两翼，以数学、物理学、计算机科学与技术等基础学科为支撑，构建起多学科协同发展的学科体系。聚

焦国家重要农畜产品生产基地建设，高标准打造草原家畜种质创新与繁育基地，推动生物学学科在草原家畜生物育种、牧草与特色作物种质创新、新型动物疫苗研发等领域取得重大进展。紧扣内蒙古生态环保、能源材料、生物医药等重点领域，建成生态大数据教育部工程研究中心，成立能源材料化学研究院、生物医学研究院，催生大数据、新能源、生物医学等交叉学科新增长点；建强铸牢中华民族共同体意识研究基地，组建北疆民族语言文化交融与传播研究中心、民族古典学高等研究院，推动民族学、中国语言文学、中国史深度融合，筑牢民族团结进步的思想根基。如今，学校拥有博士学位点14个、硕士学位点26个，6个学科跻身ESI全球排名前1%，10个学科获评自治区一流学科，学科综合实力持续攀升。

深化协同育人 提高人才产业适配能力

学校聚焦内蒙古自治区重点产业发展需求，提高理工农医类研究生培养比重，促进教育链、人才链与产业链、创新链有机衔接，不断提升研究生培养与经济社会发展需求的适配度。

学校邀请中国移动、中国建设银行、华为等世界500强企业高管与工程师，参与学生培养全过程，把产业一线的最新技术、真实问题搬进课堂。与中国航天六院等行业龙头深度合作，新建能源材料化学研究院、生物医学研究院，共同设立研究生培养方向。在牛遗传改良领域，学校联合区内外高校与企业组建创新联合体，共同攻关内蒙古地区肉牛核心种质与新品种培育项目；与清华同方等企业共建计算物理联合实验室、3D打印材料科研教学与工程应用联合实验室、超级算力协同创新中心等高端平台。学校研究生培养规模稳步扩大：从2014年的1644人增长至2025年的3577人，其中博士生从91人增至409人。

强化育人实效 全面提升人才培养质量

学校不断完善学科专业设置调整机制，培养出一大批具有批判性思维和解决复杂问题能力的拔尖创新人才。

近5年，学校毕业生赴西部、基层及国家重点行业就业比例达85%，留蒙率高达88%。多个研究生党支部获评全区高校样板支部，党建引领育人作用充分彰显。学术成果量质齐升，41篇博士学位论文获评内蒙古自治区优秀博士学位论文，占全区总量的54.5%。研究生在高水平期刊年发文量突破500篇，占全校发文总量的87%。300余名研究生深度参与16项国家重点研发计划项目课题，130余名研究生参与达茂牛业科技小院、定西马铃薯科技小院建设，涌现出一批知农爱农新型人才。48人入选中国科协、内蒙古科协青年人才托举工程博士生专项计划，成为科技创新重要生力军。

面向“十五五”，奋进新征程，内蒙古大学将加强国家战略和社会使命驱动的拔尖创新人才培养，认真落实内蒙古自治区党委“1571”工作部署，不断完善拔尖创新人才自主培养模式，有的放矢培养国家战略人才和急需紧缺人才，不断提高拔尖创新人才自主培养质量，为加快建设教育强区、教育强国，奋力书写中国式现代化内蒙古新篇章提供有力人才支撑。

（文章来源：《光明日报》2026年05月19日 第08版）

中山大学：构建人工智能人才培养新范式

近日，教育部等五部门发布《“人工智能+教育”行动计划》，提出推动人工智能人才培养与素养提升、促进人工智能与教育深度广泛融合等重点任务。

在当前人工智能广泛应用的浪潮下，如何让新技术服务于育人？如何让大学课堂与大湾区前沿产业同频共振？日前，记者走进中山大学广州、珠海、深圳三个校区的相关学院，探寻这所百年学府的数字化变革实践。

让“因材施教”成为可能

在中山大学广州校区的一间自习室里，该校化学学院 2025 级本科生吕紫金正做着“手性碳构型”的习题。她用“人工智能课代表”进行搜索，直接精确定位到教材里的知识点位置，还收到了举一反三的题目。在其一步步引导下，吕紫金逐渐消化了习题中的难点。

这样的“个性化助学”在中山大学校园里时常发生。今年 1 月，中山大学自主研发的“逸仙智课”平台正式上线，目前已建有 102 门智慧课程。该平台通过实时分析学生的学习行为、答题情况等，能精准评估每个学生的知识点掌握程度，为其智能匹配个性化的学习路径。

人工智能平台还带来了“教”的变革。在备课时，中山大学物理学院教授罗鑫习惯性地打开“逸仙智课”平台。屏幕上，《力学》课堂“角动量守恒”章节的学习数据一目了然：80%的学生对“刚体定轴转动的动能”知识点掌握不扎实——其中 30%的人课后反复回看相关授课视频，另有 5 名学生的习题正确率不足 40%。

第二天上课，罗鑫先拿出一些时间，用一个真实案例带学生拆解能量法的核心逻辑和易错点。课后，平台继续“接棒”：基础薄弱的同学收到了巩固习题、学有余力的同学则领到了拓展任务。

中山大学校长高松表示：“数字化为教育带来了前所未有的机遇。人工智能与教育融合，不仅是一场技术革命，更是教育理念、教学模式等方面的深刻变革。在这个时代，我们有望通过人工智能的赋能，让高等教育实现既规模化又个性化。”

搭建“通专融合”的人工智能课程体系

最近，中山大学中文系（珠海）2025 级本科生温宇粲格外忙碌。她与同学申报的“人工智能+戏曲传承”项目，刚刚通过“大学生创新创业训练计划”立项审批。

这一切的起点，源自上学期的一门人工智能通识公选课。上完课，温宇粲发现人工智能生成语言、识别图像、处理文本的能力对于文化传播非常有用。

“我们坚持以‘通专融合’的模式建设人工智能课程体系。”中山大学副校长谢湜表示，“面向计算机相关专业的核心课程，重在筑牢专业根基；面向非计算机专业的人工智能通识课程，偏重底层逻辑与理论掌握；面向所有学生的人机协作课程，要教给学生如何在实际场景中使用人工智能。”

为何要单独设立一类人机协作课？《人机协作：AI+医学影像学》的课程设计者之一、中山大学附属第一医院放射科副主任医师陈颖茜认为，这更像是一种“传道”，而不是为了教授使用

技巧。

陈颖茜认为：“学生需要在大量真实的诊疗案例中，感受当前人工智能的作用和局限，思考怎样更好地与人工智能‘打配合’。我们希望通过这些实用场景引发学生深入思考——在人工智能浪潮之下，该怎样调整学习方式、建立怎样的基础医学知识体系，才能成为适应未来的医学人才？”

面向未来产业需求培养人才

2025 年 4 月，教育部等九部门联合印发《关于加快推进教育数字化的意见》，提出“面向数字经济和未来产业发展，优化高等教育学科专业设置”。在数字经济发达的粤港澳大湾区，这一导向已转化为具体行动——前沿产业需求正深度影响高校学科建设，并嵌入人才培养全过程。

近期，中山大学智能工程学院 2025 级博士生林敏，因为参加了与华为团队的联合攻关项目，“刷新”了对本专业的认知。

林敏和团队花费数月，成功训练出一个能在复杂环境中执行长序列任务的“视觉—语言—动作”大模型，并搭建使用了一个机器人，在实验室评测中表现优异。但对企业而言，实验室里的“动作准确率”只是及格线。

“为了达到商用标准，我们重新将模型与硬件深度结合，最终让机器人能精准完成机房巡检等任务。”林敏感慨，“这种从‘论文指标’到‘真实场景平稳运行’的跨越，在学校里很难体验到。”

中山大学智能工程学院副院长谭光认为，深圳作为中国科技创新的前沿高地，汇聚了众多全球领军企业，为“人工智能+机器人”领域的产教融合提供了肥沃土壤。学校与华为等龙头企业共建联合实践基地，正是为了帮助学生实现从“知识掌握”到“价值创造”的跃迁。

在广州校区，依托国家超算广州中心打造的“智算习堂”创新教育实践平台，系统性地将“天河二号”超算资源引入教学。在珠海校区，中山大学依托在大气、海洋等领域的扎实学科基础和数据优势，形成了“特色方向+人工智能”的育人模式，建设“大气科学+人工智能”等双学士学位项目，持续深耕海洋人工智能、智能感知等方向，服务大湾区海洋经济发展。

从深圳的“产业实战”，到广州的“计算底座”，再到珠海的“特色交叉”，中山大学在三个校区形成了功能互补的人工智能人才培养网络，培育懂产业、能创新、会实战的未来产业人才，为大湾区新质生产力发展注入动能。

（文章来源：《光明日报》2026 年 05 月 16 日 第 04 版）

宁波大学：厚植双创沃土 培育青年人才

5 月的宁波大学校园，满是青春朝气。第八期第二阶段创业班教室里座无虚席，AI+智能体、人形机器人、AI+短视频三个前沿方向课程同步启动。

自 2017 年入选教育部首批“深化创新创业教育改革示范高校”以来，宁波大学以产业需求

为牵引，重构“教育链—产业链—人才链—创新链”融合生态。从课堂到实验室、从赛事到孵化器，一条贯通创新人才培养全链条的路径日渐清晰。

在物理科学与技术学院实验室，2023级硕士研究生张金秋正专注调试新型碳基光电器件。这位陕西小伙即将赴中山大学攻读企业联培博士，他曾获得第七届中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛金奖、中国国际大学生创新大赛全国银奖。在他看来，学校给予的不只是比赛机会，更是一整套从科研训练、项目培育到成果转化的完整路径。

张金秋的成长并非个案。宁波大学构建了“通识—核心—实战”阶梯式课程，开设24门产业通识课，校企协同开发97门技术课程，设立智慧水产等14个微专业。海洋学院学生团队研发的“拟穴青蟹形态智能测量系统”荣获全国高校智慧渔业设计大赛一等奖。

“课程不是一成不变的。”宁波大学学生发展与服务处处长胡铭介绍，学校建立“校企共研、定期更新”机制，联合企业技术专家每学期依据产业技术图谱更新案例库与实训项目，确保学生所学即产业所需。

为打通成果走向企业的“最后一公里”，学校组建16个产创驱动中心，精准对接数字产业、高端装备等重点产业链。每个中心配备来自企业的产业分析师与来自学校的学科协调员，实现“双岗联动”。

实施产创融合式双创教育以来，宁波大学毕业生职业发展与人才培养质量从全省第七跃升至第二，累计培养创新创业型人才39285人。在中国国际大学生创新大赛中，学校累计斩获金奖52项，位列全国第四。

成果转化同样亮眼：近九年学校累计孵化专利1095项、创新创业项目5169个、创业型企业431家，37项重要技术实现产业化。

“学校将进一步深化产创融合，计划在人工智能、人形机器人等前沿领域新建5至8个产创驱动中心，推动AI赋能双创教育，培养学生的数字素养与跨界整合能力。”宁波大学党委副书记张真柱表示。

（文章来源：《光明日报》2026年05月18日 第08版）

辽宁科技大学：深化产教融合创新 锻造产业急需人才

辽宁科技大学作为一所以钢铁为鲜明特色的地方工科院校，承担着培育高素质应用型人才、服务国家产业升级与地方经济社会发展的重要使命。学校始终锚定行业需求、紧扣产业脉搏，直面工程教育与产业协同发展中“思政引领与产业实践结合不紧、课程体系跨学科融合不足、实践教学更新滞后”等突出问题，以产教融合为根本抓手与核心路径，系统构建“价值引领定向、知识体系托举、能力实践反哺”和贯穿产业链的融合育人体系，着力打造懂技术、通产业、能创新、敢担当的复合型应用型人才，为钢铁行业高质量发展与区域振兴注入坚实力量。

钢铁思政铸魂 筑牢价值引领根基

学校坚持把思政“小课堂”同社会“大课堂”相结合，将冶金行业红色基因与思政教育深度融合，打造特色鲜明的钢铁思政品牌。学校大力推进思政课程“钢铁化”改革，把红色工业文化全面融入思政课堂，将企业攻坚历程、劳模和大师事迹融入课程思政，让学生在专业学习中感悟行业使命、增强责任担当。同时，学校邀请行业领军人才、优秀校友走进校园，以亲身经历引导学生将个人理想融入国家钢铁事业发展和中国式现代化建设大局；开展原创舞台剧展演、雷锋文化讲坛等特色文化活动，让价值引领从课堂延伸至校园各处，实现思政教育与产业需求、时代发展同频共振，为学生成长成才筑牢思想根基。

重构课程体系 对接产业发展需求

围绕产业链，学校积极打破学科壁垒，重构适配产业发展的课程体系。要求各专业设置至少1—2门与产业链紧密相关的交叉课程，培养学生“懂全局”的系统视野；依托现代产业学院，把企业真实课题、生产一线难题转化为教学内容，让课堂教学紧跟产业技术前沿。开设覆盖全流程的工程实践课程，帮助学生建立从原料到成品、从生产到运维的全产业链认知；增设“企业管理”“智能制造”“绿色低碳”“数字工厂”等前沿交叉课程，拓宽学生知识边界，帮助学生掌握未来产业发展所需的核心知识，实现人才培养与产业需求精准对接、同频同步。

强化实战实训 锤炼工程实践能力

学校坚持实战实用导向，推动实践教学阶梯式升级，创新开设“学习学”“工程师思维与问题解决能力”等能力直训课程，将系统思维、问题解决范式等隐性经验转化为可讲授、可训练的标准化内容，真正实现“能力可教”。推行毕业设计“真题真做”，实行校企“双导师”制，把企业需求、行业标准贯穿人才培养全过程，确保学生走出校门就能上手工作、解决问题；依托“双导师”制和产业即时诊断机制，将企业人才能力评价转化为人才培养优化依据，确保学生所学知识、所练技能与企业一线需求无缝衔接，真正让学生学有所用、用有所成，在产业一线实现人生价值。

融合赋能增效 彰显特色育人成果

产教融合的深入推进，全面提升了学校人才培养的社会适应性，激发了创新活力。人才培养从“围绕学科转”转变为“围着产业转”，教学内容、实践场景与企业一线深度契合，学生学以致用能力显著提升。近5年，学校累计培养近3万名毕业生，大批学子奔赴西部、基层及国家重大项目一线，凭借基础扎实、动手能力强、务实创新的特质，深受社会广泛好评。

同时，产教融合激发了师生的创新潜能。学校将教学课堂延伸至虚拟产线、中试平台、生产现场，师生在真实项目中破解技术难题。近年来，师生团队累计为企业解决技术难题1000多项，创造经济效益超20亿元；承担校企联合研发项目690项，实现技术转化230多项，学生在全国高校学科竞赛中取得优异成绩，位居辽宁省属高校前列。

风好正是扬帆时，策马扬鞭再奋蹄。未来，辽宁科技大学将始终坚守办学初心，彰显钢铁特色，不断深化产教融合、创新育人模式、完善全链条融合育人体系，通过多措并举、协同发力，

致力于培养更多高素质应用型人才，为国家钢铁行业高质量发展、区域全面振兴贡献更大力量，奋力谱写特色高水平大学建设的崭新篇章。

（文章来源：《中国教育报》2026 年 05 月 09 日 第 04 版）